



Leefsituatie Kromhout-Kasperspad

Situatie najaar 2022



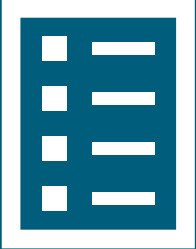
Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



conclusies



leefbaarheid



veiligheid



Bijlage



Terug naar inhoudsopgave



inleiding



overlast



beheermaatregelen



Over ons



Inleiding

De afgelopen paar jaren onderzochten wij, het Onderzoekcentrum Drechtsteden, de leefsituatie van het Kromhout – Kasperspad en omgeving. De leefbaarheid scoort hier al jaren slechter dan gemiddeld in Dordrecht. De gemeente zet samen met andere partners in op verbetering hiervan. Om de ontwikkeling te blijven volgen hebben wij – in opdracht van de gemeente Dordrecht – in het najaar 2022 opnieuw een herhalingsmeting gedaan. Dit is inmiddels de vierde meting op rij. De resultaten leest u in deze rapportage. Dit geeft een geactualiseerd beeld van de leefsituatie in dit aandachtsgebied volgens de buurtbewoners.

Voor dit onderzoek benaderden we in het najaar van 2022 alle huishoudens in het gebied Kromhout – Kasperspad en omgeving. We vroegen hen om de enquête digitaal of schriftelijk in te vullen. Van de in totaal 482 benaderde huishoudens, vulden er 163 de vragenlijst in (34%).





1. Conclusies





Conclusies

Hoofdconclusie:

In 2021 was de leefsituatie in het gebied Kromhout – Kasperspand op verscheidene aspecten verbeterd ten opzichte van eerdere jaren. In 2022 is de leefsituatie (grotendeels) op het niveau van 2021 gebleven.

Meer specifiek:

- Het rapportcijfer dat buurtbewoners geven voor het prettig wonen in de buurt is het afgelopen jaar iets gestegen van een 6,6 in 2021 naar een 6,8 in 2022 (dit is nog wel lager dan in de Binnenstad (7,6) en Dordrecht als geheel (7,4)).
- Hoewel zes op de tien (57%) buurtbewoners aangeven dat de *leefbaarheid* in de buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven, ervaart één op de zes (17%) een verbetering en een kwart (24%) juist een verslechtering.
- De helft van de buurtbewoners vindt dat de hoeveelheid *overlast* in de buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Eén op de tien (14%) ervaart een afname van de overlast en een kwart ervaart juist een toename.
- Op basis van bepaalde vormen van overlast berekenen we schaalcores voor de mate van sociale overlast en fysieke verloedering. Vergeleken met vorig jaar zijn beiden gelijk gebleven, maar over de afgelopen drie jaar is er sprake van een lichte verbetering. Desondanks is deze overlast nog steeds wel hoger dan in de Binnenstad als geheel en Dordrecht als geheel.
- Vergeleken met vorig jaar komt overlast door rondhangende jongeren minder voor (2021: 56% → 2022: 44%). Beschadigingen aan auto's/diefstal vanaf auto's (2021: 19% → 2022: 32%) en brandstichting (2021: 4% → 2022: 10%) komen nu juist iets vaker voor.





Conclusies (2)

- Vier op de tien buurtbewoners (39%) voelen zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit komt overeen met 2021, maar is een verbetering ten opzichte van de situatie van twee/drie jaar terug toen dit nog de helft van de buurtbewoners betrof. Overigens is in de beleving van de meeste buurtbewoners (62%) de veiligheid in de buurt gelijk gebleven in de afgelopen 12 maanden. Daarnaast ervaaarde 16% een verbetering en ook 16% juist een verslechtering.
- De gemeente Dordrecht neemt – samen met partners – verscheidene maatregelen om de leefsituatie in de buurt te verbeteren. Het meest zichtbaar bij buurtbewoners zijn het cameratoezicht en de inzet van handhaving. Het minst bekend zijn de inzet van een aandachtregisseur en de aanpak van overlastgevende (winkel)panden.
- Buurtbewoners vinden met name de volgende maatregelen effectief in het verminderen van de overlast: de inzet op het verwijderen van zwerfafval en de inzet/zichtbaarheid van de politie, Handhaving en de beveiliging van het Leger des Heils.
- De helft van de buurtbewoners ziet graag dat er aanvullende beheermaatregelen worden genomen. Zij noemen vooral meer toezicht en strengere handhaving, maar ook meer aandacht voor het schoonhouden van de buurt en verkeersoverlast in de vorm van hardrijden en foutparkeren.

1.1 Overzicht kernindicatoren

	2019	2020	2021	2022
rapportcijfer prettig wonen (hoe hoger, hoe beter)	6,1	6,0	↑ 6,6	↑ 6,8
sociale samenhang (schaalscore: hoe hoger, hoe beter)	-	-	5,3	5,3
fysieke verloedering (schaalscore: hoe hoger, hoe slechter)	54%	50%	47%	40%
sociale overlast (schaalscore: hoe hoger, hoe slechter)	50%	53%	47%	40%

Toelichting: een pijltje voor het cijfer wijst op een significante toename ↑ of afname ↓ ten opzichte van de vorige meting; als er geen pijltje voor een cijfer staat verschilt de uitkomst dus niet met de vorige meting.



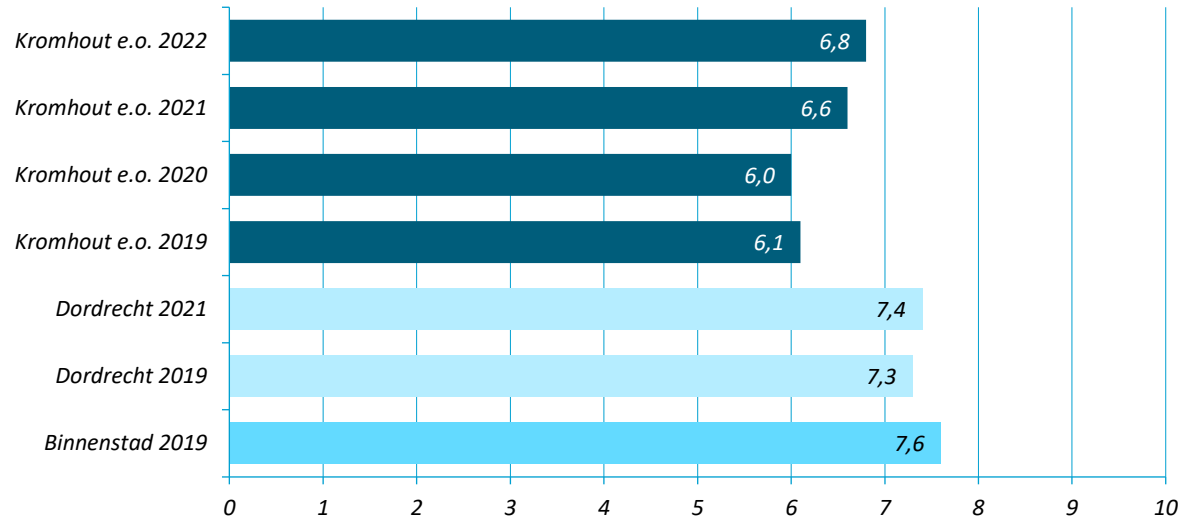


2. Leefbaarheid



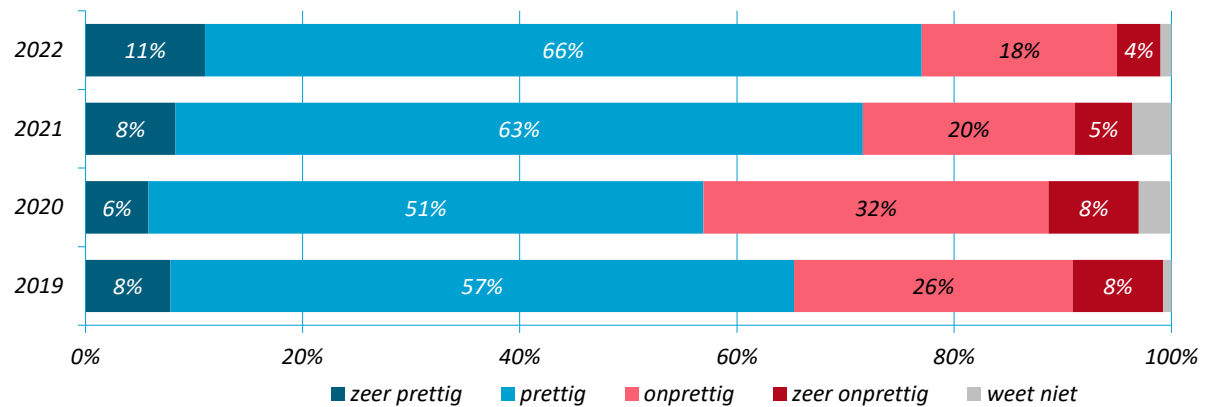
Leefbaarheid

2.1 Rapportcijfer prettig wonen in de buurt



Toelichting: geen cijfers bekend voor Binnenstad 2021

2.2 Wonen op het Kromhout - Kasperspad



Rapportcijfer prettig wonen

De bewoners van het gebied Kromhout – Kasperspad geven dit jaar gemiddeld een 6,8 als rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Hun waardering voor het prettig wonen ligt hiermee iets hoger dan in 2021 en duidelijk hoger dan in voorgaande jaren.

Het rapportcijfer voor prettig wonen is wel nog steeds lager dan in de gehele Binnenstad en geheel Dordrecht. (De Binnenstad als geheel scoort op dit punt dan ook het hoogst van alle wijken in Dordrecht).

Prettig – onprettig wonen

Anno 2022 vindt drie kwart van de buurtbewoners (77%) het (zeer) prettig wonen in de buurt; 22% vindt het juist (zeer) onprettig wonen. Dit komt overeen met de situatie in 2021.

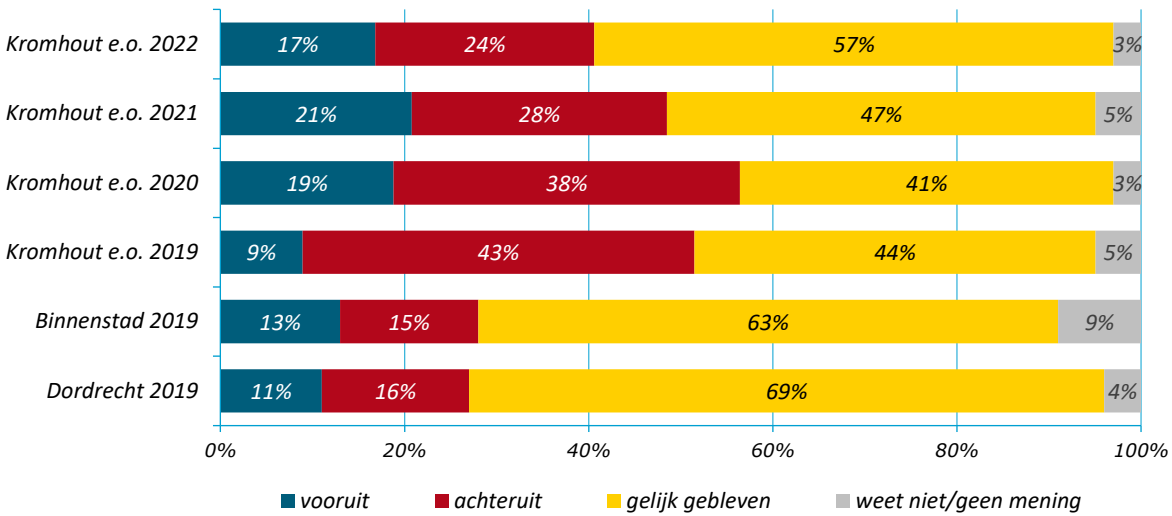


Leefbaarheid

Ontwikkeling leefbaarheid

Hoe heeft de leefbaarheid in de buurt zich het afgelopen jaar ontwikkeld volgens bewoners? Zes op de tien bewoners (57%) hebben hierin geen verandering ervaren. Eén op de zes (17%) ervaart een verbetering, een kwart (24%) juist een verslechtering. Deze percentages verschillen niet noemenswaardig met 2021.

2.3 Ontwikkeling leefbaarheid in het afgelopen jaar



Toelichting: geen cijfers bekend voor Dordrecht en Binnenstad 2021



Sociale samenhang

Sociale samenhang

De sociale samenhang in de buurt geven we weer in een schaalscore (figuur 2.4) die is opgebouwd uit verschillende aspecten¹.

De score op de schaalscore sociale samenhang is in 2022 nog hetzelfde als in 2021. De sociale samenhang is hiermee ook nog steeds lager dan in de Binnenstad als geheel en ook lager dan in Dordrecht als geheel.

¹ namelijk uit vier van de vijf stellingen uit figuur 2.5

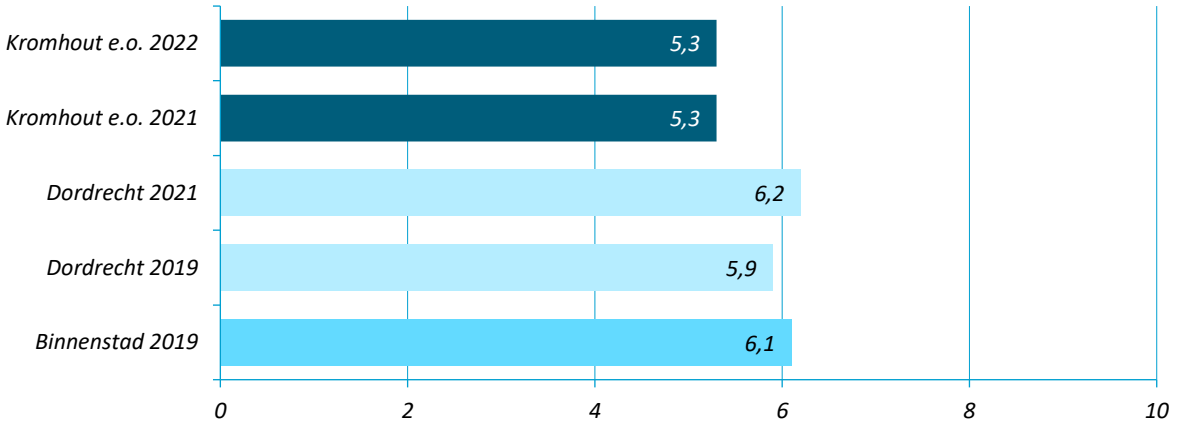
Aspecten sociale samenhang in de buurt

Figuur 2.5 laat verschillende aspecten van sociale samenhang zien. Zes op de tien buurtbewoners vinden dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan; één op de tien vindt van niet en een kwart is hier neutraal gestemd over.

De meningen zijn verdeeld over de gezelligheid en onderlinge behulpzaamheid in de buurt. Drie op de tien buurtbewoners vinden dat dit wel aan de orde is (30%), maar een even grote groep vindt juist van niet (32%).

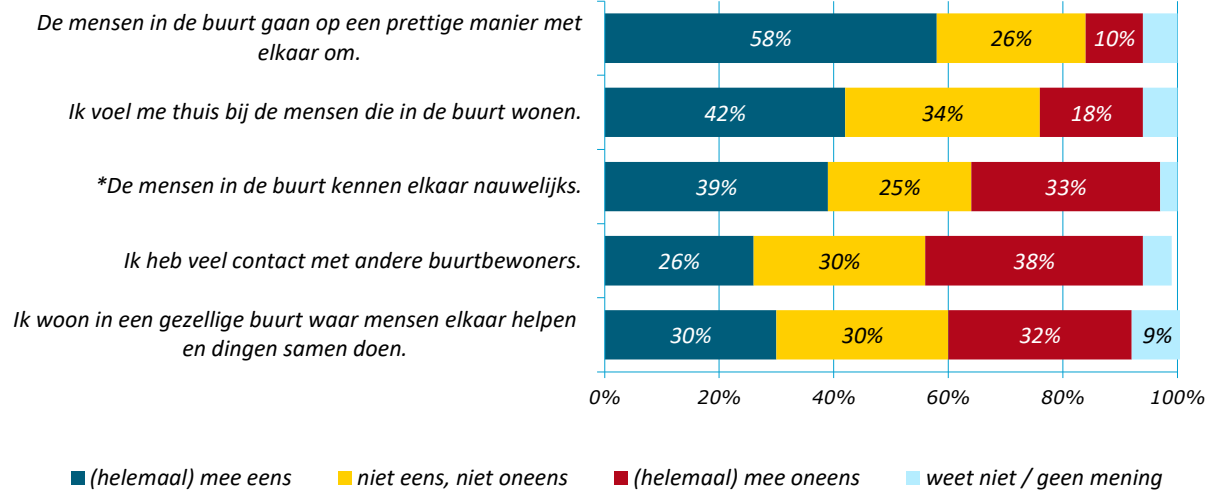
Net zoals de indicatorscore voor sociale samenhang, verschilt ook de score op de onderliggende aspecten van sociale samenhang niet noemenswaardig van 2021.

2.4 Schaalscore sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: deze vraag is in 2020 en 2019 niet gesteld voor Kromhout e.o. Er zijn geen cijfers bekend over Binnenstad 2021.

2.5 Aspecten sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)



* Deze stelling is als enige in de grafiek negatief gesteld; het percentage '(helemaal) mee eens' staat hier dus voor een negatief oordeel terwijl dit bij de andere stellingen juist voor een positief oordeel over de buurt staat.



3. Overlast





Overlast

Sociale overlast

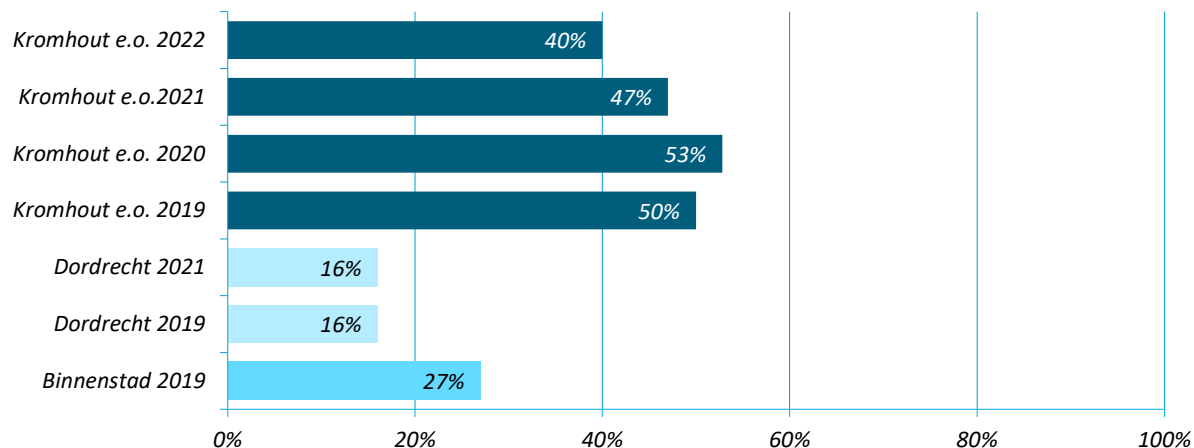
De schaalscore 'veel sociale overlast' geeft het aandeel inwoners weer dat zelf veel overlast ervaart van buurtbewoners, rondhangende jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastiggevallen en drugshandel en -gebruik. Vier op de tien buurtbewoners (40%) ervaren zelf veel last van minimaal één van deze vijf vormen van overlast. Hiermee verschilt de sociale overlast niet noemenswaardig met die van vorig jaar. Wel is de sociale overlast wat kleiner dan twee jaar terug. De ervaren sociale overlast is hoger dan in de Binnenstad en in Dordrecht.

Fysieke verloedering

De schaalscore 'veel fysieke verloedering' geeft het aandeel inwoners weer dat zelf veel overlast ervaart van rommel op straat, bekladding van muren/gebouwen en/of vernieling van straatmeubilair. Vier op de tien buurtbewoners ervaren zelf veel last van minimaal één van deze drie vormen van fysieke verloedering. Hiermee komt de fysieke verloedering overeen met vorig jaar, maar is deze lager dan twee jaar geleden.

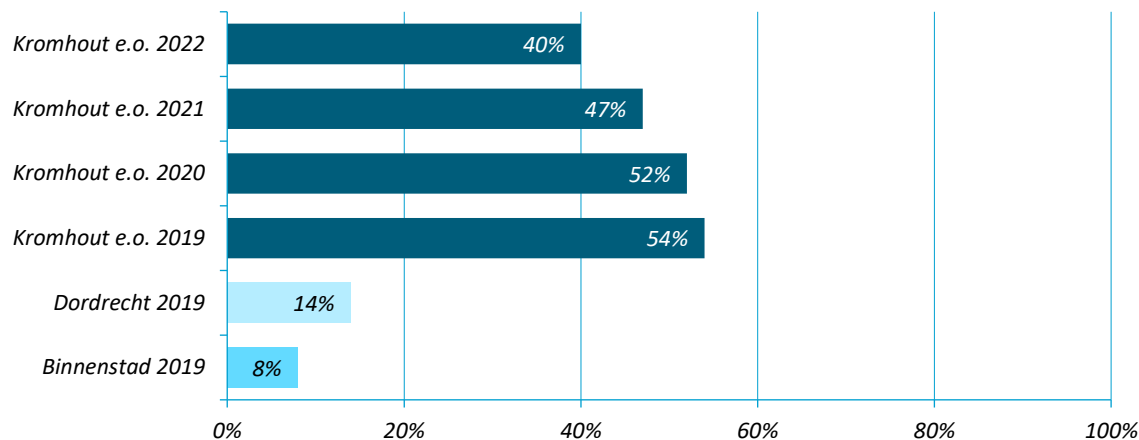
De fysieke verloedering ligt wel aanzienlijk hoger dan in de gehele Binnenstad en in geheel Dordrecht.

3.1 Schaalscore 'veel sociale overlast' in de buurt



Toelichting: geen cijfers bekend voor Binnenstad 2021

3.2 Schaalscore 'veel fysieke verloedering' in de buurt



Toelichting: De schaalscore 'fysieke verloedering' in deze rapportage komt niet exact overeen met de schaalscore in de Veiligheidsmonitor; het aspect 'hondenpoep op straat' hebben we hier niet meegenomen in de schaalscore. De cijfers in dit figuur over Dordrecht en de Binnenstad verschillen hierdoor van de cijfers uit de rapportage van de Veiligheidsmonitor 2019. Geen cijfers bekend voor Dordrecht en Binnenstad 2021.



Overlast

3.3 Type overlast in de buurt: komt voor / ervaart er zelf veel overlast van

Vormen van overlast

De vormen van overlast die volgens inwoners bij hen in de buurt voorkomen zijn met name: rommel op straat (89%), dronken mensen op straat (75%), verwarde mensen/zwervers/daklozen (74%) en drugsgebruik/-handel (65%). Dit zijn dan ook de vormen van overlast waar buurtbewoners zélf veel overlast van ervaren. Vier op de tien (39%) buurtbewoners ervaren zelf veel overlast van rommel op straat, drie op de tien (31%) van verwarde mensen/zwervers/daklozen en een kwart (26%) van drugsgebruik/-handel.

Vergeleken met vorig jaar zeggen nu iets meer bewoners dat er beschadigingen aan auto's/diefstallen vanaf auto's (32%) en brandstichting (10%) in de buurt voorkomen. Het aandeel buurtbewoners dat hier zelf veel overlast van ervaart is echter niet gestegen.

Tot slot zeggen in 2022 minder buurtbewoners dan in 2021 dat er overlast door rondhangende jongeren in de buurt voorkomt (44% versus 56%).

Toelichting bij tabel

↑ = significante toename t.o.v. vorige meting

↓ = significante toename t.o.v. vorige meting

Gekleurde score: Kromhout/Kasperspad scoort hoger/lager dan het gemiddelde van de Binnenstad.

Het percentage 'zelf veel overlast' is gepercenteerd op alle respondenten.

maatregel	2022		2021		2020		2019	
	komt voor	veel overlast	komt voor	veel overlast	komt voor	veel overlast	komt voor	veel overlast
Fysieke verloedering								
Rommel op straat	89	39	91	45	91	47	92	51
Bekladding muren/gebouwen	31	4	35	6	43	8	41	8
Vernieling straatmeubilair	21	4	20	5	19	4	19	4
Sociale overlast van...								
Buurtbewoners	51	19	↓ 47	20	↑ 63	22	45	21
Rondhangende jongeren	↓ 44	17	56	25	60	25	69	27
Dronken mensen op straat	75	21	71	28	76	35	78	33
Mensen op straat lastig gevallen	40	10	↓ 39	↓ 9	53	22	45	18
Drugsgebruik of drugshandel	65	26	72	32	70	32	75	35
Andere buurtproblemen								
Beschadiging aan auto/diefstal vanaf auto	↑ 32	7	19	5	24	8	26	6
Verwarde mensen, zwervers, daklozen	74	31	↓ 71	↓ 28	82	40	78	40
brandstichting	↑ 10	2	4	1	7	0	2	1

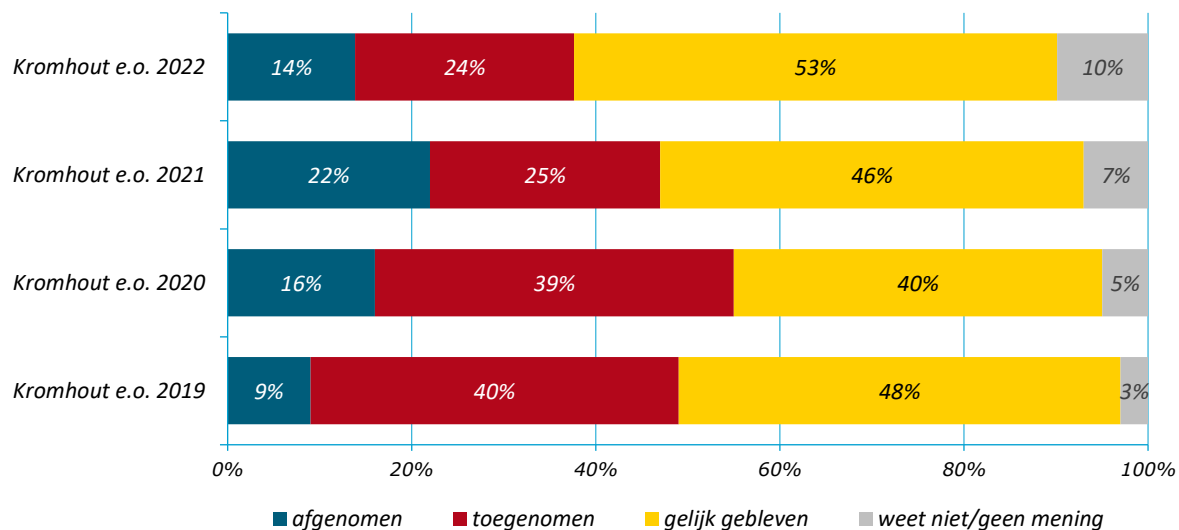


Overlast

Ontwikkeling overlast

Hoe heeft de overlast zich volgens de buurtbewoners in de afgelopen 12 maanden ontwikkeld? De helft van de buurtbewoners (53%) vindt dat de hoeveelheid overlast in de buurt gelijk is gebleven. Een kwart (24%) zegt echter dat de overlast is toegenomen. Ruim één op de tien (14%) ervaart een afname. Dit oordeel over de ontwikkeling van de overlast verschilt niet noemenswaardig met vorig jaar.

3.4 De overlast in mijn buurt is...





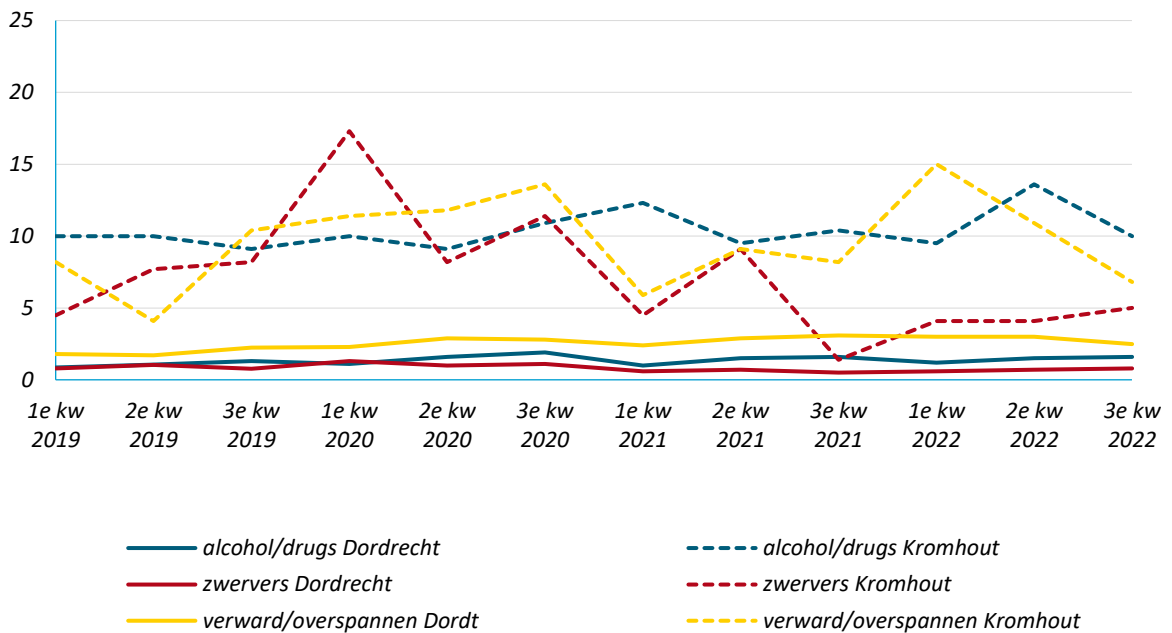
Meldingen van overlast bij politie

Meldingen van overlast bij de politie

Vanuit het gebied Kromhout-Kasperspad e.o. komen (per 1.000 inwoners) duidelijk meer meldingen van overlast bij de politie binnen dan gemiddeld vanuit geheel Dordrecht.

De overlast(meldingen) door alcohol en drugs zijn redelijk constant aanwezig, echter zien we een uitschieter naar boven in het 2^e kwartaal 2022. Het aantal meldingen van overlast van zwervers en verwarde/overspannen personen fluctueert wat meer door de tijd.

3.5 Meldingen van overlast, 2019 – 2022 (eerste drie kwartalen, per 1.000 inwoners)



Bron: Politiemeldingen, politie Zuid-Holland Zuid; bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden

Toelichting

We hebben in de politieregistraties van de eerste drie kwartalen van de jaren 2019 – 2022 geanalyseerd hoe vaak er een melding is gedaan van drie vormen van overlast. Om het aantal meldingen te vergelijken met het cijfer voor heel Dordrecht, geven we het weer per 1.000 inwoners.



4. Veiligheid



Veiligheid

4.1 Voelt u zich weleens onveilig in de eigen buurt?

Wel eens onveilig in de eigen buurt?

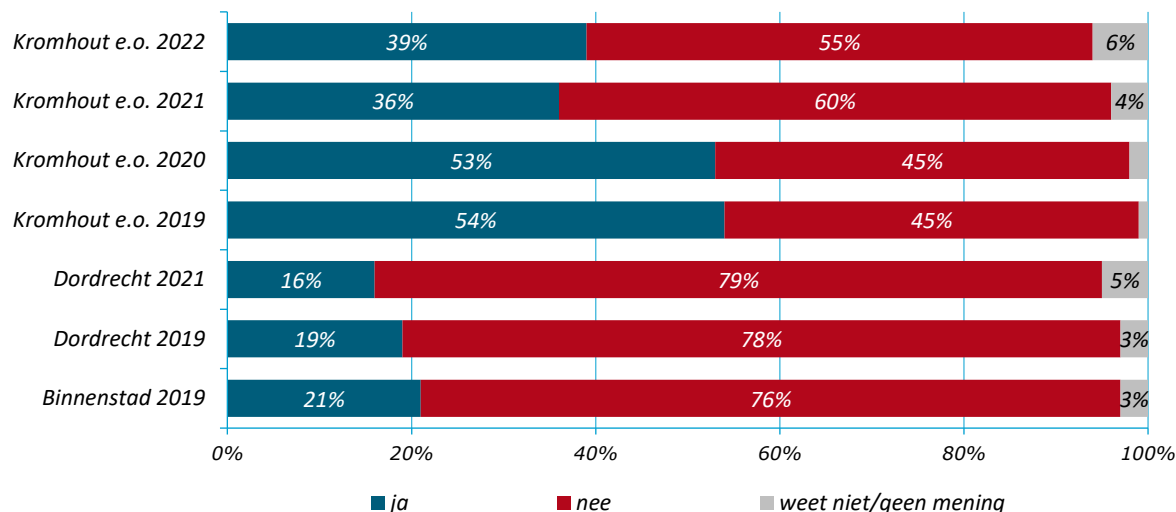
Dit jaar voelen vier op de tien buurtbewoners (39%) zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit komt overeen met het onveiligheidsgevoel in de buurt in 2021. Wel is het een verbetering ten opzichte van twee jaar terug (2020 en 2019).

Hoe vaak onveilig?

Bij degenen die zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt, komt dit voornamelijk 'soms' voor. Dit komt er op neer dat in totaal drie op de tien (30%) buurtbewoners zich soms onveilig voelen in de eigen buurt; 5% voelt zich er vaak onveilig. Dit verschilt niet noemenswaardig van 2021.

Redenen onveiligheidsgevoel

Degenen die zich wel eens onveilig voelen, geven aan dat het vooral komt door alcohol- en drugsgebruik, drugshandel en schreeuwende/verwarde personen die op straat rondhangen en voorbijgangers aanstaren, aanspreken en/of achtervolgen. Ook incidenten van steekpartijen en (auto)brandstichting in de buurt zorgen voor een onveilig gevoel.



Toelichting: geen cijfers bekend voor Binnenstad 2021

4.2 Voelt u zich weleens onveilig in de eigen buurt?

	vaak	soms	zelden
Kromhout e.o. 2022	5	30	5
Kromhout e.o. 2021	9	24	4
Kromhout e.o. 2020	11	32	11
Kromhout e.o. 2019	9	36	9
Dordrecht 2021	4	9	3
Dordrecht 2019	3	11	5
Binnenstad 2019	2	14	6

Gekleurde score: Kromhout scoort **hoger/lager** dan het gemiddelde van de Binnenstad in 2019.

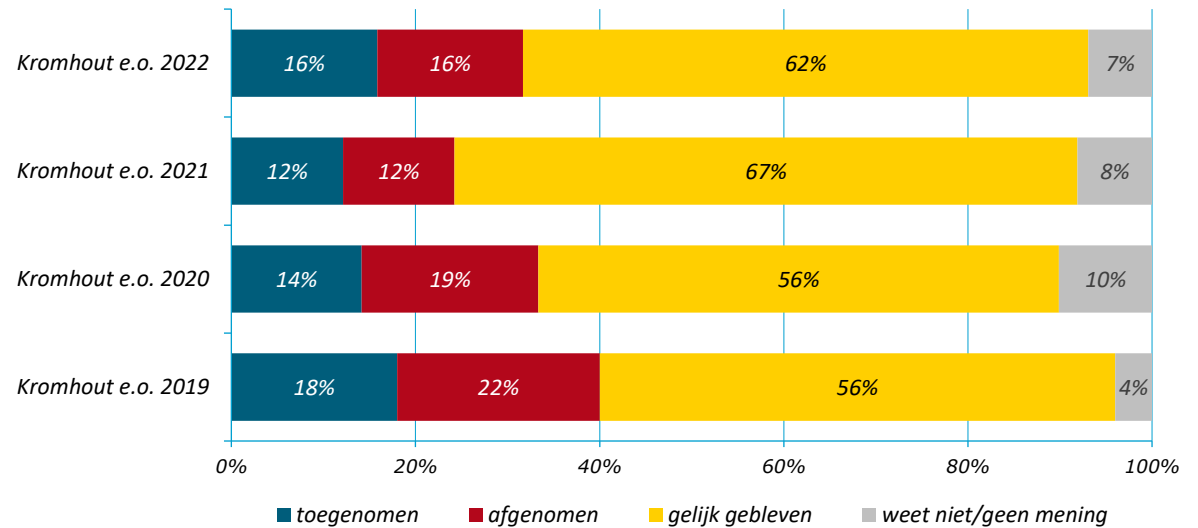


Veiligheid

Ontwikkeling veiligheid

Als je het de buurtbewoners vraagt, dan geven er zes op de tien (62%) aan dat de veiligheid in de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Daarnaast ervaart 16% een verbetering van de veiligheid én ook 16% een verslechtering. Dit komt overeen met hoe buurtbewoners hier in 2021 over dachten.

4.3 De veiligheid in mijn buurt is...





Criminaliteitsmeldingen bij politie

Criminaliteitsmeldingen bij de politie

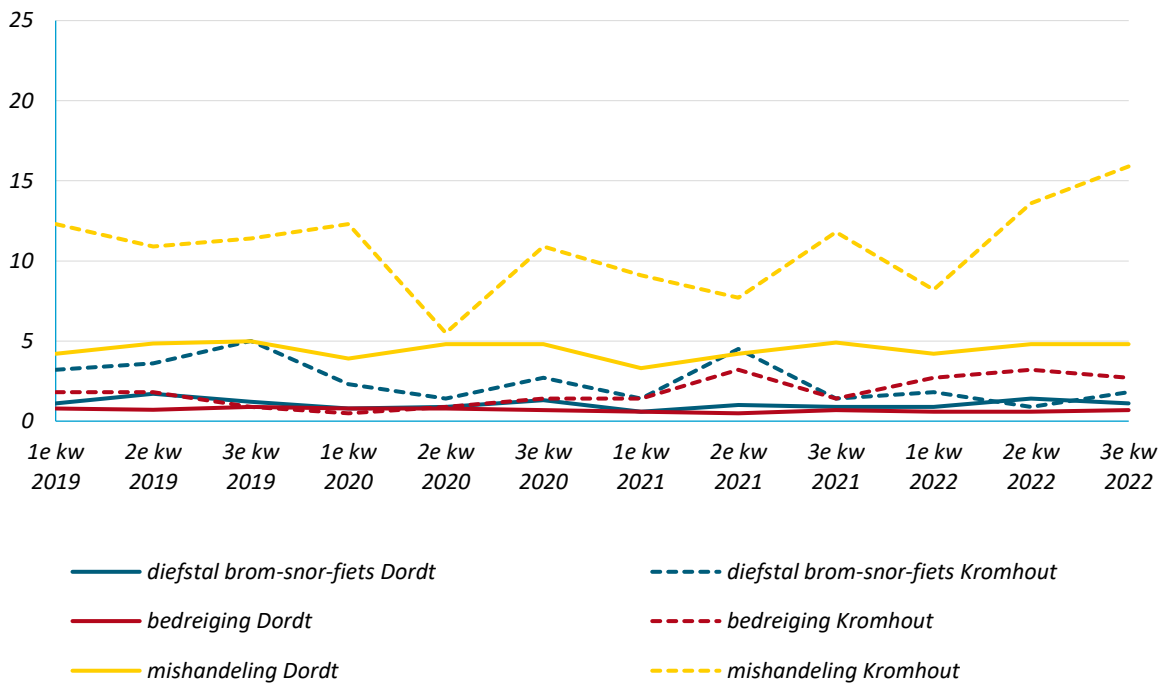
Op basis van de criminaliteitsmeldingen (per 1.000) inwoners springt het gebied Kromhout-Kasperspad eruit met een hoog aantal mishandelingen. Dit lag de afgelopen jaren al bijna elk kwartaal op het dubbele als dat van Dordrecht als geheel. In 2022 steeg het aantal meldingen van mishandeling tot het hoogste niveau sinds 2019. In het 2^e en 3^e kwartaal van 2022 ligt het aantal meldingen van mishandeling (per 1.000 inwoners) ongeveer 3x hoger dan in Dordrecht als geheel.

Ook het aantal meldingen van bedreigingen ligt in het Kromhout-Kasperspad e.o. hoger dan in heel Dordrecht. Het aantal meldingen van diefstal van snor-, brom- of gewone fietsen lag in 2022 rond het Dordts gemiddelde. Een lichte verbetering ten opzichte van voorgaande jaren, toen het over het algemeen iets hoger dan het Dordts gemiddelde lag.

Toelichting

We hebben in de politieregistraties van de eerste drie kwartalen van de jaren 2019 – 2022 geanalyseerd hoe vaak er een melding is gedaan van drie vormen van criminaliteit. Om het aantal meldingen te vergelijken met het cijfer voor heel Dordrecht, geven we het weer per 1.000 inwoners.

4.4 Meldingen van criminaliteit, 2019 – 2022 (eerste drie kwartalen, per 1.000 inwoners)



Bron: Politiegegevens, politie Zuid-Holland Zuid; bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden



Mate van tevredenheid over afhandeling meldingen

De helft van de respondenten geeft aan in de afgelopen 12 maanden iets te hebben gezien of meegemaakt waarvan ze melding wilden maken bij de gemeente, politie, Leger des Heils of een andere instantie. Zo'n 80% van hen wist waar ze de melding konden doen; dit was vorig jaar ook het geval. Een derde van hen deed echter geen melding (35%). Het vaakst werd melding gedaan bij de politie (33%), maar daarnaast ook bij het Leger des Heils (27%) en de gemeente (20%).

Over het geheel genomen zijn zes op de tien bewoners die een melding deden tevreden over de afhandeling ervan. Vier op de tien zijn dit echter niet.

Men is vooral *tevreden* omdat er (snel) actie wordt ondernomen en het probleem wordt opgelost.

“Direct adequate actie.”

“Er is wat aan gedaan.”

Degenen die *ontevreden* zijn over de afhandeling van hun melding, zijn dat vooral omdat er geen (structurele) oplossing voor het probleem kwam en de situatie niet is veranderd.

“Dezelfde rondhangende gasten zitten nog steeds op dezelfde plek.”





5. Beheermaatregelen



Beheermaatregelen, nieuwsbrief

Nieuwsbrief

In de buurt wordt een paar keer per jaar een nieuwsbrief verspreid om buurtbewoners te informeren over de aanpak van het bewonersplatform en andere partijen ten behoeve van de leefbaarheid in de buurt. Drie kwart van de buurtbewoners leest deze nieuwsbrief (bijna) altijd en nog eens één op de zes (17%) doet dit soms. Dit komt overeen met 2021.

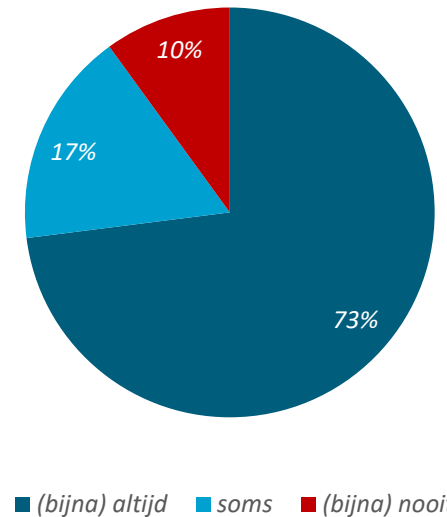
De meeste respondenten lezen de nieuwsbrief dus tenminste 'soms'. In dit onderzoek waren slechts 11 respondenten die de nieuwsbrief (bijna) nooit lezen. Vier van hen hebben hiervoor als reden dat ze de nieuwsbrief niet interessant vinden. Drie van hen kennen de nieuwsbrief niet. De anderen noemen elk een verschillende reden als open antwoord bij de optie 'anders, namelijk'.

Beoordeling nieuwsbrief

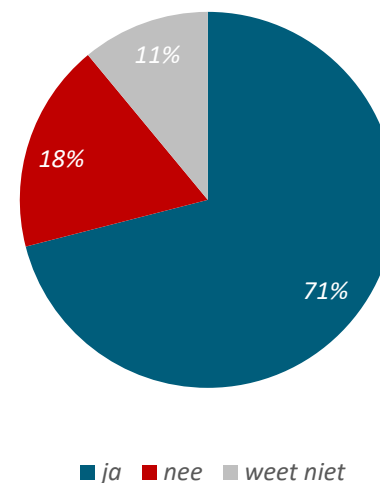
De meerderheid van de lezers (71%) vindt dat de nieuwsbrieven voldoende informatie bevatten om een goed beeld te krijgen van de aanpak van het bewonersplatform en andere partijen in de buurt; één op de vijf (18%) vindt echter van niet.

Deze beoordeling van de nieuwsbrief verschilt niet noemenswaardig van vorig jaar.

5.1 Leest de nieuwsbrieven?



5.2 Levert goed beeld over de aanpak?





Beheermaatregelen

Maatregelen

Tabel 5.3 toont 11 beheermaatregelen die genomen zijn om overlast in de buurt tegen te gaan. Deze liggen op drie gebieden, te weten: fysiek, sociaal en veiligheid. De gemeente Dordrecht houdt in haar 'Plan van aanpak leefbaarheid Kromhout-Kasperspad' deze drie thema's aan. In hoeverre hebben buurtbewoners deze maatregelen opgemerkt? En wat is volgens hen het effect van de maatregelen?

De meerderheid van de buurtbewoners heeft het cameratoezicht (70%) en de inzet van Handhaving (73%) opgemerkt. De inzet/zichtbaarheid van de aandachtregisseur en de aanpak van overlastgevende (winkel)panden heeft de meerderheid juist niet opgemerkt. Ook de inzet van SUS-wachten en afvalcoaches heeft slechts een beperkt deel van de buurtbewoners opgemerkt. Voor de overige maatregelen geldt dat *ongeveer* de helft van de buurtbewoners deze heeft opgemerkt.

De bewoners die een beheermaatregel hebben gezien, vonden met name de volgende maatregelen effectief in het verminderen van de overlast: de inzet op het verwijderen van zwerfafval (61%), de inzet/zichtbaarheid van de politie en de beveiliging van het Leger des Heils (beide 60%) en Handhaving (50%)

5.3 Beheermaatregelen opgemerkt en effect op ervaren overlast

maatregel	opgemerkt/gezien?		effect op overlast?			
	nee	ja	nam af	bleef gelijk	nam toe	weet niet
inzet/zichtbaarheid Handhaving	27	73	50	20	0	30
cameratoezicht	30	70	32	31	0	37
inzet/zichtbaarheid politie	44	56	60	13	1	25
samenscholingsverbod	47	53	39	30	3	28
inzet/zichtbaarheid twee vaste BOA's	49	51	41	26	0	34
inzet op verwijderen zwerfafval	50	50	61	23	7	9
inzet/zichtbaarheid beveiliging Leger des Heils	59	41	60	16	0	24
inzet afvalcoaches	72	28	34	41	2	23
inzet/zichtbaarheid SUS-wachten	79	21	32	17	0	51
aanpak overlastgevende (winkel)panden	87	13	41	17	0	42
inzet/zichtbaarheid aandachtregisseur	88	12	37	18	0	45

Toelichting: effect op overlast gepercenteerd op aantal respondenten dat de maatregel opmerkte of zag.





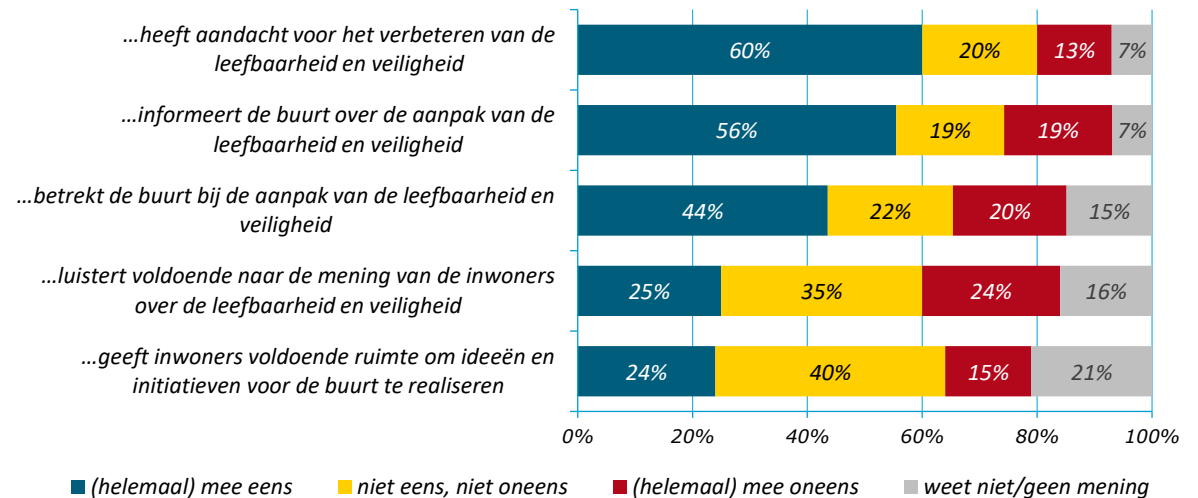
Aandacht voor de buurt

5.4 Heeft de gemeente genoeg aandacht voor de buurt? De gemeente...

Aandacht voor de buurt

Wat vinden buurtbewoners van de aandacht, communicatie en inzet van de gemeente voor hun buurt? Het meest positief zijn buurtbewoners over de aandacht die de gemeente heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt; zes op de tien buurtbewoners (60%) vinden dat de gemeente hier inderdaad aandacht voor heeft, één op de tien (12%) vindt van niet. Een kwart van de buurtbewoners vindt echter dat de gemeente niet voldoende naar hun mening hierover luistert (24%) en één op de vijf (20%) dat de gemeente hen niet voldoende betrekt bij de aanpak (20%). Dit laatste wordt overigens wel genuanceerd door het gegeven dat er meer bewoners zijn die vinden dat zij wél betrokken worden (44%) dan bewoners die vinden dat dit niet voldoende gebeurt (20%).

Hiermee komt de mening van de buurtbewoners overeen met hoe zij vorig jaar dachten over de aandacht van de gemeente voor de buurt.





Gewenste aanvullende maatregelen

De helft van de buurtbewoners vindt dat er aanvullende beheermaatregelen genomen moeten worden om de overlast tegen te gaan.

Respondenten konden in een open antwoordblok aangeven waar zij aan denken bij aanvullende maatregelen. Zij noemen met name de volgende punten:

De helft van genoemde punten betreft de behoefte aan meer toezicht en strengere handhaving, óók in de avonduren en nacht.

“Groep die op het Vrieseplein steeds rondhangt controleren op gebruik en handel in drugs. Alleen een praatje maken helpt niet!”

Drie op de tien respondenten die behoefte hebben aan aanvullende maatregelen, noemen het schoonhouden van de buurt: beter handhaven op verkeerd geplaatst afval, beter schoonhouden van de buurt e.d.

*“Nog steeds erg veel zwerfafval op straat.”
“Elke dag lege flessen alcohol en lege bierblikjes tussen de klimop.”*

Twee op de tien respondenten die extra maatregelen vragen, willen dat er iets gedaan wordt aan verkeersoverlast, hardrijden en foutparkeren.

Eén op de tien geeft aan dat er wat moet gebeuren met het Leger des Heils, waarbij sommigen vooral beter toezicht willen van de beveiliging van deze organisatie en sommigen het liefst zien dat de opvang uit de buurt verdwijnt.

Een vergelijkbare groep geeft aan dat er wat moet gebeuren met andere voorzieningen in de buurt, zoals het Eritrees buurthuis, de supermarkt, het casino en de coffeeshop.



Bijlagen



Onderzoeksverantwoording



Opzet

Voor dit onderzoek benaderden we in het najaar van 2022 alle huishoudens in het gebied Kromhout – Kasperspad en omgeving. We vroegen hen om de enquête digitaal of schriftelijk in te vullen. Van de in totaal 482 benaderde huishoudens, vulden er 163 de vragenlijst in (respons 34%). We hebben de uitkomsten gewogen naar leeftijd en geslacht, zodat ze een betrouwbaar beeld geven van de ervaren leefbaarheid van de buurtbewoners.

Ontwikkeling van de situatie binnen het gebied Kromhout – Kasperspad e.o.

We vergelijken de uitkomsten binnen het gebied Kromhout – Kasperspad e.o. met de vorige metingen van 2021, 2020 en 2019. Dit geeft zicht op hoe de situatie zich heeft ontwikkeld vergeleken met eerdere jaren. Alleen daadwerkelijk statistisch significante verschillen worden in deze rapportage benoemd als een verschil/ontwikkeling.

Vergelijking met Binnenstad en Dordrecht als geheel

Om inzicht te geven in hoe de situatie in het gebied Kromhout – Kasperspad e.o. zich verhoudt tot de situatie in de gehele Binnenstad en geheel Dordrecht vergelijken we de uitkomsten waar mogelijk met de uitkomsten van de (landelijke) Veiligheidsmonitor. De meest recente beschikbare cijfers van de Veiligheidsmonitor zijn op gemeenteniveau (geheel Dordrecht) van 2021, maar op wijkniveau (gehele Binnenstad) zijn deze van 2019. De vergelijking van de onderzoeksuitkomsten Kromhout-Kasperspad met cijfers van de gehele Binnenstad levert hiermee slechts een indicatief beeld op. Verder zijn niet alle vragen uit het onderzoek in het gebied Kromhout-Kasperspad ook deel van de Veiligheidsmonitor. Waar de – indicatieve – vergelijking mogelijk is, is deze weergegeven in de betreffende figuren in deze rapportage.

Over ons



Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Onderzoekcentrum Drechtsteden

januari 2023

drs. I.A.C. Soffers

Fotografie:
unsplash.com en pixabay.com

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl

