

An aerial photograph of Dordrecht, Netherlands, showing a dense urban area with a river and a large church. The image is used as a background for the report cover.

Veiligheid in Dordrecht

Landelijke monitor, najaar 2023

mei 2024



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



Inhoudsopgave


Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid
woonbuurt

Oordeel politie
en gemeente




Onderzoek-
verantwoording



Inleiding

Ervaren overlast
in de buurt

Ondermijning




Terug naar
inhoudsopgave



Wijkprofielen

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap

Vragen uit vrije
ruimte vragenlijst



Over ons





Inleiding

Inleiding

Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Dordrecht inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt als onderdeel van de Basisdienstverlening periodiek uitbreiding op en rapportage over de Veiligheidsmonitor aan op gemeente- en wijkniveau. Dordrecht deed in het najaar van 2023 met een meting op wijkniveau mee aan de Veiligheidsmonitor.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Als gevolg van deze trendbreuk kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder. Wel heeft het CBS voor een aantal kernindicatoren een omrekenfactor gemaakt om vergelijking op gemeenteniveau mogelijk te maken. Dit betreft negen indicatoren die in deze rapportage zijn opgenomen (zie kader).

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Dordrecht scoort in vergelijking met andere G40 gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de elf wijken van Dordrecht.

Waar Dordrecht significant verschilt van vergelijkbare gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is er dus geen sprake van een verschil.

kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- Rapportcijfer leefbaarheid buurt
- Fysieke voorzieningen
- Rapportcijfer veiligheid buurt
- Voelt zich weleens onveilig in de buurt
- Voelt zich vaak onveilig in de buurt
- Fysieke verloedering
- Verkeersoverlast
- Tevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Tevreden over functioneren politie in de buurt





Conclusies



Conclusies Veiligheidsmonitor 2023

De leefbaarheid en veiligheid in Dordrecht komt grotendeels overeen met die in vergelijkbare gemeenten (de G40). De paar verschillen die er zijn, zijn klein.

Aspecten waarop Dordrecht iets *beter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Hogere tevredenheid over onderhoud plantsoenen/parken
- Minder slachtofferschap van traditionele criminaliteit (vermogensdelicten, geweldsdelicten en vernielingen)

Aspecten waarop Dordrecht iets *slechter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Lagere tevredenheid over voorzieningen voor jongeren.
- Meer ervaren overlast van rommel op straat en verkeersoverlast (te hard rijden, parkeerproblemen, agressief verkeersgedrag).
- Dordtenaren doen minder vaak aan bepaalde preventieve maatregelen:
 - Buurtpreventie-apps zijn minder vaak aanwezig en huishoudens zijn daar dan ook minder vaak lid van. Ook buurt-/burgerwachten zijn minder vaak aanwezig en huishoudens zijn minder vaak aangemeld bij Burgernet.
 - Minder vaak: de fiets in een bewaakte fietsstalling zetten indien mogelijk, (rol)luiken op de woning en buitenverlichting met sensor.
 - Minder vaak een update of back-up uitvoeren op digitale apparaten.

Ontwikkeling binnen Dordrecht

De leefbaarheid en veiligheid in Dordrecht is in 2023 vrijwel gelijk aan 2021. Waar vergelijking met eerder jaren (2019-2015) mogelijk is, toont dat ook meestal een stabiel beeld. Wel zien we een geleidelijke stijging van het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt; dit steeg van een 6,9 in 2015 naar een 7,3 in 2023. Verder is het aandeel inwoners met camerabewaking bij hun woning gestegen van 16% in 2021 naar 23% in 2023.

Verschillen tussen wijken

In grote lijnen scoren Het Reeland en Sterrenburg als de meest gemiddelde wijken qua leefbaarheid en veiligheid. De wijk Dubbeldam scoort het meest positief en ook Stadspolders scoort beter dan het Dordts gemiddelde. De wijken die het meest in negatieve zin afwijken van het Dordts gemiddelde zijn: Oud-Krispijn, de Staart, Wielwijk en Crabbehof/Zuidhoven.

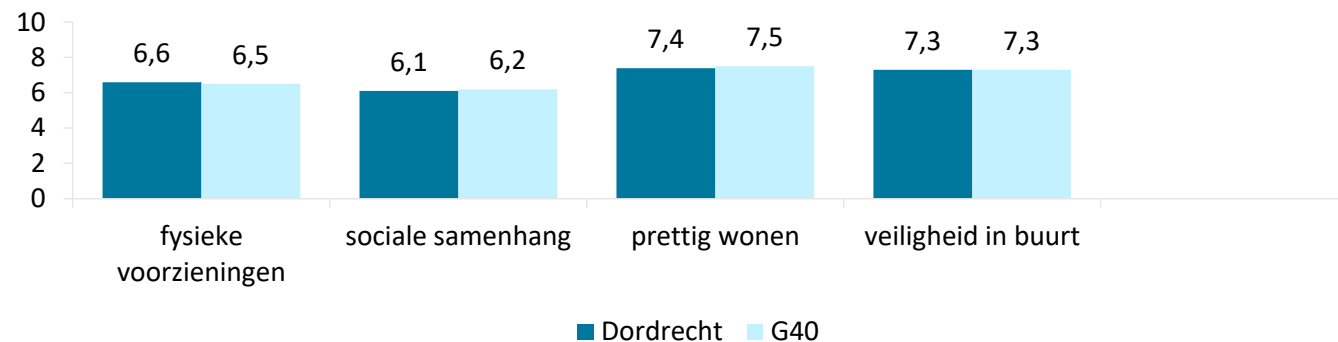




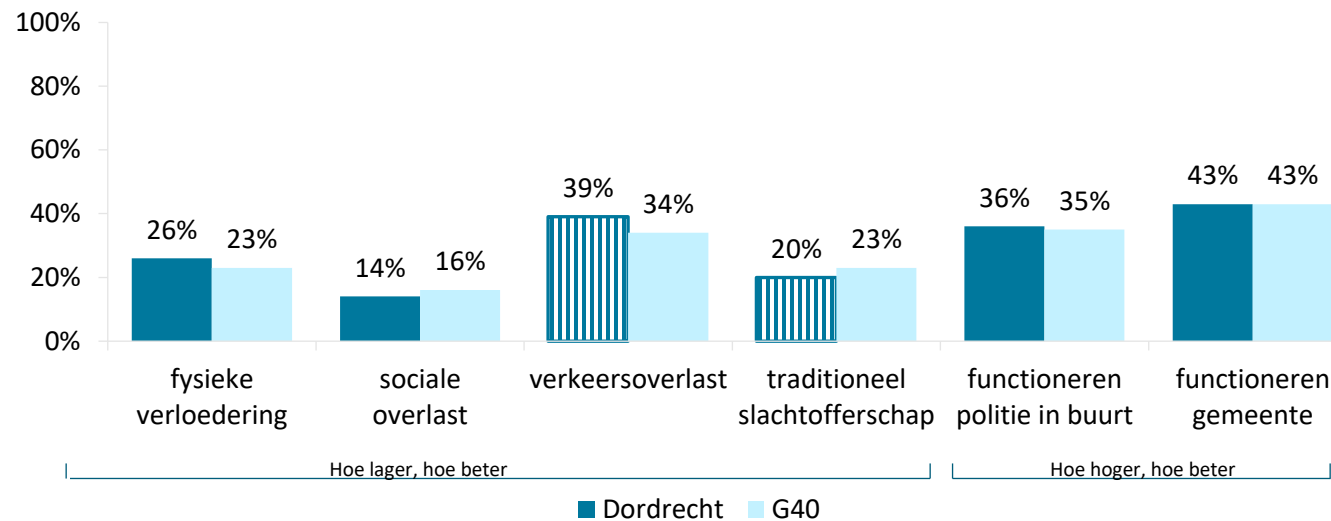
Conclusies

Overzicht kernindicatoren 2023

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Dordrecht en het gemiddelde in de G40.





Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.



Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt, scoort in Dordrecht een 6,6 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren en met de G40-gemeenten.

Bewoners van Dordrecht zijn, vergeleken met vergelijkbare gemeenten, wat minder tevreden over de voorzieningen voor jongeren. Over het onderhoud van plantsoenen en parken is de tevredenheid iets gestegen t.o.v. 2021 en is de tevredenheid (72%) nu wat hoger dan in de G40 (67%).

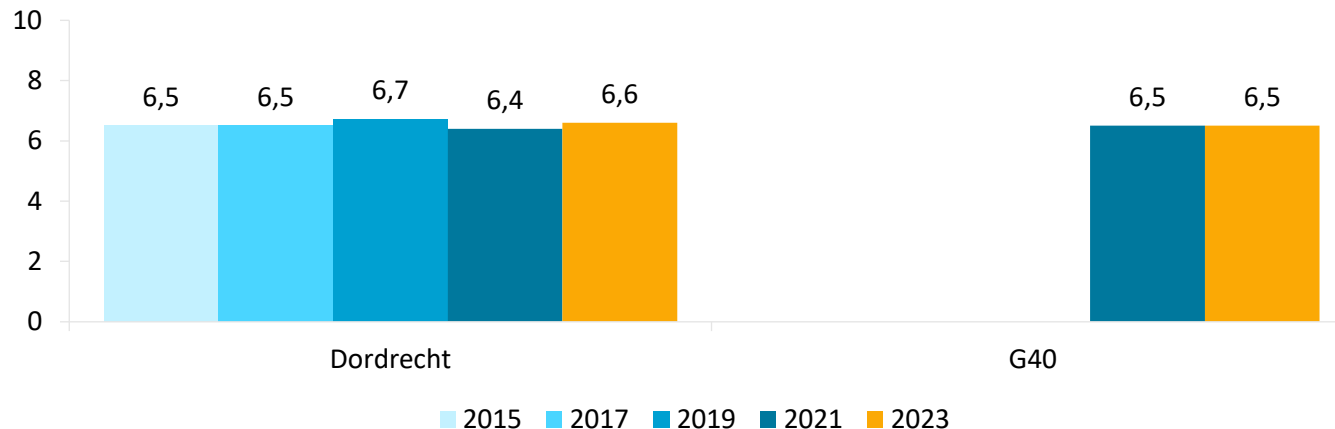
Verschillen voor wijken

De wijken Binnenstad, Oud-Krispijn en Wielwijk scoren lager op fysieke voorzieningen dan totaal Dordrecht, de wijken Dubbeldam en Stadspolders hoger. Meer specifiek:

- Binnenstadbewoners zijn minder tevreden over de **speelplekken voor kinderen** (33% (heel) tevreden) en de **voorzieningen voor jongeren** in de buurt (22%). Relatief veel inwoners van Stadspolders zijn hier juist wel tevreden over (78% en 54%). Ook in Crabbehof/Zuidhoven (56%) is de tevredenheid over voorzieningen voor jongeren hoger dan gemiddeld.
- In Stadspolders en Het Reeland zijn relatief veel bewoners tevreden met de **straatverlichting** (beiden 92%).
- De bewoners van Oud Krispijn, Wielwijk en Nieuw Krispijn zijn minder tevreden over het **onderhoud van stoepen, straten en pleintjes** (44%, 51% en 48%); de eerste twee ook over het **onderhoud van plantsoenen en parken** (60% en 56%). Relatief veel bewoners uit Dubbeldam zijn juist tevreden over het onderhoud op beiden (76% en 83%).

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2021	2023	G40 (2023)
de straatverlichting in de buurt	84	85	83
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	67	↑ 72	67
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	60	64	62
de speelplekken voor kinderen in de buurt	59	60	58
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	43	↓ 42	46

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Dordrecht komt de sociale samenhang met een score van 6,1 overeen met 2021 en ligt op eenzelfde niveau als gemiddeld in de G40.

Ook op de onderliggende stellingen scoort Dordrecht overeenkomstig aan het gemiddelde in de G40. Zo vinden zeven op de tien inwoners dat de mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan.

Binnen Dordrecht is de score op al de onderliggende stellingen stabiel gebleven tussen 2021 en 2023.

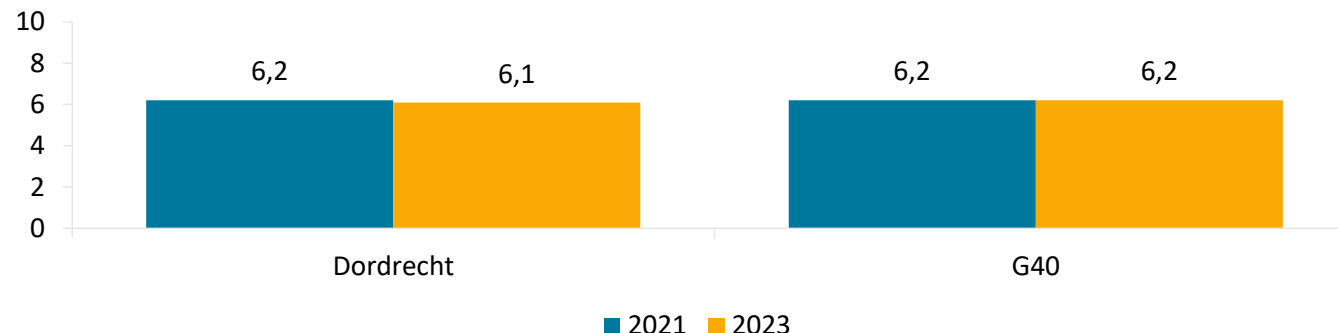
Verschillen voor wijken

In Dubbeldam is de sociale samenhang hoger dan het gemiddelde van Dordrecht (6,9 versus 6,1). Dat geldt zowel voor de schaalscore, als alle onderliggende stellingen uit de tabel hiernaast behalve één: enkel het aandeel bewoners dat veel contact heeft met buurtbewoners is hier niet hoger dan gemiddeld in Dordrecht.

In de Staart en Crabbehof/Zuidhoven is de sociale samenhang juist lager dan gemiddeld in Dordrecht. Hier geven meer inwoners aan dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen en vinden juist minder inwoners dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan. Ook zijn de inwoners minder tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt en zouden minder inwoners hun huissleutel aan de burens durven geven. Op de Staart voelen inwoners zich daarnaast ook minder thuis bij de mensen in de buurt.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel.

Sociale samenhang¹ - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2021	2023	G40 (2023)
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	71	70	73
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	68	68	69
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	66	65	64
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	58	59	59
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	59	53	56
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	47	44	46
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	35	34	33
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	28	30	31

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Prettig wonen

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is sinds 2015 stabiel. Het rapportcijfer 7,4 komt overeen met het gemiddelde voor de G40.

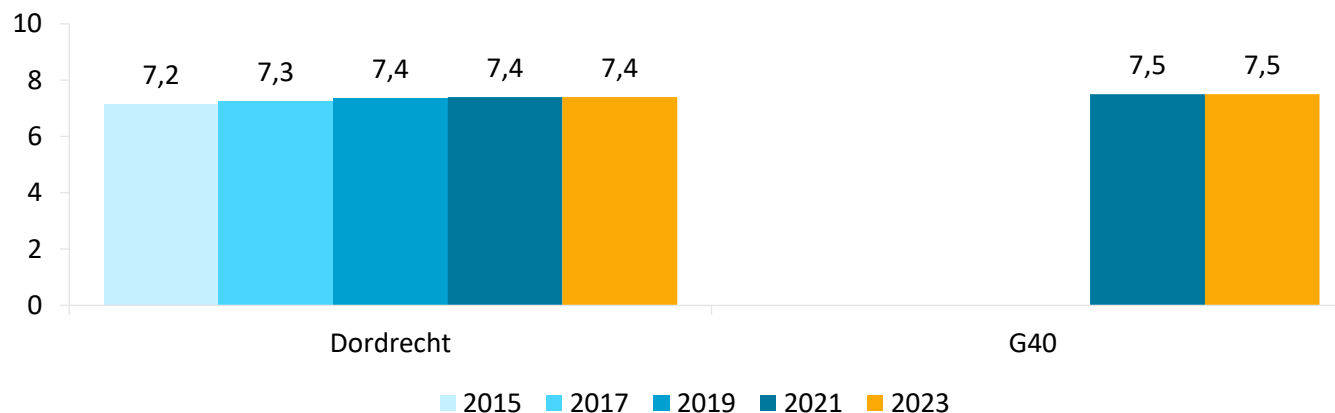
Twee derde van de Dordtenaren (68%) vindt dat hun buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven; twee op de tien (19%) vinden dat hun buurt achteruit is gegaan; een op de tien ervaart een vooruitgang. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten (G40).

Verschillen voor wijken

Het rapportcijfer voor het prettig wonen ligt in Dubbeldam (8,2) boven het Dordts gemiddelde, in Oud-Krispijn, de Staart en Crabbehof/Zuidhoven eronder (6,9). In de laatste wijk vinden verder relatief veel inwoners dat hun wijk achteruit is gegaan in de laatste 12 maanden (29%).

In Oud-Krispijn vindt een op de vijf inwoners (21%) dat hun buurt vooruit is gegaan. In Dubbeldam en Stadspolders vinden juist relatief weinig inwoners dit (beide 4%). Dat wil niet zeggen dat deze wijken achteruit zijn gegaan, want in Dubbeldam is het aandeel dat een achteruitgang ervaart relatief laag (11%) en in Stadspolders overeenkomstig aan het Dordts gemiddelde.

Hoe prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2021	2023	G40 (2023)
vooruit	13	11	11
gelijk gebleven	65	68	68
achteruit	18	19	18
geen antwoord	4	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.





Fysieke verloedering in de buurt

In 2023 ervaart een kwart (26%) van de Dordtenaren veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Ook komt dit overeen met de G40, waar dit op 23% ligt.

Wel zorgt 'rommel op straat' in Dordrecht voor wat meer overlast dan in vergelijkbare gemeenten.

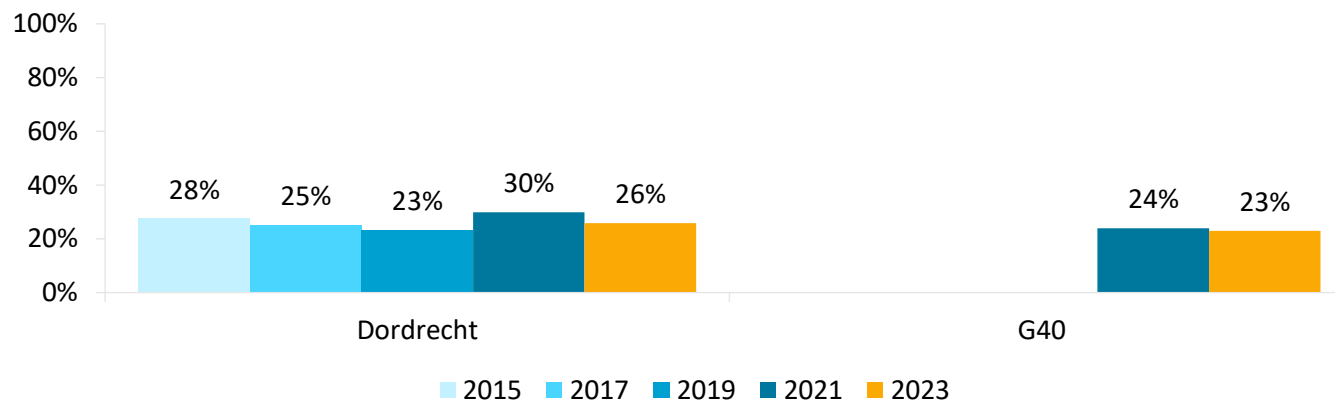
Verschillen voor wijken

Ook op het vlak van fysieke verloedering scoort Dubbeldam gunstiger dan het Dordts gemiddelde. Zowel op de schaalscore (10%), als op drie onderliggende typen overlast: rommel op straat (0%), vernield straatmeubilair (0%) en hondenpoep (9%).

De wijken Oud-Krispijn (39%) en Wielwijk (36%) scoren juist relatief hoog op de schaalscore fysieke verloedering. Zij ervaren met name meer dan gemiddeld rommel op straat; een kwart van de inwoners ervaart hier veel overlast van. Ook in Crabbefhof/Zuidhoven ervaart een relatief groot aandeel inwoners veel overlast van rommel op straat (28%).

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	G40 (2023)
hondenpoep	19	17	17
rommel op straat	17	13	9
vernield straatmeubilair	4	3	3
bekladde muren of gebouwen	2	2	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Ruim een op de tien Dordtenaren (14%) ervaart zelf veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten (G40).

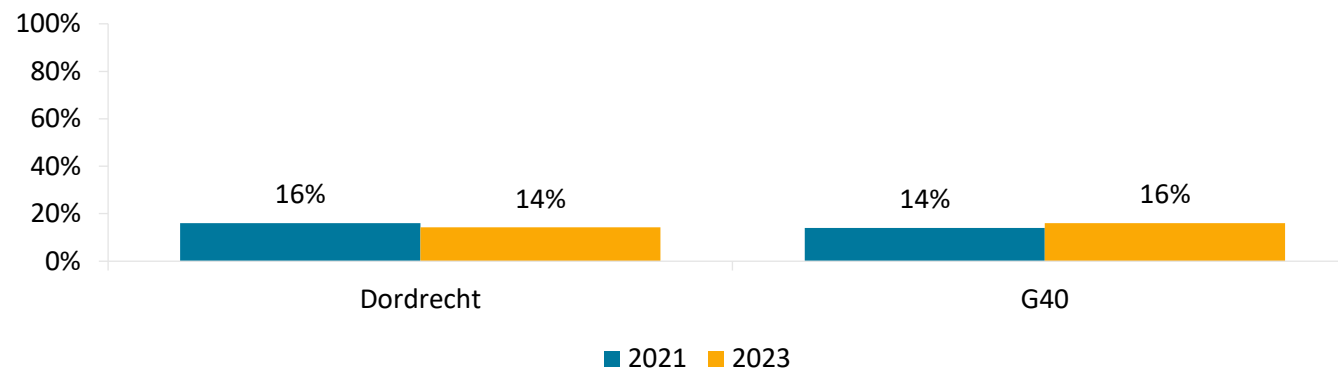
Ook elke bijbehorende vorm van ervaren sociale overlast komt in Dordrecht even vaak voor als in vergelijkbare gemeenten (G40). Binnen Dordrecht zelf zijn er geen noemenswaardige ontwikkelingen op deze punten sinds 2021.

Verschillen voor wijken

De wijk Dubbeldam scoort op alle onderdelen van sociale overlast beter dan het gemiddelde van Dordrecht. Op de schaalscore zelf behaalt deze wijk 2%. Inwoners van Stadsolders en de Staart hebben relatief weinig overlast van verwarde personen (beide 1% die hier veel overlast van ervaart). In de Binnenstad wordt relatief weinig overlast door buurtbewoners ervaren (2% ervaart veel overlast), maar juist relatief veel overlast door verwarde personen (9% ervaart veel overlast).

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast– schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien weleens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	G40 (2023)
rondhangende jongeren	8	6	6
overlast van buurtbewoners	8	6	6
drugshandel	4	4	5
drugsgebruik	4	4	4
dronken mensen op straat	3	3	4
verwarde personen	2	3	3
mensen die op straat worden lastiggevallen	2	2	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Milieuoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast die samenhangt met geluid, stank en horeca. Een op de zes Dordtenaren ervaart hier veel overlast van. Dit komt overeen met 2021. Ook komt het overeen met vergelijkbare gemeenten (G40).

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (12%).

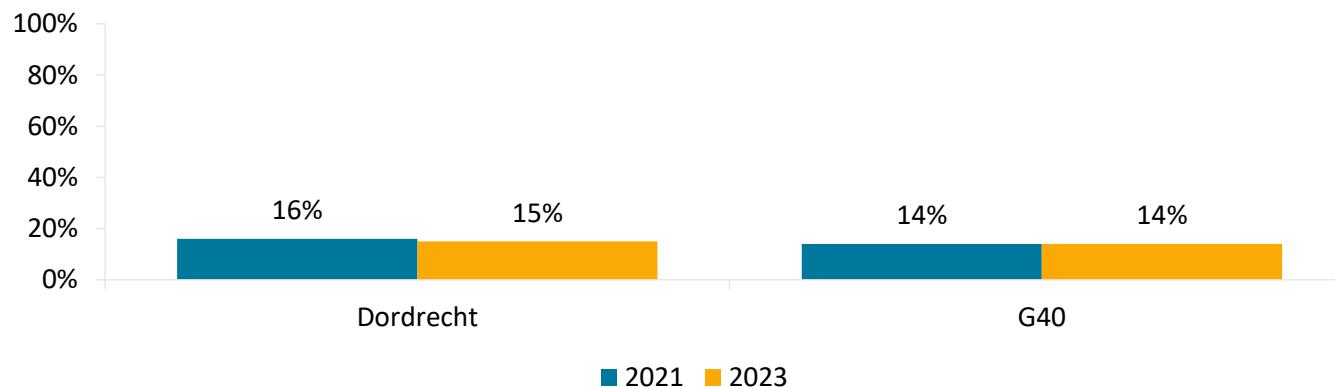
Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat veel milieuoverlast ervaart, is relatief laag in Dubbeldam (8%) en Stadspolders (6%). In Dubbeldam ervaren inwoners vooral minder stankoverlast (2% veel overlast) en minder overlast van horecagelegenheden (0%). Stadspolders scoort duidelijk lager dan gemiddeld op geluidsoverlast (3%) en ook iets lager op overlast van horecagelegenheden (0%).

In de Noordflank wordt relatief veel geluidsoverlast ervaren; een op de vijf inwoners (21%) heeft hier veel overlast van.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel milieuoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	G40 (2023)
geluidsoverlast	12	12	11
stankoverlast	6	5	4
overlast van horeca	2	2	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer. Vier op de tien Dordtenaren (39%) ervaren veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Dit komt overeen met voorgaande jaren. Hiermee ligt het aandeel Dordtenaren dat zelf veel verkeersoverlast ervaart, net als in voorgaande jaren, op een hoger niveau dan in vergelijkbare gemeenten.

Dit betreft met name overlast van te hard rijden en parkeerproblemen; een kwart van de inwoners ervaart hier veel overlast van. Ruim een op de tien inwoners ervaart veel overlast van agressief verkeersgedrag. Alle drie de vormen van verkeersoverlast scoren in Dordrecht hoger dan gemiddeld in de G40.

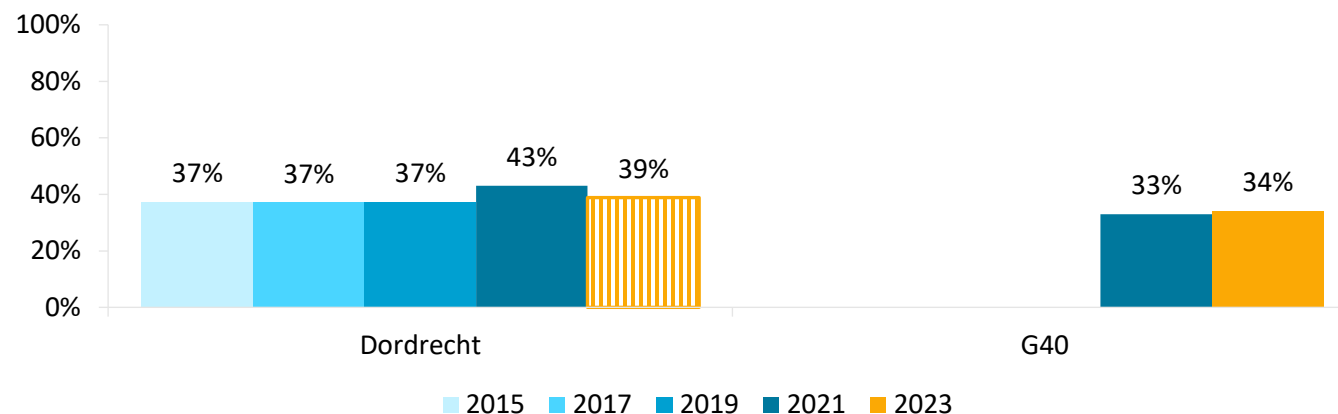
Verschillen voor wijken

De schaalscore verkeersoverlast is het laagst in Dubbeldam, maar ook daar ervaart nog steeds 25% veel verkeersoverlast. Parkeerproblemen (12% veel overlast) en agressief verkeersgedrag (5%) komen hier wel minder voor dan gemiddeld in Dordt. Te hard rijden scoort er wel gelijk aan het Dordts gemiddelde.

In Oud-Krispijn wordt de meeste verkeersoverlast ervaren; zes op de tien inwoners (61%) hebben hier zelf veel overlast van. Ook alle drie de onderliggende aspecten scoren hoger dan gemiddeld; vier op de tien inwoners ervaren veel overlast van te hard rijden (41%) en parkeerproblemen (44%) en een kwart van agressief verkeersgedrag (23%). Tot slot scoort ook de Binnenstad wat hoger dan gemiddeld op de schaalscore verkeersoverlast (51%).

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord 'ervaart veel overlast' op de vragen uit de tabel.

Veel verkeersoverlast– schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	G40 (2023)
parkeerproblemen	29	26	20
te hard rijden	28	24	21
agressief verkeersgedrag	14	13	11

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Dordrecht zijn dit vooral de parkeerproblemen (23%) en het te hard rijden (21%). Daarna volgen de rommel op straat (14%) en hondenpoep (11%).

Deze problemen staan ook in vergelijkbare gemeenten hoog op het prioriteitenlijstje van inwoners. Wel worden parkeerproblemen en rommel op straat in Dordrecht nog wat vaker genoemd dan gemiddeld in de G40.

Verschillen voor de wijken

De top drie overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden zijn voor bijna alle wijken hetzelfde. Alleen in de wijken van stadsdeel Oost (Sterrenburg, Dubbeldam en Stadspolders) valt 'rommel op straat' buiten de top-3 en zit 'hondenpoep' daarvoor in de plaats.

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

	2021	2023	G40 (2023)
parkeerproblemen	28	23	19
te hard rijden	23	21	20
rommel op straat	14	14	10
hondenpoep	12	11	12

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde van de G40 in 2023



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Dordrecht op een 7,3. Daarmee ligt het rapportcijfer, net als in voorgaande jaren, op hetzelfde niveau als vergelijkbare gemeenten.

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt verschilt in 2023 niet noemenswaardig van 2021. Wel is er sprake van een iets stijgende lijn vanaf 2015.

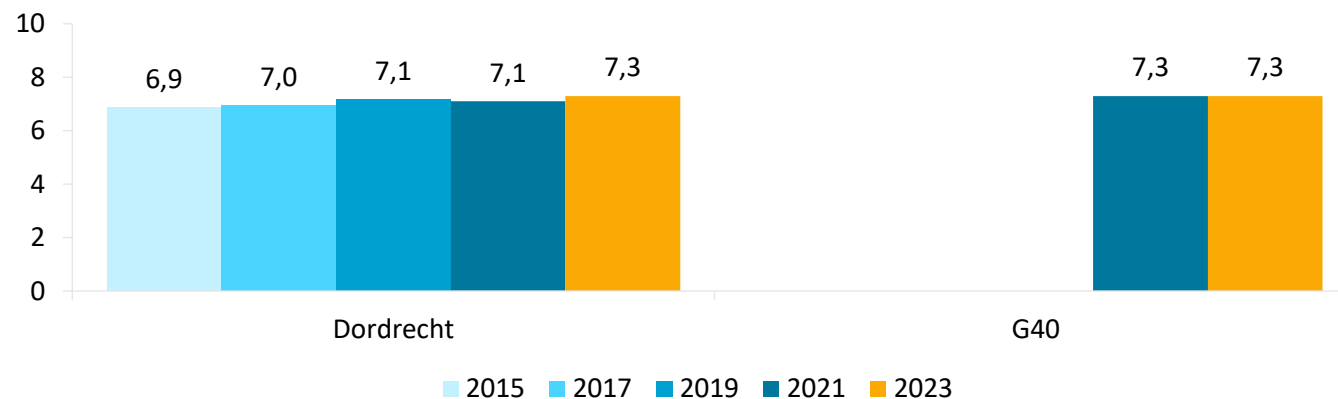
Ook de frequentie waarmee mensen zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt komt overeen met de G40: een op de vijf inwoners voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt; 3% voelt zich daar *vaak* onveilig.

Verschillen voor wijken

In de wijk Dubbeldam geven de bewoners een relatief hoog rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt (8,0) en slechts 5% voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt.

De ervaren veiligheid in Oud-Krispijn, Wielwijk en Crabbehof/Zuidhoven is lager dan gemiddeld in Dordrecht. Het gemiddeld rapportcijfer is een 6,7 in Oud-Krispijn en een 6,8 in Wielwijk en Crabbehof/Zuidhoven. Eén derde van de inwoners van Oud-Krispijn en Crabbehof/Zuidhoven voelt zich wel eens onveilig hun buurt. In Wielwijk is dit aandeel met 18% niet afwijkend van het gemiddelde in Dordrecht.

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt –in %

	2015	2017	2019	2021	2023	G40 (2023)
weleens	20	15	16	16	18	18
waarvan: vaak	4	3	3	4	3	3
soms	-	-	-	9	11	11
zelden	-	-	-	3	4	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



Ervaren criminaliteit

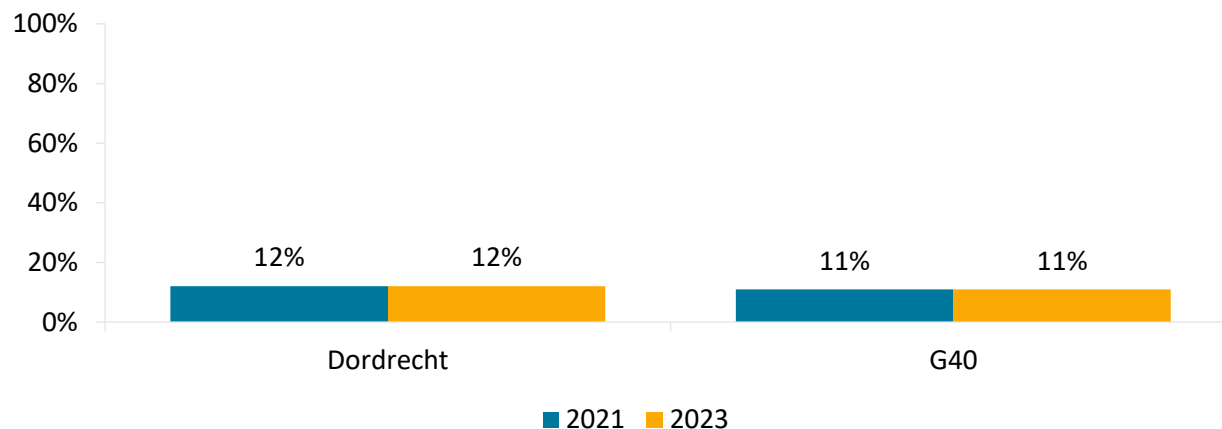
Ruim een op de tien Dordtenaren (12%) ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit komt overeen met 2021. Hiermee ligt het aandeel Dordtenaren dat vindt dat er sprake is van veel criminaliteit in hun buurt op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten.

Ruim de helft van de bewoners stelt dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Het aandeel dat oordeelt dat de criminaliteit in de eigen buurt toeneemt (11%) is twee keer zo groot als het aandeel dat vindt dat de criminaliteit afneemt (5%).

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er veel criminaliteit in de buurt is, ligt relatief laag in Dubbeldam (1%) en juist relatief hoog in Oud-Krispijn (24%), Wielwijk (20%) en Crabbehof/Zuidhoven (22%).

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, in %

	2021	2023	G40 (2023)
toegenomen	11	11	13
gelijk gebleven	57	58	58
afgenomen	5	5	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur zien we het aandeel bewoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Een op de vijf Dordtenaren geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit is vergelijkbaar met 2021.

Hiermee is het traditioneel slachtofferschap in Dordrecht iets lager dan in vergelijkbare gemeenten (G40) waar sprake was van een lichte toename van 19% in 2021 naar 23% in 2023.

Van de verschillende soorten delicten, kwamen vermogensdelicten het meest voor; een op de tien Dordtenaren (11%) werd hier slachtoffer van. Dit is ook in vergelijkbare gemeenten het meest voorkomende type delict.

Verschillen voor wijken

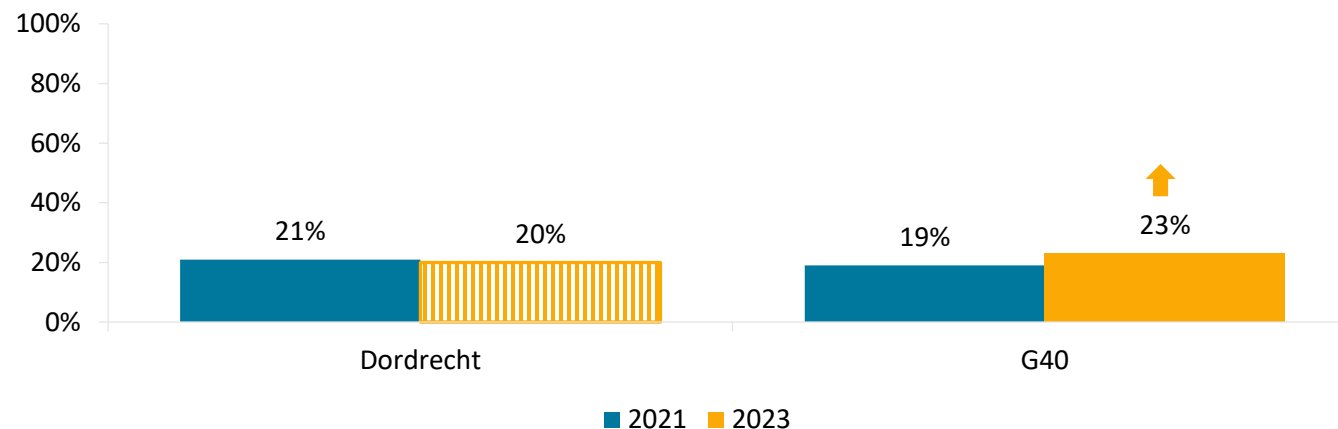
In de Noordflank ligt het traditioneel slachtofferschap hoger dan gemiddeld in Dordrecht; hier werd een derde van de inwoners (33%) in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer.

In Dubbeldam ligt het traditioneel slachtofferschap juist relatief laag (10%). Dubbeldammers werden met name minder vaak slachtoffer van vermogensdelicten (5%).

Ook in Nieuw-Krispijn werden relatief weinig inwoners slachtoffer van vermogensdelicten (5%) en in Stadspolders waren er relatief weinig slachtoffers van vernielingen (2%).

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2021	2023	G40 (2023)
vermogen <i>((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)</i>	11	11	13
geweld <i>(mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)</i>	5	7	7
vernielingen <i>(voertuigvernielingen, overige vernielingen)</i>	8	7	7

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Slachtofferschap online criminaliteit

Een op de zes Dordtenaren is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit komt overeen met 2021 en is ook vergelijkbaar met het gemiddelde in de G40. Online criminaliteit is over het algemeen sowieso minder afhankelijk van woonplaats of woonwijk².

Online slachtofferschap betreft met name oplichting en fraude; hier werd een op de tien Dordtenaren slachtoffer van (9%).

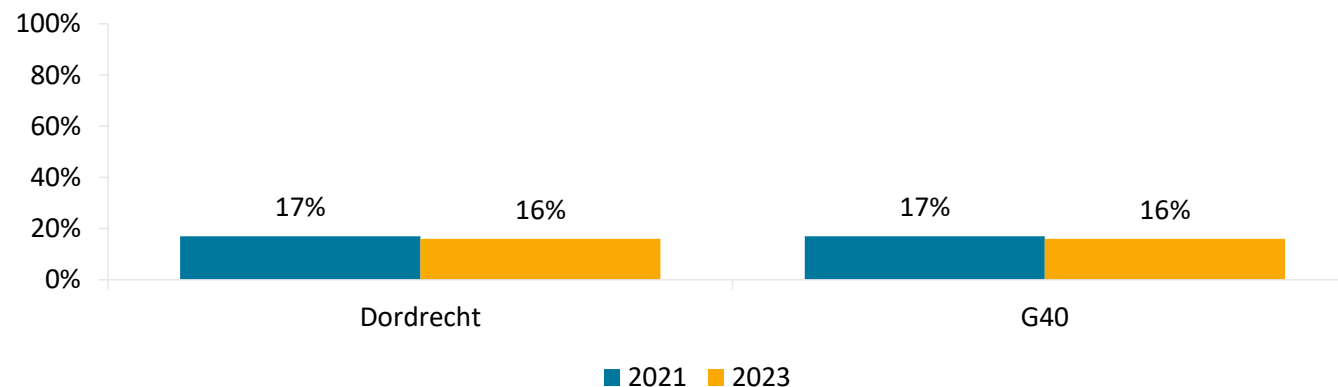
Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden slachtoffer werd van online criminaliteit verschilt niet per wijk.

¹ Dit betreft het % inwoners dat de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer werd van een delict uit de hiernaast staande tabel.

² Veiligheidsmonitor 2023, maart 2024. Centraal Bureau voor de Statistiek.

Slachtofferschap online criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2021	2023	G40 (2023)
online oplichting en fraude (online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)	11	9	10
hacken (hacken account, hacken apparaat)	6	5	6
online bedreiging en intimidatie (online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)	4	3	3
overige online delicten	2	0	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten de bewoners van Dordrecht de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

Een op de zes Dordtenaren acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet. Dit is een daling ten opzichte van 2021, toen nog een op de vijf inwoners (21%) dit aangaf. Nu ligt dit op hetzelfde niveau als in de G40. In de G40 vond overigens geen daling plaats van deze inschatting van de kans om slachtoffer te worden van online oplichting (in 2021 was het in de G40 17%).

De kans op een woninginbraak schat 5% van de Dordtenaren (heel) hoog in. Voor mishandeling, beroving en zakkenrollerij ligt dit aandeel onder de 5%.

Verschillen tussen de wijken

Er zijn weinig verschillen tussen de wijken wat betreft de perceptie van de kans om slachtoffer te worden. Het is in ieder geval niet zo dat de kansinschatting in bepaalde wijken voor meerdere typen delicten hoger of lager is dan gemiddeld. Wel zijn er enkele verschillen voor specifieke delicten. Zo denken in Dubbeldam relatief weinig inwoners dat de kans op woninginbraak (heel) hoog is (1%), in Stadspolders relatief weinig inwoners dat de kans op mishandeling (heel) hoog is (1%) en in de Binnenstad relatief weinig inwoners dat de kans op oplichting via internet (heel) hoog is (9%).

Perceptie kans op slachtofferschap, % kans (heel) groot

	2021	2023	G40 (2023)
oplichting via internet	21	↓ 16	16
inbraak in woning	6	5	7
beroving (met geweld)	2	3	2
mishandeling	4	3	3
zakkenrollerij (zonder geweld)	4	2	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Preventie

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; drie kwart van de Dordtenaren geeft aan dit te doen. De helft zet de fiets in een bewaakte fietsstalling indien mogelijk.

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren; 59% heeft dit. Vergeleken met 2021 hebben nu meer Dordtenaren camerabewaking bij hun woning (23% in 2023).

Vergeleken met andere gemeenten zetten Dordtenaren hun fiets wat minder vaak in een bewaakte fietsstalling en hebben zij wat minder vaak (rol)luiken en buitenverlichting met sensor. Het gemiddeld aantal genomen preventieve maatregelen per persoon verschilt in Dordrecht echter niet van vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken.

Op vijf van de tien genoemde maatregelen uit de tabellen hiernaast, scoort Dubbeldam hoger dan het Dordts gemiddelde. Inwoners van de Binnenstad nemen juist relatief weinig preventieve maatregelen; zij scoren lager op vijf van de tien maatregelen.

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen, % altijd of vaak

	2021	2023	G40 (2023)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	79	76	75
fiets in een bewaakte fietsstalling zetten indien mogelijk	48	49	54
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	40	41	42
licht laten branden als 's avonds niemand thuis is	46	40	43
geen van deze maatregelen	9	12	11
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,1	2,1	2,1

Preventieve voorzieningen in/rond woning, % ja

	2021	2023	G40 (2023)
extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	62	59	59
buitenverlichting met sensor	42	39	45
camerabewaking	16	↑ 23	23
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	15	17	21
alarminstallatie	11	12	13
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	9	7	9
geen van deze voorzieningen	25	23	22
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,6	1,6	1,7

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Preventie

Vrijwel alle Dordtenaren doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (96%). Het aantal maatregelen komt overeen met het gemiddelde in de G40. Vergeleken met 2021 zijn er geen verschillen op dit vlak.

De onderste tabel laat zien dat Dordtenaren, vergeleken met andere gemeenten, iets minder vaak beschikken en/of gebruikmaken van buurt- of burgerwachten en Burgernet. Een kwart van de Dordtenaren geeft aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app is; een op de zeven huishoudens (14%) neemt hier zelf aan deel. Een buurt- of burgerwacht in de buurt is bij 3% van de Dordtenaren aanwezig.

Verschillen voor wijken

Het gemiddeld aantal preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen verschilt niet per wijk.

In de Noordflank (14%), Nieuw-Krispijn (13%) en de Staart (15%) is er minder vaak een buurtpreventie-app in de buurt dan gemiddeld in Dordt. In de laatste twee wijken is ook het aandeel huishoudens dat aan zo'n buurtpreventie-app deelneemt lager dan gemiddeld (7% in Nieuw-Krispijn, 4% op de Staart).

Verder zijn er ook weer in Nieuw-Krispijn relatief weinig huishoudens aangemeld voor Burgernet (16%). Dit is ook het geval in Crabbefhof/Zuidhoven (15%).

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2021	2023	G40 (2023)
sterke wachtwoorden kiezen	71	73	73
update uitvoeren of back-up maken	51	49	52
virusscanner gebruiken	51	48	50
firewall gebruiken	41	36	37
wachtwoorden regelmatig veranderen	28	26	27
wachtwoordmanager gebruiken	15	16	18
geen van deze maatregelen	4	4	4
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,6	2,5	2,6

Buurtpreventie, % ja

	2021	2023	G40 (2023)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	27	25	30
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	15	14	19
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	5	3	7
huishouden aangemeld voor Burgernet	29	24	28

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

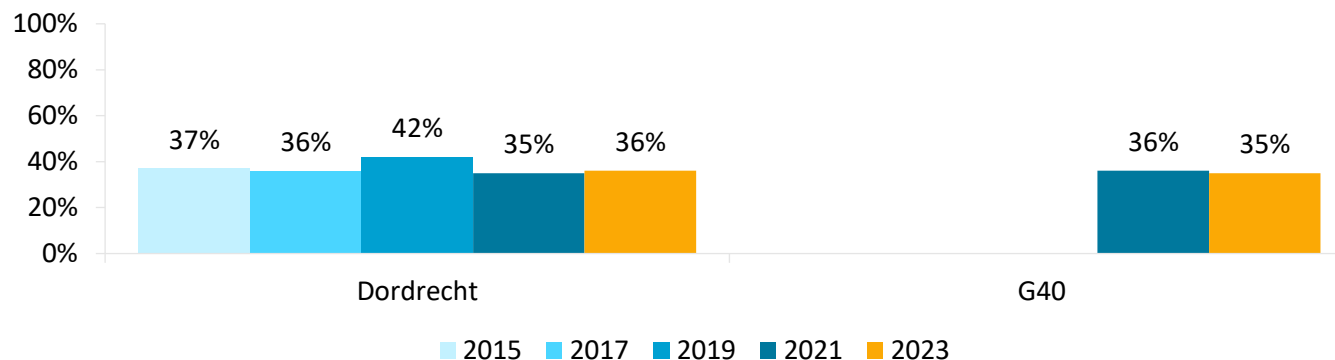
Net als in vergelijkbare gemeenten is een derde van de inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. In Dordrecht is deze waardering vrij stabiel over de afgelopen jaren.

Ook het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt, komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Hoewel de helft van de inwoners vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners in de buurt, vindt 43% wel dat de politie burgers in de buurt bescherming biedt.

Verschillen voor wijken

In Dubbeldam en in de Binnenstad is de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt wat hoger dan gemiddeld in Dordt. In Oud-Krispijn is slechts een kwart (24%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt, wat lager is dan gemiddeld in Dordt.

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	G40 (2023)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	48	48	48
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	44	43	45
De politie in de buurt neemt je serieus	35	36	39
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	33	34	36
De politie bekeurt hier te weinig	34	32	29
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	21	23	24
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	18	19	20

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.
Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Politie in de buurt

De helft van de Dordtenaren (53%) zegt de politie zelden of nooit te zien in de woonbuurt. De andere helft (47%) ziet de politie daar soms (36%) of vaak (11%). Hiermee is de zichtbaarheid van de politie in de buurt gelijk aan die in 2021 en komt deze overeen met vergelijkbare gemeenten.

Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt komt overeen met de situatie in 2021 en met vergelijkbare gemeenten.

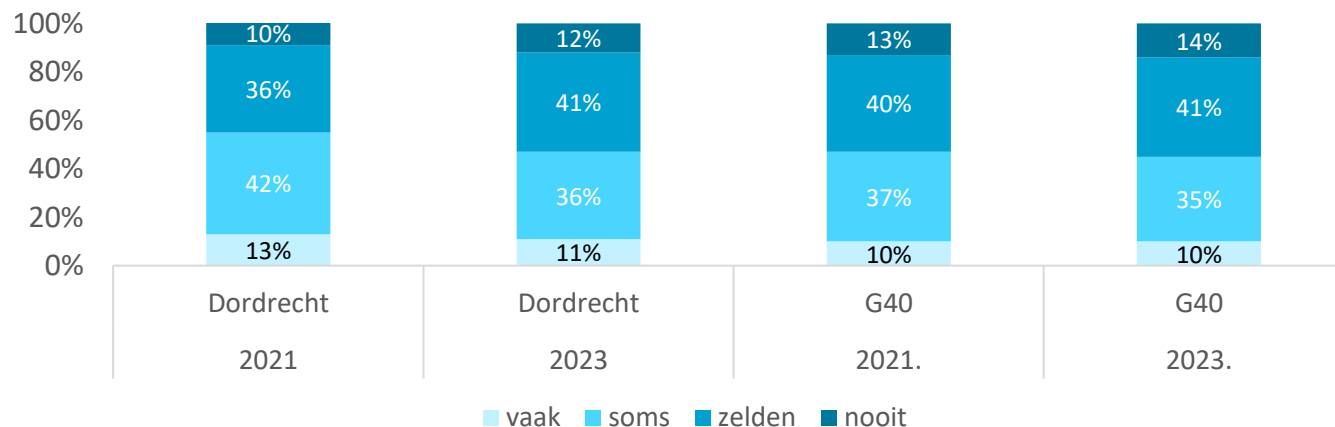
Verschillen voor wijken

Inwoners van de Binnenstad en Crabbefhof/Zuidhoven zien de politie vaker in de buurt dan inwoners van andere wijken. Hier zijn de inwoners dan ook meer dan gemiddeld tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt; in de Binnenstad is 46% hier (zeer) tevreden over, in Crabbefhof/Zuidhoven 42%.

Het aandeel inwoners dat de politie vaak ziet in de eigen buurt is relatief laag in Dubbeldam (5%), Stadspolders (4%), Sterrenburg (4%) en de Staart (4%). De tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie scoort hier echter wel gelijk aan het gemiddelde in Dordt.

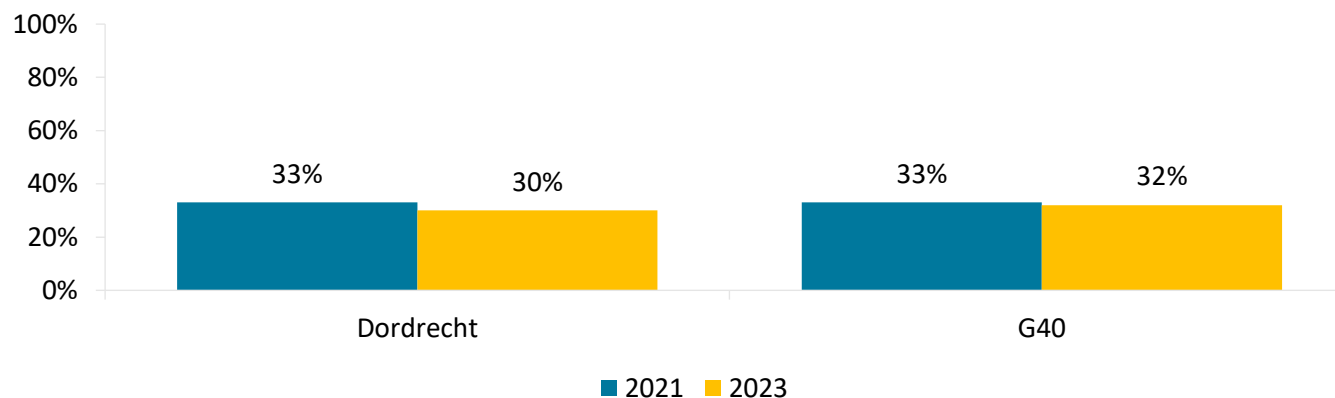
In Oud-Krispijn zijn inwoners relatief ontevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt; één op de drie inwoners (35%) is hier (zeer) ontevreden over. Het aandeel inwoners dat de politie vaak in de buurt ziet (14%) verschilt echter niet noemenswaardig van het Dordts gemiddelde.

Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd



Gemeente

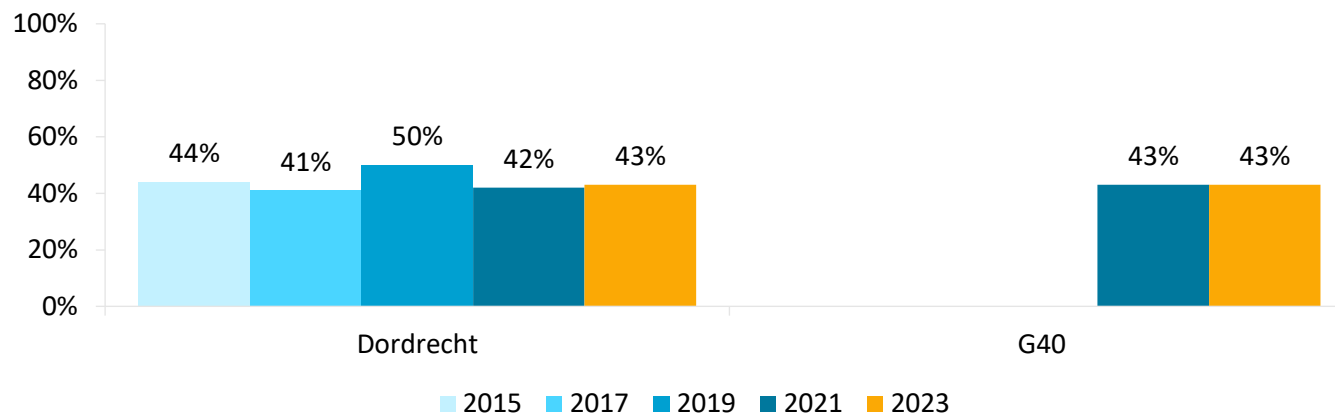
Vier op de tien Dordtenaren (43%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Deze tevredenheid is in Dordrecht de afgelopen jaren vrij stabiel, met een uitschieter in 2019.

Bijna de helft van de Dordtenaren (46%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Vier op de tien inwoners (39%) vinden dat de gemeente de buurt hier goed over informeert. Drie op de tien (31%) vinden dat de gemeente de buurt hierbij betreft. Dit komt overeen met 2021 en met het gemiddelde in de G40.

Verschillen voor wijken

Hoewel inwoners van Dubbeldam minder dan gemiddeld vinden dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (21%), zien we dat niet terug in de algehele tevredenheid over het oordeel van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (die is namelijk wel gelijk aan het Dordts gemiddelde).

Oordeel functioneren gemeente– % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente– % (helemaal) mee eens

	2021	2023	G40 (2023)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44	46	48
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	36	39	40
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	28	31	34

Toelichting: Geperceenteerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met G40: dikgedrukt hoger of lager dan het gemiddelde in de G40 in 2023



Gemeentelijke handhavers

Zes op de tien Dordtenaren (58%) zien zelden of nooit gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Een kwart (27%) ziet die soms en 14% vaak. Dit komt overeen met 2021.

Hiermee zien Dordtenaren iets vaker gemeentelijke handhavers in de buurt dan gemiddeld in de G40.

Drie op de tien Dordtenaren (28%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Dit is vergelijkbaar met de G40.

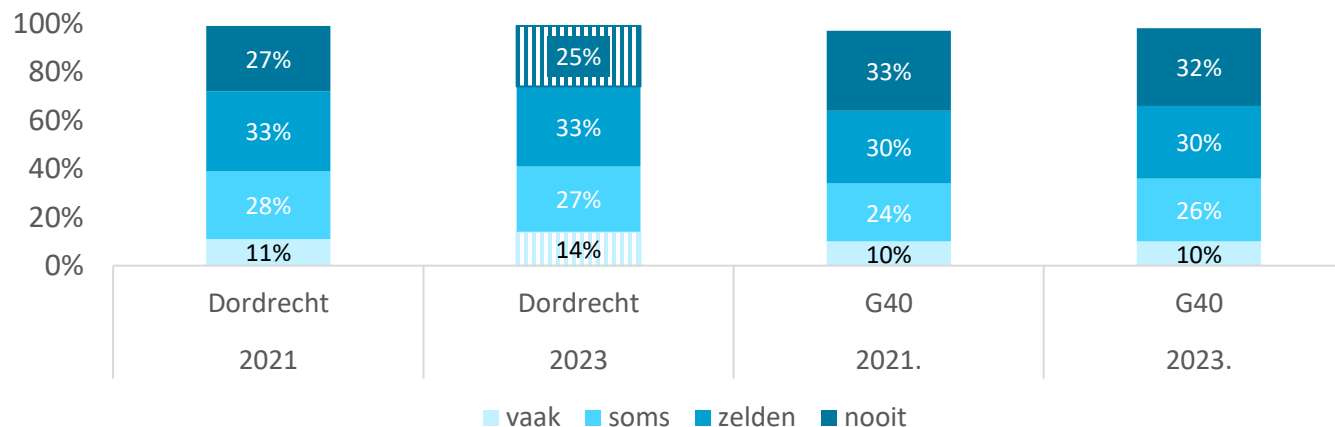
Verschillen voor wijken

Inwoners van de Binnenstad en de Noordflank zien vaker dan gemiddeld gemeentelijke handhavers in de buurt. Bijna negen op de tien inwoners zien deze vaak of soms (Binnenstad: 87%, Noordflank: 85%) tegenover 41% gemiddeld in Dordt.

In Dubbeldam en Sterrenburg zien inwoners de gemeentelijke handhavers juist relatief weinig. In Dubbeldam ziet 18% ze vaak of soms in de buurt, in Sterrenburg 27%.

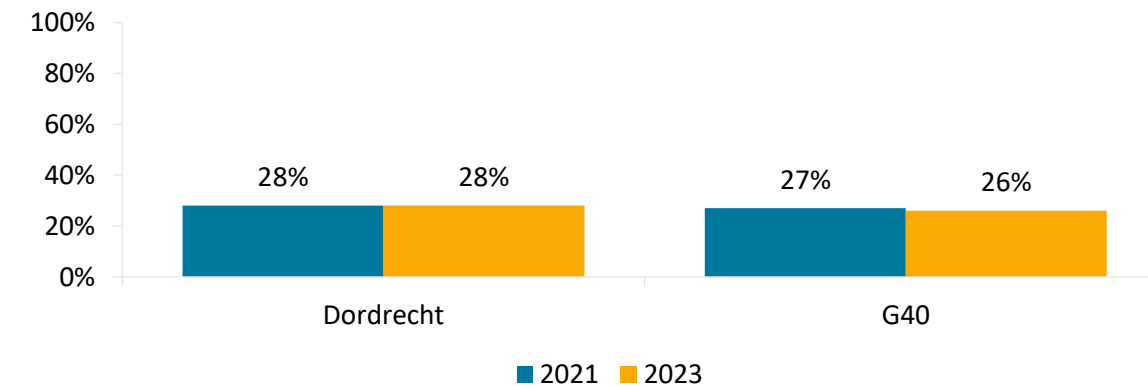
Er is geen verschil per wijk in het oordeel over het functioneren van de gemeentelijk handhavers.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Tevredenheid over functioneren gemeentelijke handhavers – % (zeer) tevreden



Toelichting: Geperceenteerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt.

Dit onderwerp behoort niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar is in 2023 als nieuw onderwerp ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor door het Regionale Informatie- en Expertise Centrum Rotterdam (RIEC) en de Veiligheidsalliantie Rotterdam (VAR). Er is dus geen vergelijking mogelijk met andere sterk stedelijke gemeenten en geen vergelijking met eerdere jaren.

Verdachte situaties of problemen

Zes op de tien Dordtenaren (58%) geven aan dat ze *zeker weten of vermoeden* dat er in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkomen: 28% weet het zeker, 30% vermoedt het alleen.

Meest genoemd worden *personen die op verdachte manier met elkaar in gesprek zijn*; 10% weet zeker dat dit in hun buurt wel eens voorkomt, 21% vermoedt het. Ook merkt een aanzienlijk deel *aanwijzingen voor drugsgebruik* op: 12% weet dit zeker en 13% vermoedt het. Verder wordt relatief vaak een *verdachte situatie m.b.t. een voertuig* gezien en een *sterke wietlucht* geroken; 8% respectievelijk 11% weet dit zeker en 17% respectievelijk 11% vermoedt het voorkomen hiervan in hun buurt.

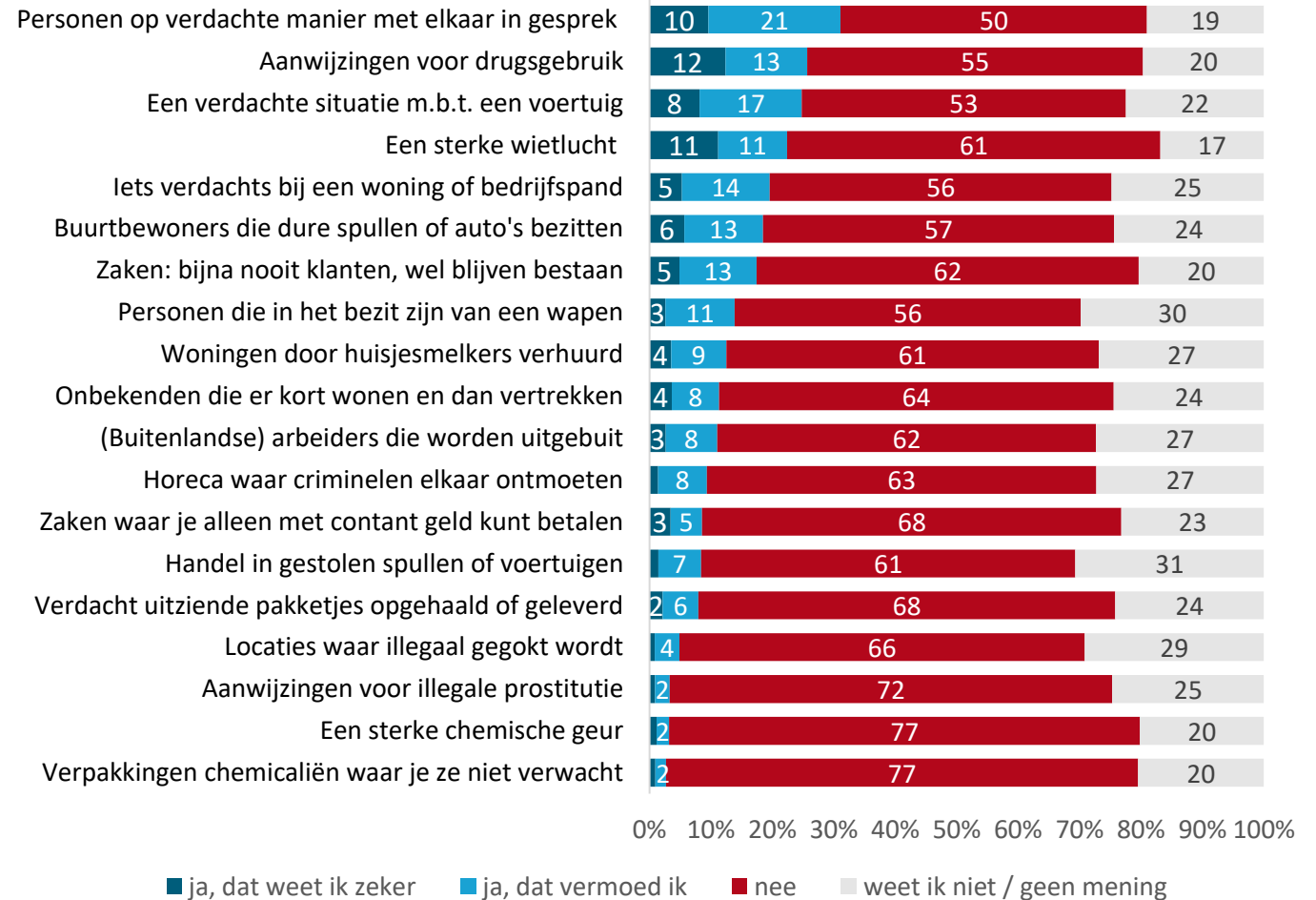
Verdachte situaties of problemen waar inwoners nauwelijks van denken dat het voorkomt zijn: *verpakkingen van chemicaliën bij panden of op locaties waar je ze niet zou verwachten, een sterke chemische (anijs) geur en aanwijzingen voor illegale prostitutie*.

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat zeker weet dat één of meer van de verdachte situaties in hun buurt voortkomen, is relatief hoog in de Binnenstad (46%) en Noordflank (40%).

Wijken die lager dan gemiddeld scoren op signalen van ondermijning zijn Sterrenburg, Dubbeldam en Stadspolders. Voor verschillen in het voorkomen van de specifieke situaties verwijzen we naar de wijktabellen achterin dit rapport.

Weleens voorkomen van verdachte situaties of problemen in de buurt – %

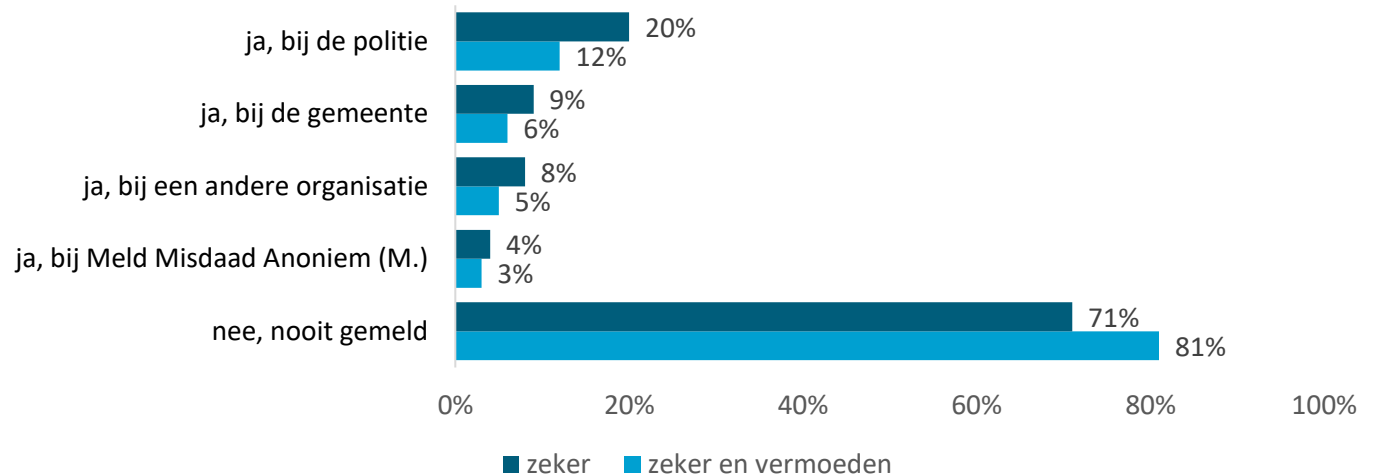


Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in de buurt voorkomen is gevraagd of hier weleens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Acht op de tien Dordtenaren (81%), die *zeker weten of vermoeden* dat er weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties in hun buurt voorkomen, hebben dit nooit gemeld. Onder de kleinere groep inwoners die *zeker* weten dat weleens verdachte situaties voorkomen heeft 71% dit nooit gemeld.

Als er wél melding wordt gedaan, is dit meestal bij de politie. Een op de tien inwoners die *zeker weten of vermoeden* dat verdachte situaties voorkomen, heeft hiervan weleens een melding gedaan bij de politie (12%). Onder degenen die *zeker* weten dat verdachte situaties voorkomen, heeft één op de vijf (20%) dit bij de politie gemeld. Meld Misdaad Anoniem wordt veel minder vaak benaderd om melding te doen.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %



Melden van verdachte situaties

Of men een situatie meldt is onder meer afhankelijk van het type probleem of situatie. Van de meest voorkomende problemen of situaties wordt het vaakst melding gedaan van *(buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit* (19%), *verdachte situaties m.b.t. een voertuig* (bijv. rondjes blijven rijden in de buurt, lang in een geparkeerde auto blijven zitten enz.) (18%) en *iets verdachts zien bij een (leegstaande) woning of bedrijfspand* (bijv. verdacht uitziende personen die het pand vaak in- en uitgaan) (16%).

Onderaan de lijst staan: melding doen over *buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen* (5%) en *personen die een wapen bezitten en/of zaken die wel blijven bestaan maar waar bijna nooit klanten zijn* (6%).

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %

Weergegeven zijn alleen de meest voorkomende situaties of problemen

	politie	gemeente	M.	andere organisatie	nooit gemeld
(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit	2	3	7	7	81
Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig	14	3	1	1	82
Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand	10	4	2	1	84
Verdacht uitziende pakketjes opgehaald of geleverd	6	1	6	2	86
Locaties waar illegaal gegokt wordt	9	2	0	4	87
Personen op verdachte manier met elkaar in gesprek	7	3	2	1	87
Aanwijzingen voor drugsgebruik	8	3	0	3	88
Woningen door huisjesmelkers verhuurd	6	5	2	2	88
Handel in gestolen spullen of voertuigen	6	2	1	3	89
Zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen	0	5	1	7	90
Horeca waar criminelen elkaar ontmoeten	6	3	2	1	90
Een sterke wietlucht	4	1	1	4	91
Onbekenden die er kort wonen en dan vertrekken	1	4	1	3	92
Zaken: bijna nooit klanten, wel blijven bestaan	3	1	1	2	94
Personen die in het bezit zijn van een wapen	3	0	1	2	94
Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten	1	1	2	1	95

Melden van verdachte situaties

Dordtenaren die verdachte situaties niet hebben gemeld geven vooral als reden dat ze *twijfelen of het belangrijk genoeg was* (30%). Verder is er een aanzienlijke groep die het *melden ervan niet ziet als hun taak* (23%).

Verschillen voor wijken

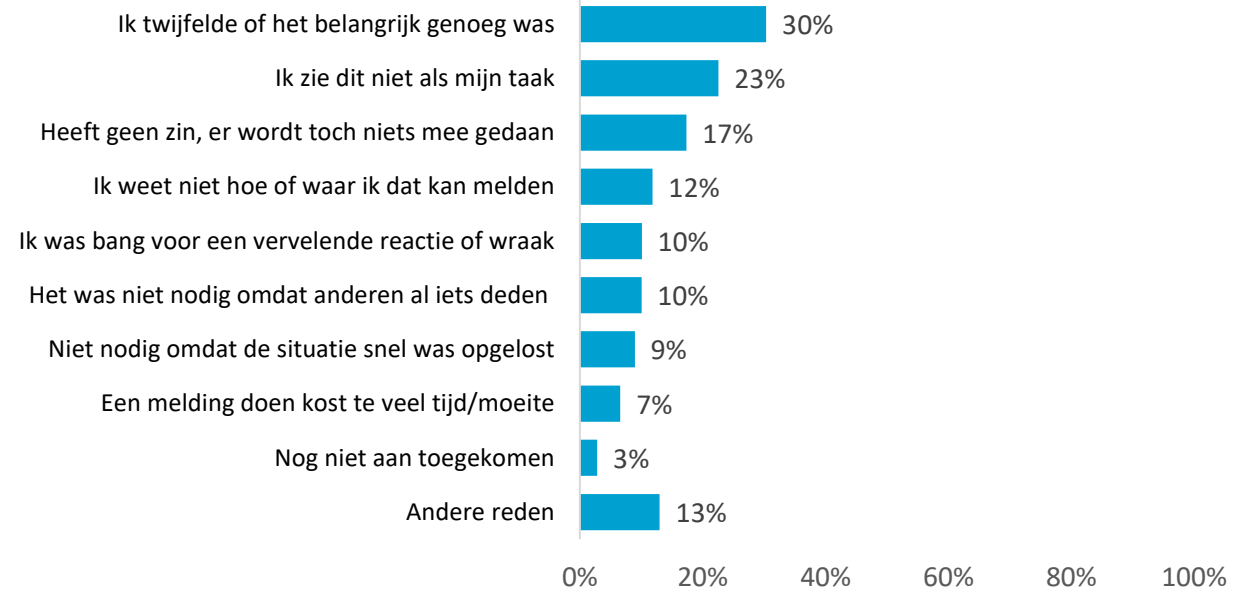
Het *niet zien als hun taak* wordt vaker dan gemiddeld genoemd door inwoners van Oud-Krispijn (31%). In Nieuw-Krispijn wordt relatief vaak de reden genoemd dat melden *niet nodig was omdat anderen al iets deden* (20%).

Een van de mogelijkheden om verdachte situaties te melden is via Meld Misdaad Anoniem (M.). Aan alle respondenten is gevraagd hoeveel vertrouwen ze hebben dat hun gegevens bij een melding via Meld Misdaad Anoniem ook echt geheim blijven. Hierop geeft 19% van de inwoners aan niet bekend te zijn met Meld Misdaad Anoniem. Van de overige Dordtenaren heeft 43% er (heel) veel vertrouwen in dat gegevens anoniem blijven bij een melding en 14% heeft hier (heel) weinig vertrouwen in.

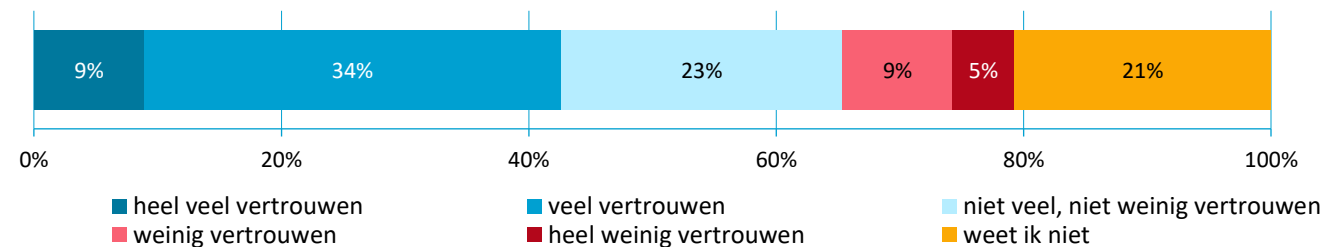
Verschillen voor wijken

In Het Reeland heeft 28% van de inwoners (heel) veel vertrouwen in hun anonimiteit bij M. en dat is minder dan gemiddeld in Dordrecht. Tegelijk is hier de onbekendheid met M. relatief hoog (25%). In Dubbeldam hebben juist relatief veel inwoners (heel) veel vertrouwen in de anonimiteit (56%).

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij melding misdaad anoniem- %



Toelichting: Geperceenteerd op degenen die weleens gehoord hebben van Meld Misdaad Anoniem.

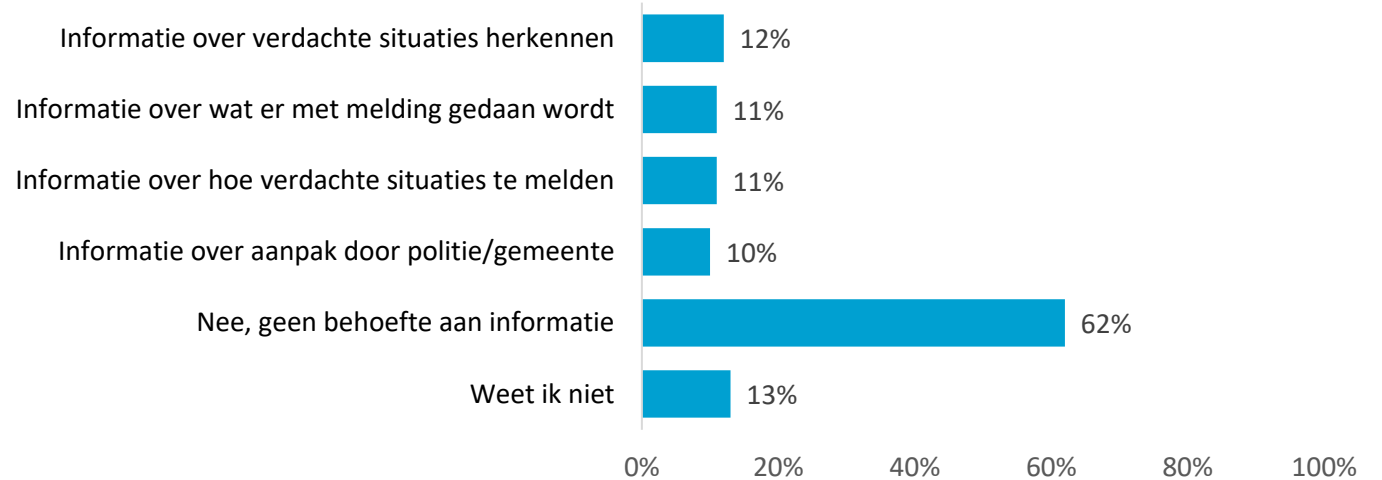
Melden van verdachte situaties

Het is voor de gemeente, de politie, het Openbaar Ministerie en de Belastingdienst waardevol als verdachte situaties worden gemeld. De inwoners is gevraagd of ze behoefte hebben aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden. Zes op de tien inwoners (62%) zeggen hier geen behoefte aan te hebben en 13% weet niet of ze er behoefte aan hebben. Een kwart (25%) heeft er dus wel behoefte aan: over welke informatie men wil ontvangen is men divers.

De Dordtenaren (378 respondenten) die zeggen behoefte te hebben aan informatie willen deze vooral ontvangen via *e-mail* (52%), een *website of app* (40%) of *via een huis-aan-huis blad, lokaal nieuws in de krant of op radio of tv* (33%). Een *informatiebijeenkomst* wordt door slechts 7% van deze Dordtenaren genoemd.

Er is geen uitgesproken voorkeur van wie men deze informatie wil ontvangen: 27% zegt dat het niet uitmaakt. Verder wordt de gemeente door 62% en de politie door 63% van de inwoners die informatie willen genoemd (een groot deel geeft dus beiden aan).

Behoeftte aan informatie over hoe verdachte situaties te herkennen en/of melden - %





Vragen uit de vrije ruimte van de vragenlijst

In deze paragraaf leest u over de extra gestelde vragen over: wijkveiligheid, cameratoezicht, preventief fouilleren, brandveiligheid en voorbereiding op noodsituaties. De onderwerpen behoren niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar zijn op verzoek van de gemeente Dordrecht ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor. Er is op deze onderwerpen geen vergelijking mogelijk met vergelijkbare gemeenten (G40) en geen vergelijking met eerdere jaren.



Wijkveiligheid

Bekendheid en gebruik meldpunten

Er bestaat een aantal meldpunten waar Dordtenaren melding kunnen doen van onveilige of ongewenste situaties/gedrag in de buurt, maar deze zijn niet allemaal even bekend. Minder dan 10% van de Dordtenaren kent het Meldpunt Ongewenst Verhuurgedrag (7%) en de Stop Intimidatie App (8%). Eén op de zes kent het Meldpunt Zorg en Overlast (17%) en het Meldpunt voor onveilige verkeerssituaties (16%). Wat meer inwoners zijn bekend met Fixi (31%). Meld Misdaad Anoniem is het meest bekend; zeven op de tien Dordtenaren weten wat dit meldpunt doet of kennen het van naam.

Van degenen die Fixi kennen, heeft 61% daar weleens een melding gedaan in de afgelopen 12 maanden. Voor de andere meldpunten loopt dat aandeel uiteen van 3% bij Meld Misdaad Anoniem tot 8% bij het Meldpunt voor onveilige verkeerssituaties.

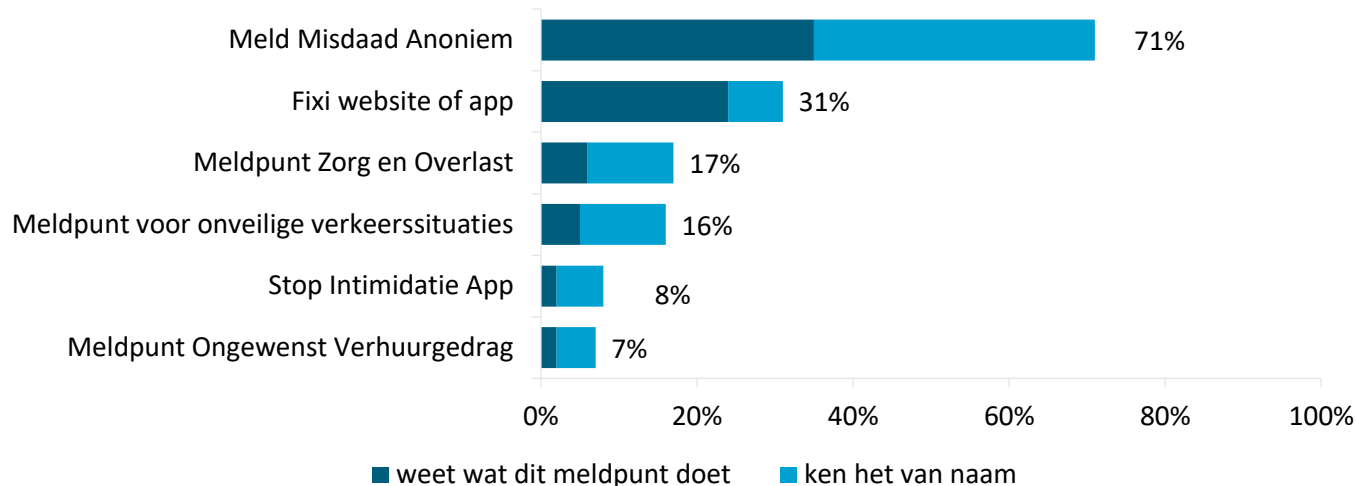
Verschillen voor wijken

Fixi is onder inwoners van de Binnenstad beter bekend dan gemiddeld in Dordt. De helft van de Binnenstadbewoners kent de Fixi website of app; 9% alleen van naam en 39% weet ook wat Fixi is. Relatief weinig inwoners van Crabbehof/Zuidhoven (14%) en Stadspolders (15%) weten waar Fixi voor bedoeld is.

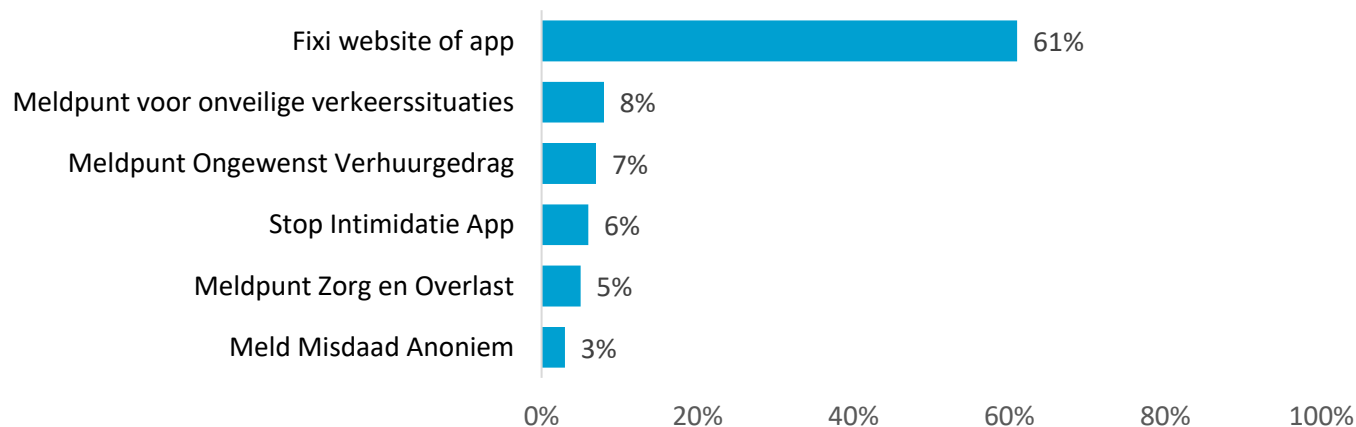
Het Meldpunt voor onveilige verkeerssituaties is in Wielwijk wat beter bekend (26%) dan elders in Dordrecht. Hier weet 13% wat dit meldpunt doet en kent nog eens 13% het alleen van naam.

Het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden weleens een melding deed bij één of meerdere meldpunten, verschilt niet noemenswaardig per wijk.

Bekendheid meldpunten voor onveilige of ongewenste situaties/gedrag in de buurt



Wel eens melding gedaan in de afgelopen 12 maanden, bij...



Toelichting: Gepercentageerd op degenen die het meldpunt kennen van naam en/of weten wat het meldpunt doet.



Wijkveiligheid

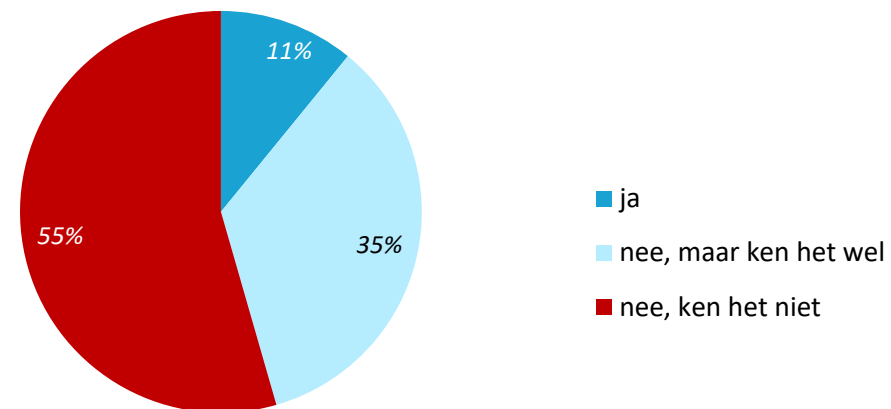
Televisieprogramma Bureau Rijnmond

Het televisieprogramma Bureau Rijnmond is bekend bij bijna de helft van de Dordtenaren (46%). Een op de tien (11%) heeft dit programma in de afgelopen 12 maanden weleens gekeken. Van deze groep (degenen die weleens gekeken hebben), heeft 8% in de afgelopen 12 maanden weleens informatie of tips gegeven na het zien van Bureau Rijnmond.

Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar wijk op dit punt.

Weleens gekeken naar tv-programma Bureau Rijnmond, in de afgelopen 12 maanden





Wijkveiligheid

Als heel onveilig ervaren plekken in Dordrecht

Vier op de tien inwoners vinden dat er in Dordrecht bepaalde heel onveilige plekken zijn.

Het meest genoemd worden de wijken Crabbehof en Krispijn. Inwoners zeggen zich in bepaalde (niet gespecificeerde) delen onveilig te voelen of in de wijken als geheel. Ook veelgenoemd zijn parken in het algemeen of een specifiek park. Het Weizigtpark wordt als enige park ook door een aanzienlijk aantal inwoners als specifiek park genoemd, andere specifieke parken worden door een enkele inwoner genoemd.

Een overzicht van alle veelgenoemde plekken staat in de tabel hiernaast.

Plekken die als heel onveilig worden ervaren

plekken	Genoemd door:
Crabbehof	17%
Krispijn	17%
Parken (in het algemeen of een specifiek park)	11%
Centrum/Binnenstad	10%
Wielwijk	9%
Oud-Krispijn	7%
Vogelbuurt/Vogelplein	6%
Tunnels (in het algemeen of een specifieke tunnel)	6%
Staart	5%
Fietspad langs de N3	4%
Zeehavenlaan	4%
Weizigtpark	4%
Station	4%
Lijnbaan	3%
Winkelcentrum Crabbehof	3%
Parkeerplaatsen (in het algemeen of een specifieke parkeerplaats)	3%
Krispijnse tunnel	2%
Tunnel onder het spoor bij Dubbeldamse Weg	2%
Achterkant van het station	2%

Toelichting: Gepercenteerd op degenen die vinden dat er in Dordrecht bepaalde heel onveilige plekken zijn.



Cameratoezicht

Houding t.o.v. camera's op straat en mening over het effect

Wat doet het zien van een camera op straat met inwoners? Twee derde van de Dordtenaren (64%) denkt er niet zo over na als zij een camera op straat zien hangen. De helft voelt zich veiliger door cameratoezicht (49%) en slechts 6% voelt zich er juist onveiliger door. Een op de zes (17%) vindt cameratoezicht een aantasting van de privacy; een veel grotere groep (57%) vindt het géén schending van hun privacy.

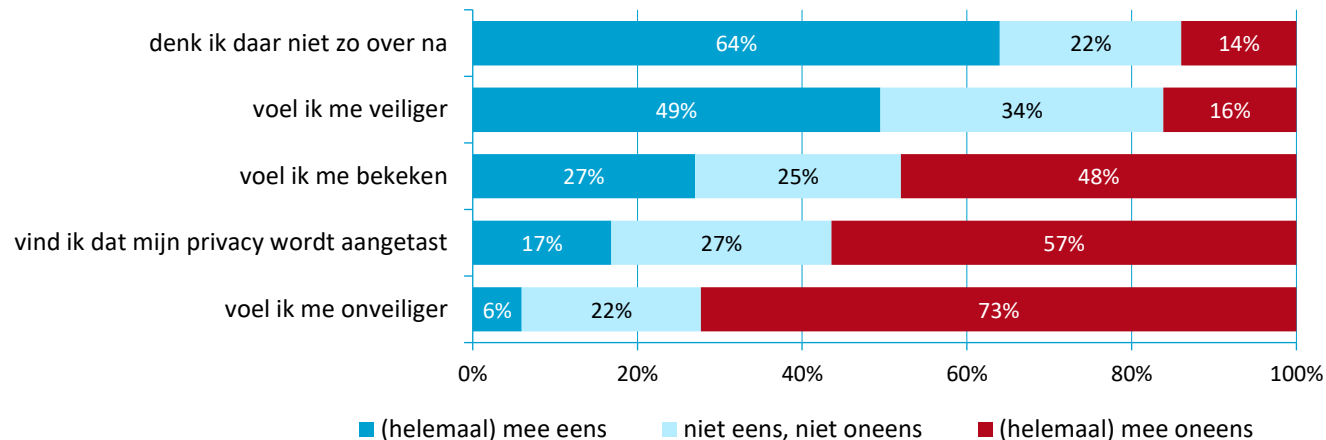
Twee derde tot drie kwart van de Dordtenaren vindt dat cameratoezicht op straat een positief effect heeft op de veiligheid op straat.

Verschillen voor wijken

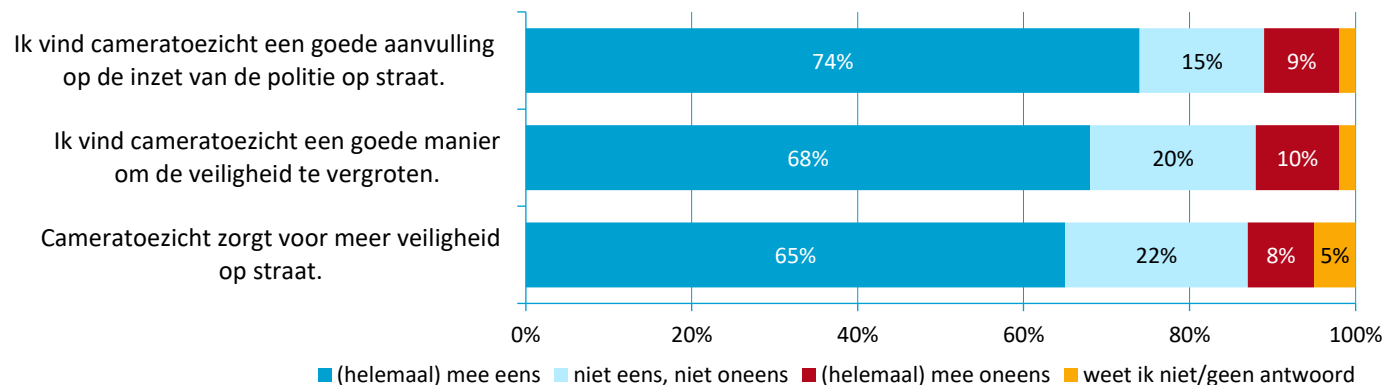
Inwoners van Het Reeland zijn wat minder positief over cameratoezicht dan gemiddeld in Dordrecht. Minder Reelanders voelen zich veiliger als ze een camera zien hangen (24% is het oneens met deze stelling) en meer Reelanders vinden cameratoezicht een aantasting van hun privacy (27%). Ook vinden ze wat minder vaak dat cameratoezicht een goede aanvulling is op de inzet van de politie op straat en minder vaak dat het een goede manier is om de veiligheid te vergroten.

Dubbeldammers zijn juist wat positiever dan de gemiddelde Dordtenaar. Zij voelen zich minder vaak bekeken door een camera op straat (16%) en vinden minder vaak dat hun privacy wordt aangetast (6%).

Stellingen: Als ik op straat een camera zie hangen dan...



Oordeel over het nut van cameratoezicht





Preventief fouilleren

Bekendheid met en mening over preventief fouilleren

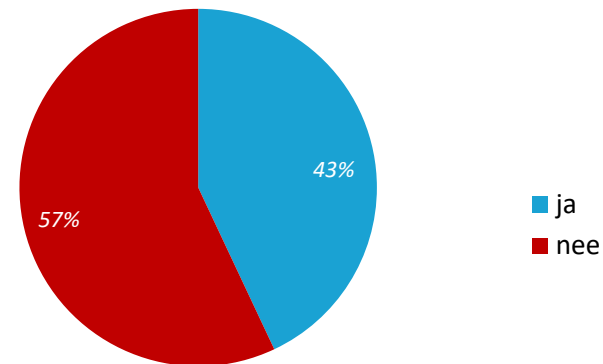
Om de veiligheid te vergroten heeft de gemeente in sommige delen van Dordrecht preventief fouilleren ingevoerd. Deze maatregel is bedoeld om onveilige situaties door wapens zoveel mogelijk te voorkomen. Vier op de tien Dordtenaren (43%) zijn bekend met deze maatregel.

Er zijn meer inwoners positief over deze maatregel dan negatief. Zo vindt drie kwart (74%) het opsporen van wapens op deze manier belangrijker dan privacy, terwijl slechts 7% het hier niet mee eens is. Twee derde (66%) vindt dat preventief fouilleren belangrijk is voor de veiligheid op straat, tegenover 9% die het hier niet mee eens is. Voor vier op de tien inwoners (43%) zorgen deze maatregel ervoor dat ze zich veiliger voelen op straat, voor een op de vijf (20%) is dit niet het geval.

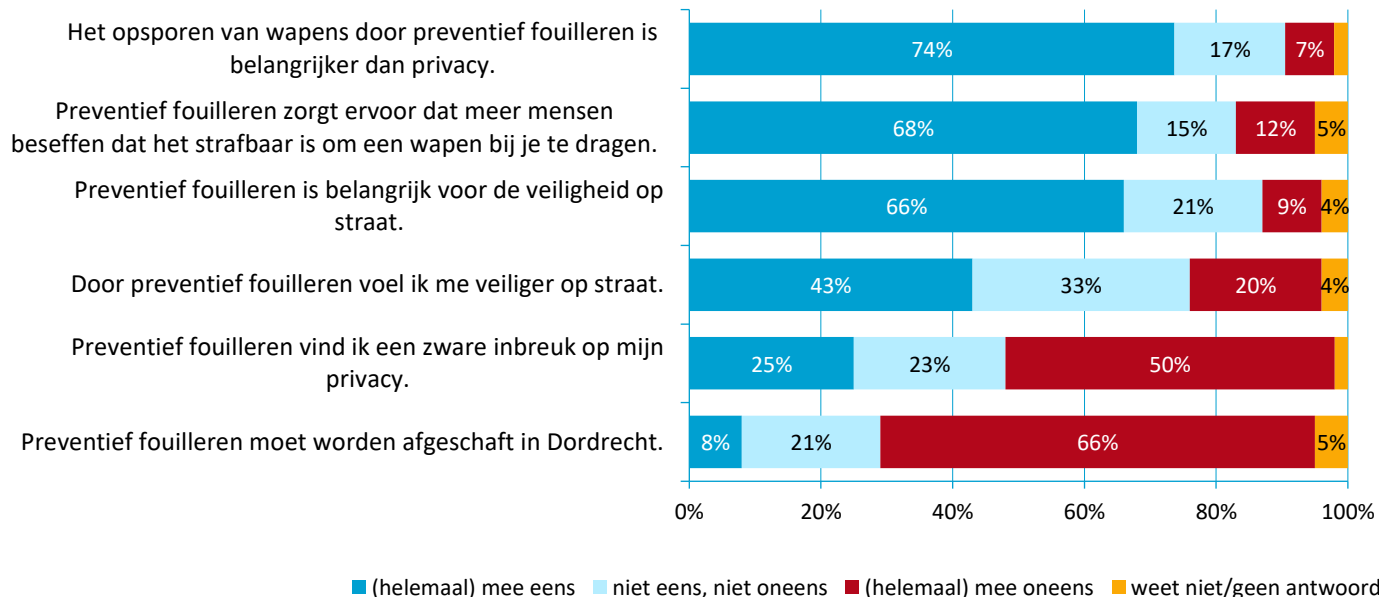
Verschillen voor wijken

De bekendheid met en de mening over preventief fouilleren verschilt niet noemenswaardig tussen de wijken.

Bekend dat de politie in sommige delen van Dordrecht preventief mag fouilleren?



Mening over preventief fouilleren





Preventief fouilleren

Houding ten opzichte van wapenbezit op straat

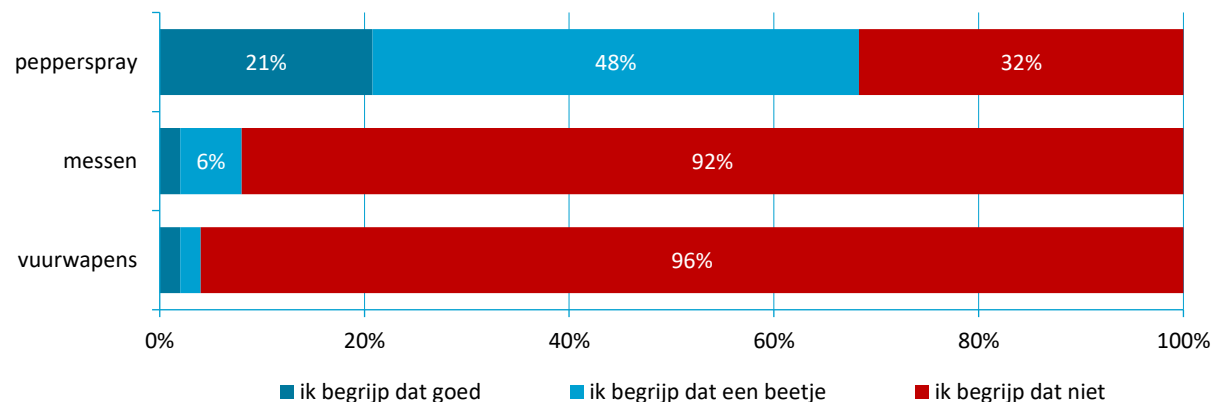
De overgrote meerderheid van de Dordtenaren heeft geen begrip voor het dragen van vuurwapens (96%) en messen (92%) op straat. Voor pepperspray ligt dat anders. Eén op de vijf inwoners (21%) heeft hier veel begrip voor en de helft (48%) een beetje.

Volgens een op de vijf Dordtenaren komt het regelmatig of vaak voor dat anderen op straat in Dordrecht of in hun woonbuurt een wapen dragen. De inschatting is dat dit minder vaak gedaan wordt door personen uit de eigen kennissenkring en vrijwel niemand zegt dit zelf wel eens te doen.

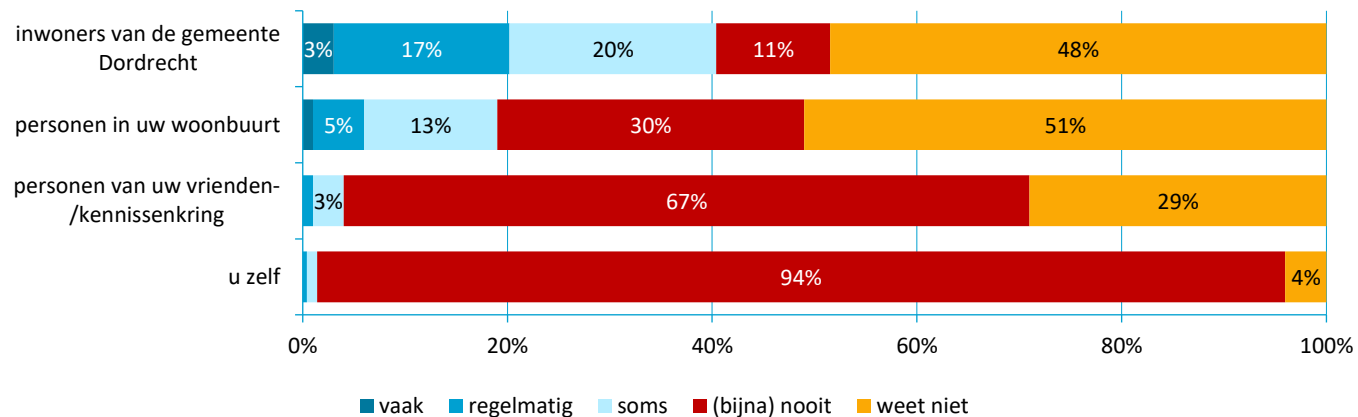
Verschillen voor wijken

Het begrip voor het dragen van een wapen op straat verschilt niet noemenswaardig per wijk. Wel verschilt de inschatting van hoe vaak mensen wapens dragen. In Oud-Krispijn, Nieuw-Krispijn en op de Staart denken inwoners vaker dan gemiddeld dat mensen in hun woonbuurt een wapen dragen; in Dubbeldam juist minder vaak. Op de Staart schatten mensen ook de kans hoger in dat personen van de eigen vrienden/kennissenkring een wapen dragen (51% denkt (bijna) nooit, t.o.v. 67% gemiddeld).

Mate van begrip voor het dragen van wapens op straat...



In hoeverre komt het volgens u voor dat personen een wapen meenemen op straat in Dordrecht?





Brandveiligheid

Bereikbaarheid woning en zorgen over brandveiligheid

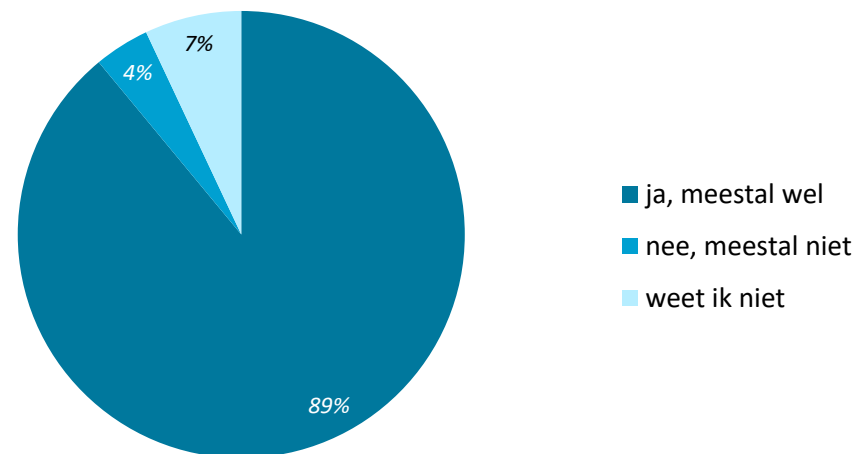
De meerderheid van de Dordtenaren geeft aan dat hun woning meestal goed bereikbaar is voor de brandweer en andere hulpdiensten; 4% zegt dat dit juist meestal niet zo is.

Drie kwart van de Dordtenaren (78%) maakt zich zelden of nooit zorgen over de brandveiligheid van hun woning. Eén op de vijf maakt zich hier *soms* zorgen over en 3% *vaak*.

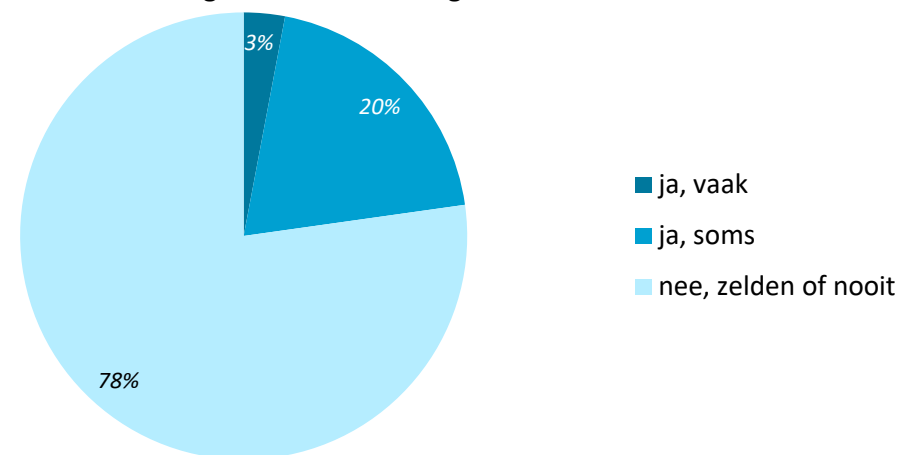
Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen per wijk op dit gebied.

Eigen inschatting van de bereikbaarheid van de eigen woning voor brandweer en andere hulpverleners



Maakt u zich weleens zorgen over de brandveiligheid van uw woning?





Brandveiligheid

Maatregelen om brandveiligheid woning te vergroten

Vrijwel alle inwoners doen wel iets om de brandveiligheid van hun woning te vergroten. Vrijwel iedereen heeft een rookmelder (93%) en zes op de tien inwoners zeggen voorzichtig te zijn met vuur en te controleren of gas, televisie en vuur uit zijn. Andere maatregelen worden elk door maximaal een kwart van de inwoners genomen.

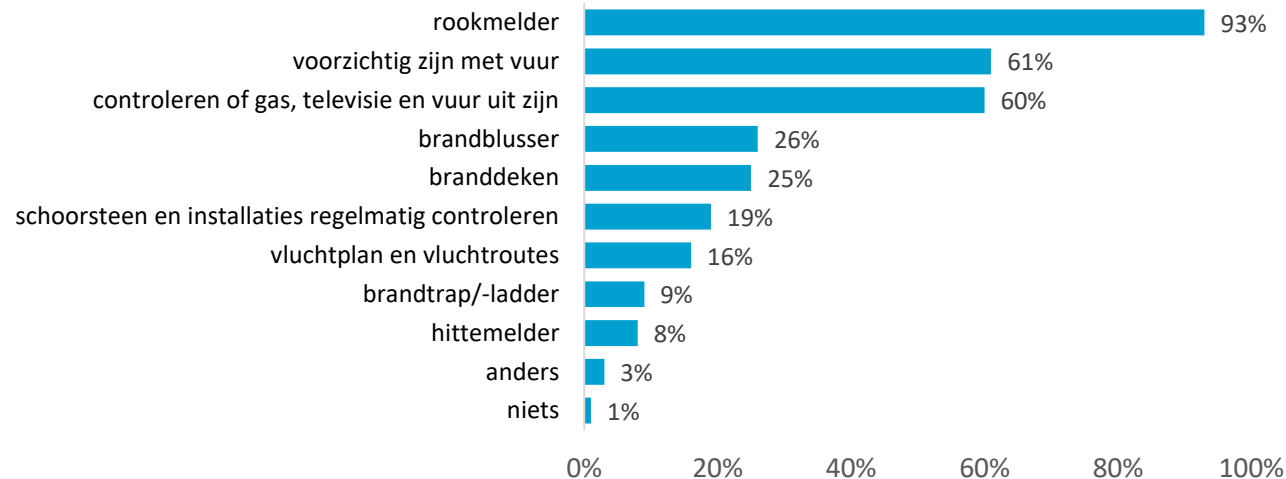
De voornaamste reden om sommige maatregelen (nog) niet te nemen, is dat inwoners er simpelweg nog niet bij stilgestaan hebben (44%) of het steeds hebben uitgesteld (18%). Ruim een op de tien inwoners (12%) vindt het te duur. Ook een op de tien inwoners (11%) vindt het genoeg om zelf goed op te passen en acht daardoor geen extra maatregelen nodig. Dit verschilt niet per wijk.

Verschillen voor wijken

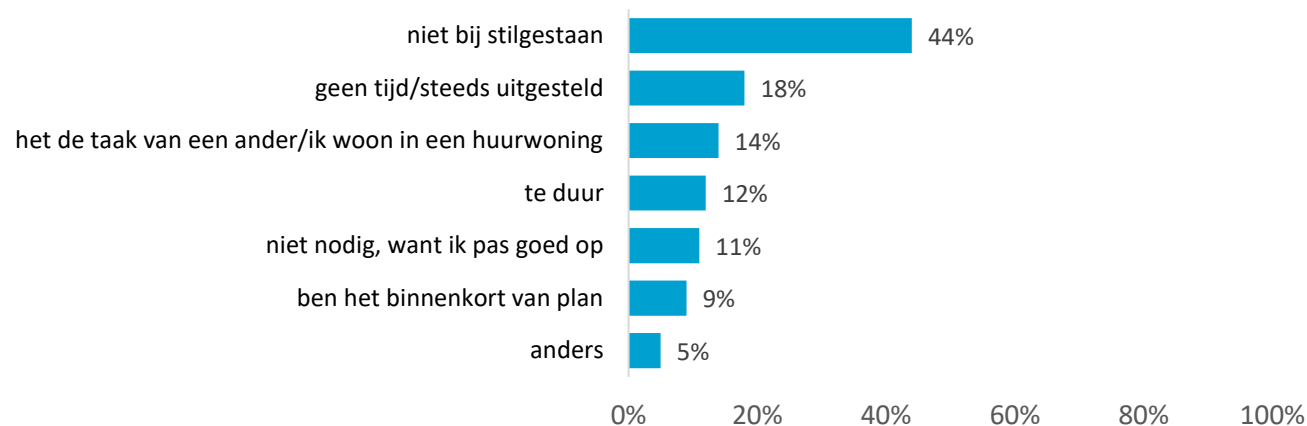
De wijken die op twee of meer brandveiligheidsmaatregelen hoger scoren dan gemiddeld, zijn de Binnenstad en Dubbeldam. In de Binnenstad hebben relatief veel inwoners een brandtrap-/brandladder (16%), vluchtplan (27%) en brandblusser (34%). In Dubbeldam zijn relatief veel inwoners voorzichtig met vuur (71%) en laten hun schoorsteen en installaties regelmatig controleren (35%).

Andere wijken verschillen slechts op maximaal één van de maatregelen van het gemiddelde. Een brandtrap-/ladder komt relatief weinig voor in Oud-Krispijn (3%), Dubbeldam (4%) en Stadsolders (5%). Een brandblusser hebben relatief weinig inwoners van Crabbefhof/Zuidhoven (17%). Een vluchtplan is relatief weinig aanwezig in Wielwijk (10%). Op de Start worden schoorstenen wat minder gecontroleerd (10%).

Wat doet u al om de brandveiligheid van uw woning te vergroten



Waarom heeft u mogelijke maatregelen nog niet genomen?



Toelichting: Gepercentageerd op degenen die vinden dat de brandveiligheid in hun woning nog verbeterd kan worden.



Vorbereiding op noodsituatie

Vorbereiding op noodsituaties

In hoeverre zijn Dordtenaren voorbereid op noodsituaties zoals overstroming, extreme hitte, heftige storm of langdurige uitval van stroom of internet? Het merendeel heeft wel minstens één voorbereiding getroffen (96%). De meest getroffen maatregelen zijn het installeren van NL-alert op de telefoon (85%) en voldoende eten en drinkwater in huis hebben (68%). Het laagst scoren het bekijken van de website DenkVooruit.nl (4%) en het in huis hebben van een volledig noodpakket (10%) en een flyer/folder met rampeninstructies (11%).

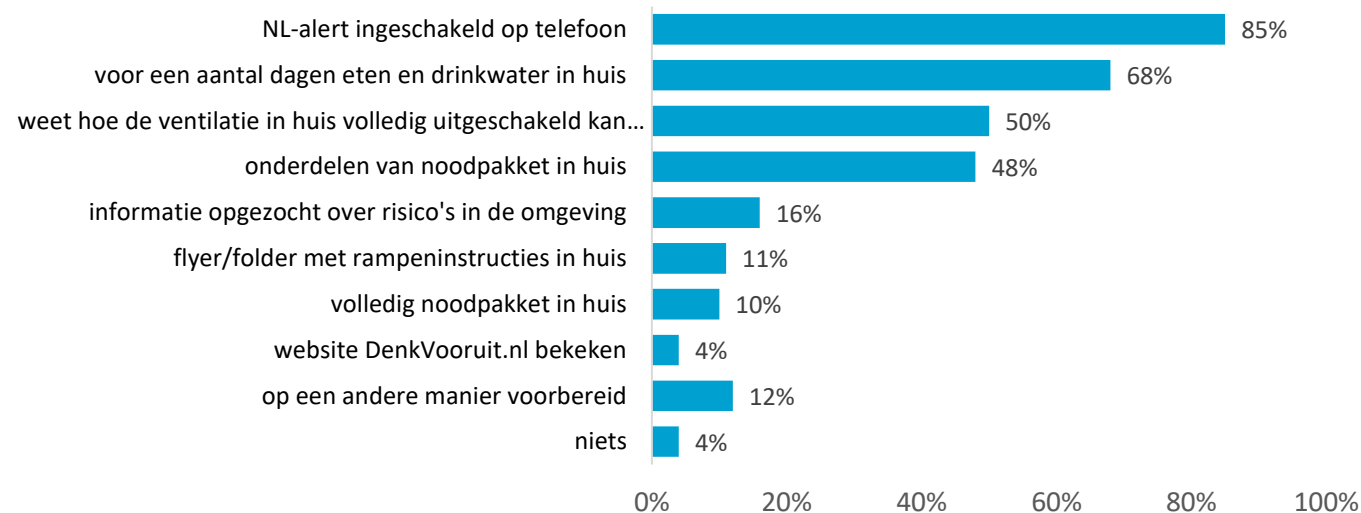
Zeven op de tien inwoners weten wat te doen als de sirene gaat, ruim één op de tien (13%) weet dat niet. De helft weet ook wat te doen als zich een noodsituatie voordoet, een op de zes (16%) weet dit niet. Het afstemmen hierover met burens, familie, vrienden en bekenden komt minder vaak voor. De helft van de Dordtenaren heeft dit niet gedaan.

Verschillen voor wijken

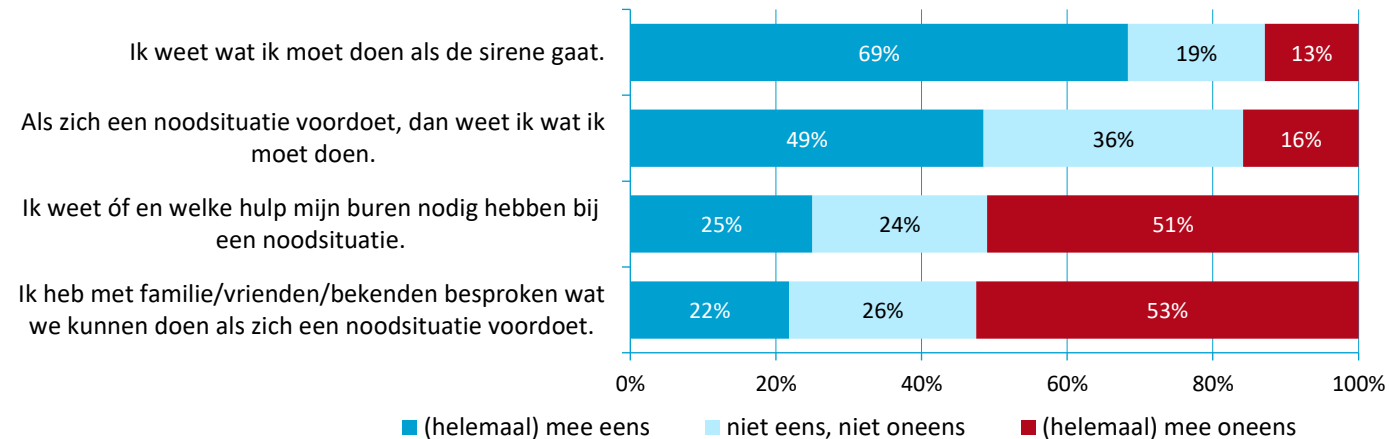
In Wielwijk weten inwoners relatief goed wat te doen als de sirene gaat (7% weet dit niet) en hoe ze de ventilatie in huis kunnen uitschakelen (59%). Dit laatste weten relatief weinig inwoners van de Staart (41%).

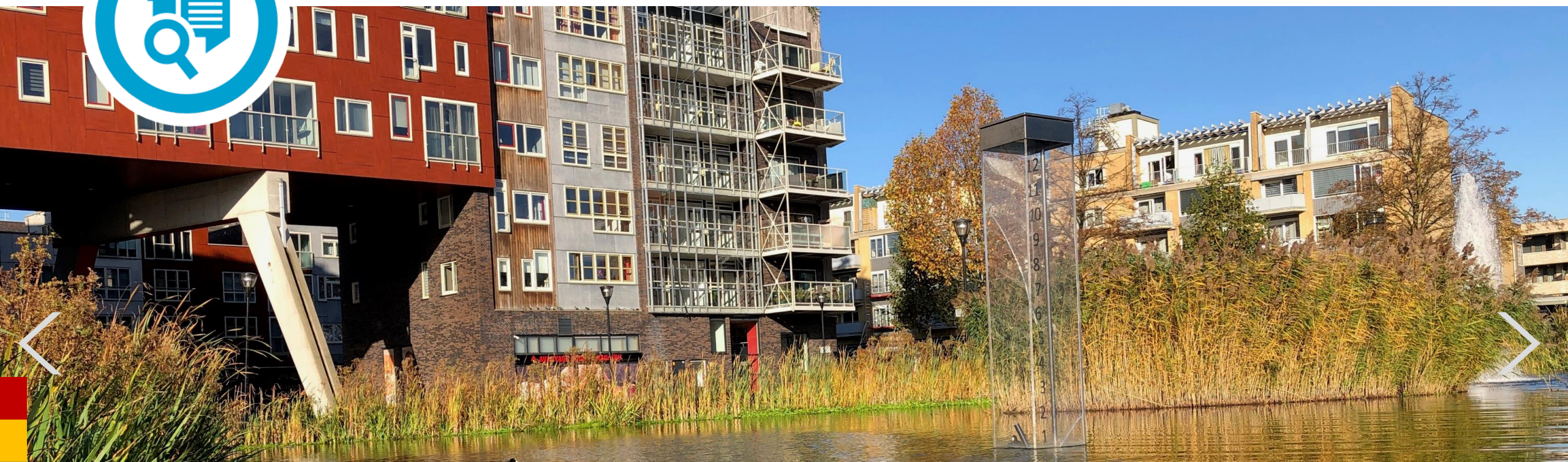
In Nieuw-Krispijn zeggen relatief veel inwoners niet te weten wat ze moeten doen als de sirene gaat (23%). In Het Reeland zeggen relatief veel inwoners niet te weten óf en welke hulp hun burens nodig hebben bij een noodsituatie (62%).

Wat heeft u al gedaan ter voorbereiding op een noodsituatie?



Benodigde kennis en voorbereiding op noodsituaties





Wijkprofielen

Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid?

Dat overzicht per wijk bieden we hier aan de hand van tabellen waarin met kleurtjes is aangegeven op welke aspecten een wijk afwijkt van het gemiddelde van Dordrecht. We hebben de cijfers opgenomen over de thema's leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheidsgevoel, slachtofferschap, oordeel over de instanties, preventieve maatregelen genomen of aanwezig in de buurt en (vermoedens) van ondermijning in de buurt.

Per stadsdeel staan de wijken naast elkaar, met daarnaast ook steeds het gemiddelde van Dordrecht.

Per stadsdeel worden de tabellen met cijfers vooraf gegaan door een samenvattend overzicht van alle aspecten die in de betreffende wijken significant gunstiger of ongunstiger zijn dan gemiddeld in Dordrecht.

De drie stadsdelen met bijbehorende wijken zijn:

Centrum	West	Oost
Binnenstad	Oud-Krispijn	Sterrenburg
Noordflank	Nieuw-Krispijn	Dubbeldam
Het Reeland	Wielwijk	Stadspolders
Staart	Crabbehof/Zuidhoven	

Respondent aantallen	2023
Dordrecht totaal	1.807
Binnenstad	163
Noordflank	171
Het Reeland	158
Staart	171
Oud-Krispijn	158
Nieuw-Krispijn	141
Wielwijk	174
Crabbenhof/Zuidhoven	144
Sterrenburg	180
Dubbeldam	170
Stadspolders	162
Industriegebied West/verspreide bebouwing*	15

* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.



Binnenstad

- De Binnenstad scoort lager dan gemiddeld op de schaal score 'fysieke voorzieningen', dit betreft met name een lagere tevredenheid over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren.
- Overlast (totaal) komt hier vaker voor dan gemiddeld in Dordt.
 - Inwoners ervaren meer sociale overlast (vooral overlast van verwarde personen) en milieuoverlast (schaal score gebaseerd op geluidsoverlast, stankoverlast en overlast van horecagelegenheden).
- Inwoners van de Binnenstad doen een aantal preventieve maatregelen minder dan gemiddeld.
- Relatief veel inwoners weten zeker of vermoeden dat in hun buurt wel eens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).

-
- Inwoners van de Binnenstad ervaren minder overlast van buurtbewoners dan gemiddeld.
 - Inwoners van de Binnenstad zien vaker politie en handhaving in hun buurt en zijn tevredener over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie in hun buurt.

Noordflank

- Overlast (totaal) komt hier vaker voor dan gemiddeld in Dordt.
 - Inwoners van de Noordflank ervaren meer sociale overlast (schaal score) en geluidsoverlast.
- Inwoners van de Noordflank zijn de afgelopen 12 maanden vaker slachtoffer geworden van traditionele criminaliteitsvormen dan gemiddeld in Dordt.
- Er zijn hier minder buurten dan gemiddeld met een buurtpreventie-app.
- Relatief veel inwoners weten zeker dat in hun buurt wel eens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).

-
- Inwoners van de Noordflank zien vaker dan gemiddeld gemeentelijke handhavers in hun buurt.

Staart

- Op de Staart geven inwoners een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt dan de gemiddelde Dordtenaar.
- De sociale samenhang is hier lager dan gemiddeld.
 - Meer inwoners geven aan dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen. Juist minder buurtbewoners vinden dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan, dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen en dat zij tevreden zijn met de samenstelling van de buurt. Ook durven hier minder inwoners hun huissleutel bij de burens achter te laten.
- Overlast (totaal) komt hier vaker voor dan gemiddeld.
- Bewoners zien de politie minder vaak in hun buurt dan gemiddeld.
- Er zijn hier minder buurten die beschikken over een buurtpreventie-app en er zijn ook minder huishoudens die deelnemen aan zo'n buurtpreventie-app.
- Er zijn hier minder dan gemiddeld woningen met een Politiekeurmerk Veilig Wonen.

-
- Inwoners hebben hier minder dan gemiddeld overlast van verwarde personen.

Het Reeland

Het Reeland scoort over het algemeen vergelijkbaar aan het Dordts gemiddelde op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Wel wijkt Het Reeland op drie aspecten gunstig af van het Dordts gemiddelde:

- In Het Reeland zijn inwoners meer dan gemiddeld tevreden over de straatverlichting.
- Inwoners ervaren hier minder dan gemiddeld overlast van bekladderde muren of gebouwen.
- Minder dan gemiddeld werden inwoners hier de afgelopen 12 maanden slachtoffer van diefstal uit/vanaf hun auto.



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Centrum

Leefbaarheid	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,7	7,3	7,4	6,9	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	13%/19%	14%/20%	8%/18%	8%/19%	11% / 19%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6	6,4	6,5	6,5	6,6
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden					
<i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i>	61%	66%	63%	61%	64%
<i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i>	66%	77%	74%	70%	72%
<i>De straatverlichting in de buurt</i>	83%	87%	92%	78%	85%
<i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i>	33%	55%	50%	61%	60%
<i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i>	22%	34%	41%	41%	42%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,2	6,1	6	5,4	6,1
Sociale samenhang - % (helemaal) mee eens					
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i>	30%	28%	33%	42%	30%
<i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	76%	66%	70%	57%	70%
<i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i>	54%	52%	54%	40%	53%
<i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	55%	59%	58%	52%	59%
<i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i>	36%	32%	30%	29%	34%
<i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i>	70%	65%	63%	47%	65%
<i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i>	68%	67%	69%	50%	68%
<i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i>	47%	40%	45%	36%	44%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hog**er of **l**ager dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Centrum



Ervaren overlast	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	100%	99%	93%	99%	96%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	68%	64%	61%	53%	52%
Fysieke verloedering - % voorkomen	91%	89%	86%	89%	86%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	31%	31%	29%	26%	26%
<i>Rommel op straat</i>	18%	18%	14%	12%	13%
<i>Vernield straatmeubilair</i>	2%	6%	2%	5%	3%
<i>Bekladde muren of gebouwen</i>	3%	4%	0%	2%	2%
<i>Hondenpoep</i>	20%	24%	20%	15%	17%
Sociale overlast - % voorkomen	92%	83%	60%	59%	62%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	18%	20%	14%	14%
<i>Dronken mensen op straat</i>	6%	6%	2%	3%	3%
<i>Verwarde personen</i>	9%	4%	3%	1%	3%
<i>Drugsgebruik</i>	6%	9%	4%	2%	4%
<i>Drugshandel</i>	5%	8%	8%	3%	4%
<i>Overlast van buurtbewoners</i>	2%	9%	11%	8%	6%
<i>Mensen die op straat worden lastiggevalen</i>	3%	3%	1%	1%	2%
<i>Rondhangende jongeren</i>	5%	6%	8%	7%	6%
Verkeersoverlast - % voorkomen	90%	86%	82%	77%	84%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	51%	47%	49%	34%	39%
<i>Parkeerproblemen</i>	35%	31%	31%	26%	26%
<i>Te hard rijden</i>	32%	28%	31%	20%	24%
<i>Agressief verkeersgedrag</i>	20%	21%	15%	15%	13%
Milieuoverlast - % voorkomen	60%	55%	53%	49%	46%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	23%	22%	17%	15%
<i>Geluidsoverlast</i>	13%	21%	20%	12%	12%
<i>Stankoverlast</i>	8%	7%	3%	9%	5%
<i>Overlast van horecagelegenheden</i>	6%	3%	1%	1%	2%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht – Stadsdeel Centrum



Veiligheidsgevoel	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,4	7,1	7,2	7,1	7,3
Weleens onveilig voelen - % ja	18%	22%	17%	16%	18%
<i>Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)</i>	1%	5%	3%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	12%	11%	14%	8%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	12%/5%	10%/9%	10%/2%	10%/4%	11% / 5%
Weleens voorkomen dat ... - % vaak					
's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden	7%	11%	7%	11%	8%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	1%	4%	2%	3%	3%
's Avonds onveilig voelen op straat	4%	6%	5%	4%	4%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	1%	2%	2%	1%	1%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	2%	3%	2%	2%	2%
Perceptie kans op slachtofferschap - % (heel) groot					
Zakkenrollerij (zonder geweld)	3%	4%	3%	3%	2%
Berooving (met geweld)	2%	2%	4%	3%	3%
Inbraak in woning	3%	2%	6%	4%	5%
Mishandeling	1%	6%	3%	1%	3%
Oplichting via internet	9%	19%	17%	18%	16%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Centrum

Persoonlijk slachtofferschap	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	27%	33%	23%	24%	20%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	13%	19%	13%	12%	11%
<i>(Poging tot) woninginbraak</i>	1%	3%	3%	2%	2%
<i>Diefstal uit of vanaf auto</i>	1%	4%	0%	2%	1%
<i>Fietsdiefstal</i>	8%	8%	5%	3%	5%
<i>Zakkenrollerij en beroving</i>	1%	2%	1%	5%	1%
<i>Overige diefstal</i>	5%	3%	5%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	11%	9%	7%	5%	7%
<i>Seksueel geweld</i>	3%	2%	1%	0%	1%
<i>Bedreiging</i>	10%	8%	6%	4%	6%
<i>Mishandeling</i>	2%	1%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	12%	11%	9%	9%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	18%	19%	16%	16%
<i>Aankoopfraude</i>	7%	8%	9%	7%	7%
<i>Verkoopfraude</i>	0%	2%	1%	2%	1%
<i>Hacken apparaat/account</i>	5%	7%	5%	8%	5%
<i>Phishing</i>	69%	65%	68%	55%	64%
<i>Fraude betalingsverkeer</i>	0%	1%	0%	1%	1%
<i>Identiteitsfraude</i>	2%	1%	1%	2%	1%
<i>Pesten</i>	2%	6%	1%	2%	3%
<i>Stalking</i>	1%	2%	3%	2%	2%
<i>Shamesexting</i>	0%	3%	2%	1%	1%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Centrum



Instanties	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Politiecontact					
% Afgelopen 12 maanden contact	32%	31%	20%	22%	24%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	10%	9%	9%	9%	8%
Oordeel functioneren politie in de buurt					
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	48%/6%	42%/7%	30%/12%	31%/13%	36%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	30%	14%	7%	4%	11%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	46%/17%	33%/17%	26%/24%	27%/28%	30%/23%
De politie in de buurt (% helemaal) mee eens					
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	55%	53%	32%	42%	43%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	41%	42%	51%	49%	48%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	22%	22%	15%	18%	19%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	25%	29%	18%	25%	23%
De politie bekeurt hier te weinig	34%	27%	43%	26%	32%
De politie in de buurt neemt je serieus	43%	45%	29%	32%	36%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	43%	39%	24%	30%	34%
Oordeel functioneren politie algemeen					
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	53%/9%	51%/11%	44%/12%	41%/10%	46%/10%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Centrum



Instanties	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Functioneren gemeente					
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	44%/17%	42%/18%	42%/20%	33%/19%	43%/15%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens					
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49%	52%	39%	40%	46%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	46%	47%	31%	40%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	38%	33%	25%	32%	31%
Gemeentelijke handhavers					
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	87%	85%	35%	31%	41%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	36%/15%	35%/10%	22%/22%	26%/14%	26%/14%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Centrum

Preventie	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	21%	14%	26%	15%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	9%	10%	19%	4%	14%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	1%	3%	4%	1%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	19%	23%	21%	19%	24%
Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak					
Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is	27%	32%	34%	34%	40%
Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	42%	41%	41%	40%	49%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	65%	67%	75%	73%	76%
Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen	26%	42%	42%	39%	41%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score]	1,6	1,8	1,9	1,9	2,1
Woning heeft ... (% ja)					
Extra veiligheidsslots of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	52%	56%	59%	56%	59%
Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	7%	14%	14%	24%	17%
Buitenverlichting met sensor	25%	36%	38%	31%	39%
Camerabewaking	22%	15%	23%	26%	23%
Alarminstallatie	9%	12%	10%	14%	12%
Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)	10%	10%	5%	2%	7%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6
Maatregelen online beveiligingsmaatregelen					
Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score]	2,4	2,4	2,6	2,3	2,5

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Centrum

Ondermijning	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten	46%	40%	37%	26%	28%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	78%	69%	69%	58%	58%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	40%	42%	39%	24%	31%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	42%	37%	26%	17%	26%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	25%	29%	27%	26%	25%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	40%	30%	28%	24%	22%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	25%	25%	25%	17%	20%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	9%	18%	21%	22%	18%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	47%	30%	23%	18%	17%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	11%	13%	16%	13%	14%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	24%	18%	15%	14%	13%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	11%	17%	12%	11%	11%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	14%	16%	14%	14%	11%
<i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	18%	16%	6%	8%	9%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	18%	13%	8%	5%	9%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	5%	8%	11%	10%	8%
<i>Verdacht uitzienende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	10%	12%	9%	8%	8%
<i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	3%	8%	6%	4%	5%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	4%	7%	2%	8%	3%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	3%	3%	7%	5%	3%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	2%	4%	2%	3%	3%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Centrum

Ondermijning	Binnenstad	Noordflank	Het Reeland	Staart	Dordrecht
Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen					
Bij de politie	9%	15%	9%	14%	12%
Bij de gemeente	4%	11%	3%	7%	6%
Bij een andere organisatie	6%	9%	3%	1%	5%
Bij Meld Misdaad Anoniem	4%	1%	1%	3%	3%
Nooit gemeld	82%	74%	88%	77%	81%
Redenen situatie / probleem niet melden					
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	25%	33%	35%	26%	30%
Ik zie dit niet als mijn taak	20%	25%	24%	30%	23%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	14%	11%	28%	17%	17%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	10%	17%	11%	12%	12%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	4%	11%	12%	16%	10%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	7%	8%	13%	6%	10%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	7%	6%	6%	5%	9%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	6%	6%	8%	9%	7%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	6%	3%	1%	2%	3%
Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)					
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend)	43%/13%	47%/9%	28%/15%	29%/24%	43%/13%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	12%	21%	25%	15%	19%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Oud-Krispijn

- Inwoners van Oud-Krispijn geven een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt dan de gemiddelde Dordtenaar.
- Oud-Krispijn scoort lager op de schaalscore 'fysieke voorzieningen'; de tevredenheid blijft achter voor het onderhoud van verharding (stoepen, straten, pleintjes) en groen (plantsoenen/parken).
- De ervaren overlast (totaal) is hier hoger dan gemiddeld in Dordt.
 - Inwoners ervaren meer fysieke verloedering (vooral rommel op straat) en verkeersoverlast (parkeerproblemen, te hard rijden en agressief verkeersgedrag).
- Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is lager dan gemiddeld. Relatief veel inwoners voelen zich *wel eens* onveilig in de buurt en ook relatief veel inwoners vinden dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt.
- Inwoners zijn hier minder tevreden over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie in de buurt. Ook zijn ze minder tevreden over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt door de gemeente.
- Voor een aantal signalen van ondermijning geldt dat meer dan gemiddeld inwoners zeggen dat die *wel eens* voorkomen in hun buurt. Dit betreft bijvoorbeeld 'iets verdachts zien bij een woning/bedrijfspan', 'buurtbewoners met dure spullen/auto's waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen', 'winkels waar bijna nooit klanten komen maar wel blijven bestaan' en 'verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden'.

Nieuw-Krispijn

- Inwoners van Nieuw-Krispijn zijn minder tevreden dan gemiddeld over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes in de buurt.
 - De aanwezigheid van en deelname aan een buurtpreventie-app is hier relatief laag. Ook zijn relatief weinig huishoudens aangemeld bij Burgernet.
 - Inwoners nemen minder preventieve maatregelen om zichzelf en hun bezittingen te beschermen; ze laten minder vaak 's avonds licht branden als er niemand thuis is en nemen minder vaak hun waardevolle spullen mee uit de auto.
-
- Relatief weinig inwoners ervaren veel overlast van drugsgebruik in de buurt.
 - Het slachtofferschap van vermogensdelicten is hier wat lager dan gemiddeld. Het zelfde geldt voor slachtofferschap van phishing.

Crabbehof/Zuidhoven

- Inwoners van Crabbehof/Zuidhoven geven een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt dan de gemiddelde Dordtenaar. Zij ervaren relatief vaak een achteruitgang van hun buurt in de afgelopen 12 maanden.
- De sociale samenhang is hier lager dan gemiddeld.
 - Meer inwoners geven aan dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen. Juist minder buurtbewoners vinden dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan, dat mensen elkaar durven aan te spreken op onwenselijk gedrag en dat zij tevreden zijn met de samenstelling van de buurt.
- Er is relatief veel overlast van rommel op straat.
- Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is lager dan gemiddeld en relatief veel inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt en vinden dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt.
- De inwoners werden meer dan gemiddeld slachtoffer van zakkenrollerij en beroving.
- Er zijn relatief weinig huishoudens aangemeld bij Burgernet.

-
- De tevredenheid over de voorzieningen voor jongeren is hoger dan gemiddeld in Dordt.
 - De tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt is hier relatief hoog; inwoners zeggen de politie dan ook relatief vaak te zien in de buurt

Wielwijk

- Wielwijk scoort lager op de schaalscore 'fysieke voorzieningen'; dit betreft met name een lagere tevredenheid over het onderhoud van verharding (stoepen, straten, pleintjes) en groen (plantsoenen/parken) in de buurt.
 - De tevredenheid over de bevolkingssamenstelling van de buurt is relatief laag.
 - Inwoners ervaren meer fysieke verloedering en geven vaker dan gemiddeld aan dat er milieuoverlast voorkomt in de buurt (dit betreft geluidsoverlast, stankoverlast en overlast van horecagelegenheden).
 - Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is lager dan gemiddeld en relatief veel inwoners vinden dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt.
 - Relatief weinig inwoners laten ter preventie 's avonds licht branden als er niemand thuis is.
-
- De inwoners zijn minder dan gemiddeld slachtoffer geworden van phishing.



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel West

Leefbaarheid	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	6,9	7,1	7,1	6,9	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	20%/23%	15%/25%	18%/19%	16%/29%	11% / 19%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,0	6,4	6,0	7	6,6
Leefbaarheid – fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden					
<i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i>	44%	51%	48%	69%	64%
<i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i>	60%	62%	56%	74%	72%
<i>De straatverlichting in de buurt</i>	82%	82%	79%	86%	85%
<i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i>	51%	64%	59%	58%	60%
<i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i>	39%	40%	50%	56%	42%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,9	6,0	5,8	5,5	6,1
Leefbaarheid – sociale samenhang - % (helemaal) mee eens					
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i>	33%	35%	34%	47%	30%
<i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	64%	67%	64%	50%	70%
<i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i>	57%	53%	50%	43%	53%
<i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	55%	48%	57%	50%	59%
<i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i>	34%	36%	36%	35%	34%
<i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i>	60%	56%	54%	51%	65%
<i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i>	65%	60%	59%	54%	68%
<i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i>	41%	40%	44%	39%	44%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel West



Ervaren overlast	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	98%	96%	94%	95%	96%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	71%	58%	56%	51%	52%
Fysieke verloedering - % voorkomen	92%	90%	91%	87%	86%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	39%	31%	36%	34%	26%
<i>Rommel op straat</i>	27%	15%	24%	28%	13%
<i>Vernield straatmeubilair</i>	8%	4%	9%	6%	3%
<i>Bekladde muren of gebouwen</i>	3%	3%	3%	1%	2%
<i>Hondenpoep</i>	25%	24%	19%	15%	17%
Sociale overlast - % voorkomen	72%	70%	68%	66%	62%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	22%	14%	20%	20%	14%
<i>Dronken mensen op straat</i>	5%	2%	8%	7%	3%
<i>Verwarde personen</i>	2%	1%	7%	4%	3%
<i>Druggebruik</i>	5%	1%	7%	9%	4%
<i>Drugshandel</i>	6%	3%	7%	7%	4%
<i>Overlast van buurtbewoners</i>	9%	6%	5%	6%	6%
<i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i>	3%	2%	4%	5%	2%
<i>Rondhangende jongeren</i>	7%	9%	10%	10%	6%
Verkeersoverlast - % voorkomen	91%	82%	82%	83%	84%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	61%	40%	39%	36%	39%
<i>Parkeerproblemen</i>	44%	29%	20%	24%	26%
<i>Te hard rijden</i>	41%	23%	29%	21%	24%
<i>Agressief verkeersgedrag</i>	23%	13%	17%	16%	13%
Milieuoverlast - % voorkomen	57%	44%	57%	56%	46%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	12%	22%	18%	15%
<i>Geluidsoverlast</i>	14%	12%	18%	13%	12%
<i>Stankoverlast</i>	9%	3%	10%	7%	5%
<i>Overlast van horecagelegenheden</i>	4%	2%	2%	3%	2%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – Stadsdeel West

Veiligheidsgevoel	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	6,7	7,1	6,8	6,8	7,3
Weleens onveilig voelen - % ja	32%	18%	18%	33%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	4%	3%	2%	5%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	24%	14%	20%	22%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	18%/8%	10%/6%	18%/9%	12%/5%	11% / 5%
Weleens voorkomen dat ... - % vaak					
's Avonds niet open doen, omdat niet veilig vinden	8%	6%	12%	10%	8%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	3%	4%	4%	7%	3%
's Avonds onveilig voelen op straat	2%	4%	5%	9%	4%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	2%	1%	4%	2%	1%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	2%	5%	6%	4%	2%
Kans slachtofferschap - % (heel) groot					
Zakkenrollerij (zonder geweld)	1%	2%	4%	3%	2%
Berooving (met geweld)	2%	2%	5%	4%	3%
Inbraak in woning	10%	6%	8%	7%	5%
Mishandeling	4%	3%	4%	8%	3%
Oplichting via internet	14%	18%	18%	15%	16%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hog**er of **l**ager dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel West

Persoonlijk slachtofferschap	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	27%	16%	24%	25%	20%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	15%	5%	14%	17%	11%
<i>(Poging tot) woninginbraak</i>	5%	1%	3%	4%	2%
<i>Diefstal uit of vanaf auto</i>	3%	1%	1%	2%	1%
<i>Fietsdiefstal</i>	5%	3%	8%	5%	5%
<i>Zakkenrollerij en beroving</i>	0%	0%	1%	5%	1%
<i>Overige diefstal</i>	4%	1%	3%	2%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	10%	9%	6%	7%	7%
<i>Seksueel geweld</i>	0%	2%	3%	1%	1%
<i>Bedreiging</i>	10%	8%	5%	6%	6%
<i>Mishandeling</i>	2%	1%	2%	2%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	10%	5%	5%	9%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	19%	17%	14%	17%	16%
<i>Aankoopfraude</i>	5%	8%	5%	7%	7%
<i>Verkoopfraude</i>	0%	0%	1%	0%	1%
<i>Hacken apparaat/account</i>	10%	7%	4%	6%	5%
<i>Phishing</i>	62%	46%	53%	61%	64%
<i>Fraude betalingsverkeer</i>	1%	0%	2%	0%	1%
<i>Identiteitsfraude</i>	2%	0%	1%	1%	1%
<i>Pesten</i>	4%	5%	3%	2%	3%
<i>Stalking</i>	3%	3%	2%	4%	2%
<i>Shamesexting</i>	0%	2%	2%	1%	1%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel West

Instanties	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Politiecontact					
% Afgelopen 12 maanden contact	32%	27%	24%	29%	24%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	11%	8%	9%	13%	8%
Oordeel functioneren politie in de buurt					
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	24%/10%	34%/10%	35%/15%	36%/11%	36% / 9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	14%	16%	12%	22%	11%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	22%/35%	29%/21%	29%/29%	42%/16%	30% /23%
De politie in de buurt (% helemaal) mee eens					
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	39%	40%	40%	49%	43%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	53%	47%	50%	38%	48%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	22%	23%	20%	22%	19%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	19%	27%	22%	32%	23%
De politie bekeurt hier te weinig	41%	30%	33%	25%	32%
De politie in de buurt neemt je serieus	31%	40%	35%	46%	36%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	36%	42%	31%	39%	34%
Oordeel functioneren politie algemeen					
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	39%/14%	16%/7%	42%/13%	48%/9%	46%/10%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel West

Instanties	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Functioneren Gemeente					
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	37%/25%	42%/19%	39%/15%	38%/18%	43%/ 15%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens					
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44%	41%	45%	49%	46%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33%	42%	44%	44%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	29%	33%	34%	36%	31%
Gemeentelijke handhavers					
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	36%	42%	36%	41%	41%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	20%/19%	21%/10%	25%/19%	31%/15%	26%/14%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel West

Preventie	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	28%	13%	21%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	14%	7%	12%	10%	14%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	2%	4%	4%	4%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	27%	16%	22%	15%	24%
Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak					
Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is	42%	29%	28%	30%	40%
Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	49%	40%	45%	45%	49%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	75%	64%	72%	77%	76%
Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen	38%	37%	47%	40%	41%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score]	2,0	1,7	1,9	1,9	2,1
Woning heeft ... (% ja)					
Extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	58%	49%	54%	46%	59%
Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	13%	13%	21%	19%	17%
Buitenverlichting met sensor	36%	31%	31%	33%	39%
Camerabewaking	18%	21%	19%	21%	23%
Alarminstallatie	12%	9%	11%	11%	12%
Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)	7%	5%	9%	7%	7%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,4	1,3	1,5	1,4	1,6
Maatregelen online beveiligingsmaatregelen					
Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score]	2,1	2,1	2,4	2,3	2,5

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel West

Ondermijning	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehof/Zuidhoven	Dordrecht
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten	35%	27%	35%	23%	28%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	64%	57%	60%	64%	58%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	40%	30%	39%	31%	31%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	31%	22%	31%	24%	26%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	29%	25%	31%	28%	25%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	28%	19%	18%	25%	22%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	30%	29%	23%	19%	20%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	32%	22%	23%	30%	18%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	24%	19%	11%	16%	17%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	23%	19%	12%	13%	14%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	30%	16%	9%	10%	13%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	25%	16%	14%	15%	11%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	20%	20%	15%	12%	11%
<i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	22%	7%	5%	16%	9%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	16%	9%	10%	6%	9%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	15%	12%	11%	14%	8%
<i>Verdacht uitzienende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	14%	8%	9%	11%	8%
<i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	14%	4%	6%	8%	5%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	4%	4%	3%	3%	3%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	6%	2%	7%	3%	3%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	4%	3%	3%	2%	3%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel West

Ondermijning	Oud-Krispijn	Nieuw-Krispijn	Wielwijk	Crabbehoef/Zuidhoven	Dordrecht
Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen					
Bij de politie	21%	11%	20%	12%	12%
Bij de gemeente	10%	6%	4%	8%	6%
Bij een andere organisatie	9%	1%	6%	6%	5%
Bij Meld Misdaad Anoniem	8%	0%	7%	0%	3%
Nooit gemeld	73%	85%	74%	83%	81%
Redenen situatie / probleem niet melden					
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	26%	38%	27%	30%	30%
Ik zie dit niet als mijn taak	31%	18%	20%	18%	23%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	24%	19%	21%	12%	17%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	12%	14%	16%	4%	12%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	9%	17%	7%	10%	10%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	13%	20%	14%	13%	10%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	7%	9%	5%	5%	9%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	8%	2%	9%	6%	7%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	5%	0%	3%	4%	3%
Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)					
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend)	47%/16%	38%/11%	35%/17%	39%/15%	43%/13%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	15%	24%	15%	21%	19%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Sterrenburg scoort over het algemeen vergelijkbaar aan het Dordts gemiddelde op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Het enige verschil is het volgende:

- Inwoners van Sterrenburg zien de politie en handhaving relatief weinig in hun buurt. (Desondanks komt de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt wel overeen met het gemiddelde in Dordrecht).
- Relatief weinig inwoners zeggen dat er in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).

Stadspolders

- Minder inwoners dan gemiddeld van Stadspolders ervaren een vooruitgang van hun buurt in de afgelopen 12 maanden.

- Stadspolders scoort hoger dan gemiddeld op de schaalscore 'fysieke voorzieningen'; er is met name meer tevredenheid over de straatverlichting in de buurt en de speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren in de buurt.
- Inwoners ervaren relatief weinig fysieke verloedering, met name relatief weinig rommel op straat. Ook ervaren ze minder milieuoverlast, in het bijzonder minder geluidsoverlast en overlast van horecagelegenheden.
- Inwoners werden relatief weinig slachtoffer van vernielingen.
- Hoewel inwoners van Stadspolders de politie relatief weinig zien in hun buurt, komt de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt wel overeen met het gemiddelde in Dordrecht.
- Relatief weinig inwoners zeggen dat in hun buurt wel eens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).



- Minder inwoners dan gemiddeld van Dubbeldam ervaren een vooruitgang van hun buurt in de afgelopen 12 maanden.
- Relatief weinig Dubbeldammers vinden dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

- Inwoners van Dubbeldam geven een hoger rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Ook ervaren minder inwoners een achteruitgang van de buurt.
- Dubbeldam scoort hoger dan gemiddeld op de schaalscore 'fysieke voorzieningen'; er is met name meer tevredenheid over het onderhoud van verharding (stoepen, straten, pleintjes) en groen (plantsoenen/parken) in de buurt.
- De sociale samenhang is hier hoger dan gemiddeld in Dordt.
- Dubbeldammers ervaren relatief weinig verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast.
- Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is relatief hoog en relatief weinig inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt en vinden dat er veel criminaliteit voorkomt. Ook ervaren relatief weinig inwoners een toename van de criminaliteit.
- In Dubbeldam komt het minder vaak voor dat mensen 's avonds de deur niet open doen en dat mensen zich 's avonds onveilig voelen op straat.
- Het traditioneel slachtofferschap is relatief laag onder inwoners van Dubbeldam; zij werden met name minder vaak slachtoffer van vermogensdelicten.
- Hoewel Dubbeldammers de politie en de gemeentelijke handhavers relatief weinig zien in hun buurt, is de tevredenheid over de zichtbaarheid wel gelijk aan het gemiddelde.
- De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt is iets hoger dan gemiddeld. Ook is er een hogere tevredenheid over de gemeente wat betreft de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.
- De deelname aan een buurtpreventie-app is hier relatief hoog.
- Dubbeldammers nemen meer dan gemiddeld preventieve maatregelen om zichzelf en hun bezittingen te beschermen.
- Relatief weinig inwoners zeggen dat in hun buurt wel eens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Oost

Leefbaarheid	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,5	8,2	7,7	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	12%/18%	4%/11%	4%/14%	11% / 19%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,6	7,1	7,1	6,6
Leefbaarheid – fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
<i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i>	68%	76%	71%	64%
<i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i>	72%	83%	75%	72%
<i>De straatverlichting in de buurt</i>	78%	87%	92%	85%
<i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i>	66%	67%	78%	60%
<i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i>	41%	43%	54%	42%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,1	6,9	6,3	6,1
Leefbaarheid – sociale samenhang - % (helemaal) mee eens				
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i>	29%	19%	25%	30%
<i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	70%	83%	74%	70%
<i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i>	48%	70%	55%	53%
<i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	61%	70%	62%	59%
<i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i>	34%	39%	33%	34%
<i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i>	68%	75%	73%	65%
<i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i>	70%	78%	74%	68%
<i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i>	42%	58%	41%	44%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Oost



Ervaren overlast	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	95%	94%	96%	96%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	45%	31%	47%	52%
Fysieke verloedering - % voorkomen	83%	76%	85%	86%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	10%	21%	26%
<i>Rommel op straat</i>	10%	0%	4%	13%
<i>Vernield straatmeubilair</i>	1%	0%	0%	3%
<i>Bekladde muren of gebouwen</i>	1%	1%	1%	2%
<i>Hondenpoep</i>	12%	9%	20%	17%
Sociale overlast - % voorkomen	55%	36%	50%	62%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	15%	2%	8%	14%
<i>Dronken mensen op straat</i>	1%	0%	2%	3%
<i>Verwarde personen</i>	5%	0%	1%	3%
<i>Drugsgebruik</i>	4%	0%	2%	4%
<i>Drugshandel</i>	4%	0%	3%	4%
<i>Overlast van buurtbewoners</i>	6%	2%	3%	6%
<i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i>	2%	0%	2%	2%
<i>Rondhangende jongeren</i>	6%	0%	5%	6%
Verkeersoverlast - % voorkomen	83%	86%	84%	84%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	33%	25%	29%	39%
<i>Parkeerproblemen</i>	24%	12%	23%	26%
<i>Te hard rijden</i>	20%	19%	17%	24%
<i>Agressief verkeersgedrag</i>	7%	5%	9%	13%
Milieuoverlast - % voorkomen	44%	27%	30%	46%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	8%	6%	15%
<i>Geluidsoverlast</i>	8%	7%	3%	12%
<i>Stankoverlast</i>	4%	2%	3%	5%
<i>Overlast van horecagelegenheden</i>	2%	0%	0%	2%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht – Stadsdeel Oost



Veiligheidsgevoel	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,5	8	7,5	7,3
Weleens onveilig voelen - % ja	15%	5%	14%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	0%	2%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	10%	1%	7%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	11%/3%	5%/6%	12%/3%	11% / 5%
Weleens voorkomen dat ... - % vaak				
's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden	10%	2%	6%	8%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	3%	2%	4%	3%
's Avonds onveilig voelen op straat	3%	1%	3%	4%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	1%	0%	0%	1%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	0%	0%	1%	2%
Kans slachtofferschap - % (heel) groot				
Zakkenrollerij (zonder geweld)	1%	1%	1%	2%
Beroving (met geweld)	2%	1%	4%	3%
Inbraak in woning	4%	1%	4%	5%
Mishandeling	2%	2%	0%	3%
Oplichting via internet	17%	14%	15%	16%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Oost

Persoonlijk slachtofferschap	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	10%	12%	20%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	10%	5%	5%	11%
<i>(Poging tot) woninginbraak</i>	1%	1%	2%	2%
<i>Diefstal uit of vanaf auto</i>	0%	1%	0%	1%
<i>Fietsdiefstal</i>	6%	1%	2%	5%
<i>Aakkenrollerij en beroving</i>	1%	0%	0%	1%
<i>Overige diefstal</i>	3%	1%	1%	3%
Geweldsdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	3%	5%	7%
<i>Seksueel geweld</i>	1%	1%	1%	1%
<i>Bedreiging</i>	5%	2%	5%	6%
<i>Mishandeling</i>	1%	1%	0%	1%
Vernielingen/beschadigingen	4%	3%	2%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	11%	12%	16%
<i>Aankoopfraude</i>	7%	5%	5%	7%
<i>Verkoopfraude</i>	2%	1%	2%	1%
<i>Hacken apparaat/account</i>	6%	3%	2%	5%
<i>Phishing</i>	66%	68%	68%	64%
<i>Fraude betalingsverkeer</i>	1%	1%	1%	1%
<i>Identiteitsfraude</i>	1%	2%	0%	1%
<i>Pesten</i>	2%	1%	4%	3%
<i>Stalking</i>	0%	1%	3%	2%
<i>Shamesexting</i>	0%	0%	1%	1%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Oost

Instanties	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Politiecontact				
% Afgelopen 12 maanden contact	22%	20%	20%	24%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	6%	6%	7%	8%
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	37%/11%	34%/3%	38%/9%	36% / 9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	4%	5%	4%	11%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	26%/25%	26%/15%	29%/22%	30% /23%
De politie in de buurt (% helemaal) mee eens				
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	35%	47%	45%	43%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	51%	46%	52%	48%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	20%	12%	15%	19%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	22%	22%	24%	23%
De politie bekeurt hier te weinig	27%	28%	34%	32%
De politie in de buurt neemt je serieus	32%	41%	32%	36%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	28%	37%	37%	34%
Oordeel functioneren politie algemeen				
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	43%/9%	50%/9%	49%/10%	46%/10%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023

Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Oost



Instanties	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Functioneren Gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	45%/11%	51%/9%	44%/11%	43%/ 15%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	45%	51%	49%	46%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	40%	33%	39%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	30%	21%	34%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	27%	18%	37%	41%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	24%/13%	26%/8%	25%/9%	26%/14%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht– Stadsdeel Oost

Preventie	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	26%	34%	27%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	16%	23%	15%	14%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	3%	5%	1%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	26%	29%	30%	24%
Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak				
Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is	48%	52%	47%	40%
Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	52%	60%	59%	49%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	78%	88%	84%	76%
Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen	41%	45%	45%	41%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score]	2,2	2,5	2,4	2,1
Woning heeft ... (% ja)				
Extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	69%	66%	63%	59%
Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	14%	18%	27%	17%
Buitenverlichting met sensor	45%	50%	43%	39%
Camerabewaking	20%	21%	33%	23%
Alarminstallatie	9%	23%	13%	12%
Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)	8%	9%	7%	7%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,6	1,9	1,9	1,6
Maatregelen online beveiligingsmaatregelen				
Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score]	2,6	2,7	2,6	2,5

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Oost

Ondermijning	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten	20%	9%	22%	28%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	48%	36%	52%	58%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	25%	13%	27%	31%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	24%	10%	23%	26%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	20%	16%	25%	25%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	17%	10%	17%	22%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	14%	10%	12%	20%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	14%	5%	18%	18%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	10%	4%	5%	17%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	13%	7%	15%	14%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	4%	3%	7%	13%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	8%	4%	5%	11%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	8%	2%	3%	11%
<i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	4%	1%	5%	9%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	4%	4%	6%	9%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	7%	6%	2%	8%
<i>Verdacht uitzien pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	5%	2%	5%	8%
<i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	1%	3%	3%	5%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	3%	3%	1%	3%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	1%	3%	1%	3%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	1%	2%	4%	3%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Wijkprofielen Dordrecht – stadsdeel Oost

Ondermijning	Sterrenburg	Dubbeldam	Stadspolders	Dordrecht
Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen				
Bij de politie	10%	9%	8%	12%
Bij de gemeente	2%	1%	5%	6%
Bij een andere organisatie	8%	2%	2%	5%
Bij Meld Misdaad Anoniem	6%	2%	0%	3%
Nooit gemeld	78%	87%	86%	81%
Redenen situatie / probleem niet melden				
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	33%	28%	32%	30%
Ik zie dit niet als mijn taak	24%	10%	26%	23%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	15%	11%	18%	17%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	15%	14%	9%	12%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	11%	7%	11%	10%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	6%	10%	8%	10%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	13%	18%	10%	9%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	0%	9%	11%	7%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	4%	0%	1%	3%
Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)				
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend)	44%/14%	56%/10%	45%/10%	43%/13%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	17%	13%	26%	19%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2023



Onderzoekverantwoording





Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. De vorige keer dat we dit deden was in 2019. In 2021 heeft de gemeente Dordrecht de steekproef door het CBS laten ophogen tot op gemeenteniveau. Over 2021 zijn dus geen cijfers op wijkniveau beschikbaar. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. Op verzoek van de gemeente Dordrecht hebben we vragen toegevoegd; de uitkomsten staan beschreven in een apart hoofdstuk in dit rapport.



Trendbreuk

In 2021 heeft het CBS grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Het veldwerk wordt sinds 2021 alleen nog online uitgevoerd en niet meer deels schriftelijk. De vragenlijst is na een grondige verbeterslag in 2021 op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van de vragenlijst die tot en met 2019 werd gebruikt. Deze wijzigingen in de veldwerkmethode en in de vragenlijst zorgen voor een trendbreuk waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Waar vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, is dit weergegeven in het rapport. Deze vergelijking is niet mogelijk op wijkniveau (op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar). Ook de vragen in de vrije ruimte zijn niet vergelijkbaar met eerdere jaren.



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en I&O Research.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Dordrecht. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

9 augustus t/m 31 oktober 2023



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 1.807 inwoners van Dordrecht.

I&O Research heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 1.511 van de 5.448 door I&O Research benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 28% procent. Daarnaast hebben er nog 396 inwoners van Dordrecht deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 1.807 inwoners van Dordrecht. De respons per wijk is als volgt:

	aantal ingevulde vragenlijsten
Binnenstad	163
Noordflank	171
Het Reeland	158
Staart	171
Oud-Krispijn	158
Nieuw-Krispijn	141
Wielwijk	174
Crabbehof/Zuidhoven	144
Sterrenburg	180
Dubbeldam	170
Stadspolders	162
Industriegebied West/verspreide bebouwing*	15
Dordrecht totaal	1.807

* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.



Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben 1.807 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 4\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 48% en 52%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
100	10% \pm 6%	50% \pm 9%	90% \pm 6%
200	10% \pm 4%	50% \pm 7%	90% \pm 4%
1.000	10% \pm 2%	50% \pm 3%	90% \pm 2%
1.807 (totaal)	10% \pm 1,5%	50% \pm 2%	90% \pm 1,5%



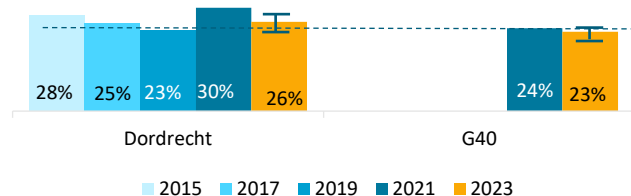
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Dordrecht en de G40?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Dordrecht verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van de G40, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Dordrecht (2023) ervaart 26% veel fysieke verloedering in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 24% à 28%. De uitkomst voor de G40 is 23%, wat gelezen moet worden als 22% à 24%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprak van een significant verschil. De ervaren fysieke verloedering in Dordrecht is gelijk aan het gemiddelde van de G40.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Dordrecht en het gemiddelde van de G40. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Dordrecht en het gemiddelde van de G40.





Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers, S.A.M (Sandra) van Dijke & E.L.(Liesbeth) Heering.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar [078 770 3905](tel:0787703905) of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Colofon

Veiligheid in Dordrecht

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2024

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl

