

An aerial photograph of a city waterfront. In the foreground, a large white and yellow boat is docked at a pier. The water is dark green. A stone wall separates the water from a grassy area. In the background, there are several multi-story brick buildings with flat roofs. A large crowd of people is gathered in a paved area in front of one of the buildings. The sky is clear and blue.

Veiligheid in Papendrecht

Landelijke monitor, najaar 2023

mei 2024



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid
woonbuurt

Oordeel politie
en gemeente



Onderzoek-
verantwoording

Ervaren overlast
in de buurt

Ondermijning



Terug naar
inhoudsopgave



Inleiding

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap

Wijkprofielen



Over ons



Inleiding



Inleiding

Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Papendrecht inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt als onderdeel van de Basisdienstverlening periodiek uitbreiding op en rapportage over de Veiligheidsmonitor aan op gemeente- en wijkniveau. Papendrecht deed in het najaar van 2023 met een meting op wijkniveau mee aan de Veiligheidsmonitor.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Als gevolg van deze trendbreuk kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder. Wel heeft het CBS voor een aantal kernindicatoren een omrekenfactor gemaakt om vergelijking op gemeenteniveau mogelijk te maken. Dit betreft negen indicatoren die in deze rapportage zijn opgenomen (zie kader).

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Papendrecht scoort in vergelijking met andere (sterk stedelijke) gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de wijken.

Waar Papendrecht significant verschilt van vergelijkbare gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is er dus geen sprake van een verschil.

kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- Rapportcijfer leefbaarheid buurt
- Fysieke voorzieningen
- Rapportcijfer veiligheid buurt
- Voelt zich weleens onveilig in de buurt
- Voelt zich vaak onveilig in de buurt
- Fysieke verloedering
- Verkeersoverlast
- Tevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Tevreden over functioneren politie in de buurt

Vergelijking met andere sterk stedelijke gemeenten

We vergelijken Papendrecht in dit rapport met vergelijkbare gemeenten in Nederland. Hiervoor hanteren we het gemiddelde van de aan de Veiligheidsmonitor deelnemende sterk stedelijke gemeenten volgens de CBS definitie. Deze indeling naar stedelijkheid is gebaseerd op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid. Onder omgevingsadressendichtheid verstaat het CBS: 'het aantal adressen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een adres, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel'. De gemiddelde omgevingsadressendichtheid in Papendrecht is het gemiddelde van de omgevingsadressendichtheden van alle adressen in Papendrecht. Voorbeelden van andere gemeenten die ook in de categorie 'sterk stedelijk' vallen, zijn in de provincie Zuid-Holland: Alblasterdam, Barendrecht, Capelle a/d IJssel, Hellevoetsluis, Hillegom, Katwijk, Hendrik-Ido-Ambacht, Lisse, Nissewaard, Ridderkerk, Sliedrecht, Voorschoten, Waddinxveen en Zwijndrecht.





Conclusies



Conclusies Veiligheidsmonitor 2023

De leefbaarheid en veiligheid in Papendrecht komt deels overeen met vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten, maar scoort op sommige aspecten net iets beter of juist net iets slechter. Het gaat daarbij meestal om kleine verschillen. De belangrijkste noemen we hier:

Aspecten waarop Papendrecht iets *beter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Er is minder sociale overlast.
- Een hoger rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt.
- Minder inwoners die vinden dat er veel criminaliteit is in de buurt.
- Minder slachtofferschap van traditionele criminaliteit (met name qua vermogensdelicten en geweldsdelicten).
- Inwoners nemen wat meer preventieve maatregelen in/rond hun woning.

Aspecten waarop Papendrecht iets *slechter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Minder tevredenheid over voorzieningen voor jongeren.
- Er is wat minder sociale samenhang.
- Inwoner zijn iets minder positief over de ontwikkeling van hun buurt in de afgelopen 12 maanden.
- Buurtpreventie-apps zijn minder aanwezig en huishoudens zijn daar dan ook minder vaak lid van.
- Buurt- en burgerwachten zijn minder aanwezig.
- Lagere tevredenheid op sommige aspecten van de politie, gemeente en gemeentelijke handhavers: (O.a. de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt, enkele aspecten van het functioneren van de politie en gemeentelijk handhavers in de buurt en het functioneren van de gemeente m.b.t. de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.)

Ontwikkeling binnen Papendrecht

De leefbaarheid en veiligheid in Papendrecht is in 2023 over het algemeen gelijk aan 2021. Wel zien we een toename van overlast van parkeerproblemen (van 13% in 2021 naar 20% in 2023). Ook daalde de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt. Verder steeg het aandeel inwoners met camerabewaking bij hun woning van 17% in 2021 naar 27% in 2023. Vergeleken met 2019 en 2015 is de tevredenheid over de gemeentelijke aanpak van de leefbaarheid en veiligheid iets gedaald.

Verschillen tussen wijken

De wijkcombinatie Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever wijkt in positieve zin af van het gemiddelde in heel Papendrecht. Kraaihoek wijkt juist op een aantal punten in negatieve zin af van het Papendrechts gemiddelde. De andere wijken zijn gemiddeld en scoren slechts op enkele aspecten net iets hoger of lager dan gemiddeld.

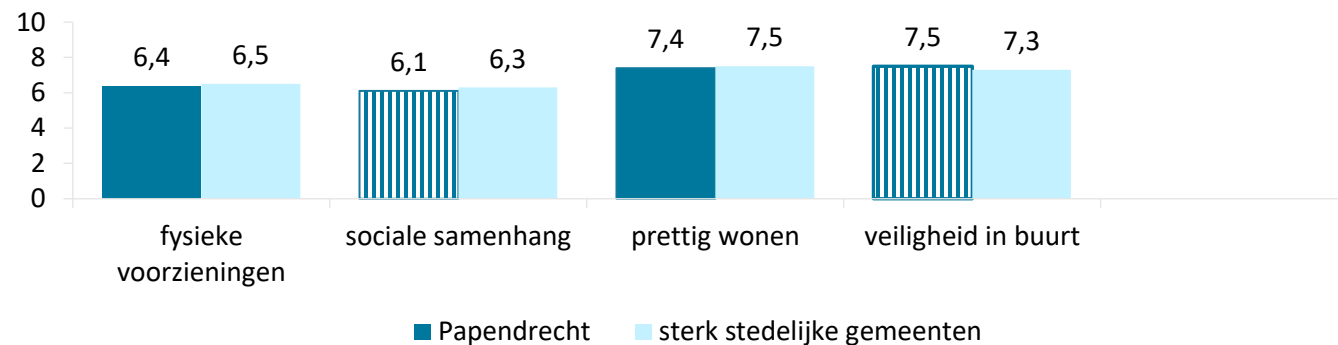




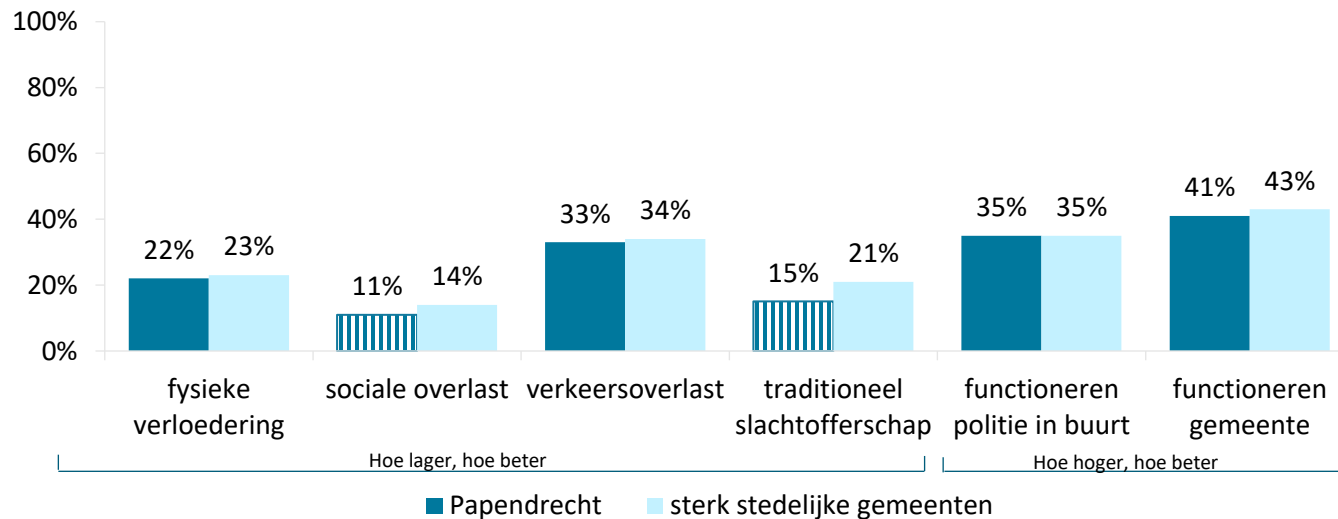
Conclusies

Overzicht kernindicatoren 2023

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Papendrecht en het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.



Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.



Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt, scoort in Papendrecht een 6,4 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Deze score komt overeen met de voorgaande meting en met het gemiddelde voor sterk stedelijke gemeenten. In 2019 (6,7) lag de waardering voor fysieke voorzieningen in Papendrecht nog iets hoger.

Bewoners van Papendrecht zijn, vergeleken met vergelijkbare gemeenten, minder tevreden over de voorzieningen voor jongeren in de buurt. Over de andere uitgevraagde aspecten van hun fysieke buurtomgeving, zoals onderhoud van het openbaar groen en verharding, straatverlichting en speelplekken, zijn ze ongeveer even tevreden als gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten.

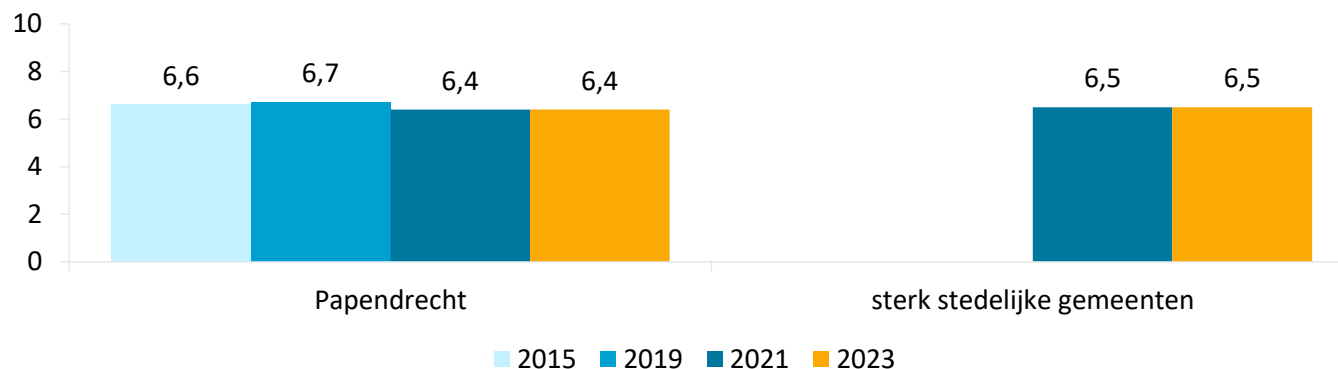
Verschillen voor wijken

Wanneer we inzoomen op wijkniveau, zien we dat bewoners van Molenvliet (45%) minder tevreden zijn over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes in hun buurt dan gemiddeld in Papendrecht (59%).

Bewoners uit de wijkcombinatie Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever zijn meer tevreden over de speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren in de buurt dan gemiddeld in de gemeente (69% vs 59% en 55% vs 42%). Wat betreft de overige fysieke voorzieningen zien we geen verschillen tussen de wijken.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---|------|------|-----------|
| de straatverlichting in de buurt | 87 | 86 | 83 |
| onderhoud plantsoenen en parken in de buurt | 67 | 66 | 65 |
| onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt | 62 | 59 | 61 |
| de speelplekken voor kinderen in de buurt | 58 | 59 | 60 |
| de voorzieningen voor jongeren in de buurt | 37 | 42 | 46 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hog**er of **l**ager dan gemiddelde SS 2023



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, is het een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Papendrecht wijkt de sociale samenhang met een score van 6,1 niet betekenisvol af van die in 2021. De score is wel iets lager dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten.

Op de onderliggende stellingen scoort Papendrecht hetzelfde als het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten. Alleen het aandeel bewoners dat aangeeft dat mensen in hun buurt elkaar aan durven te spreken op onwenselijk gedrag ligt in Papendrecht met 43% iets lager dan gemiddeld in vergelijkbare gemeenten (47%).

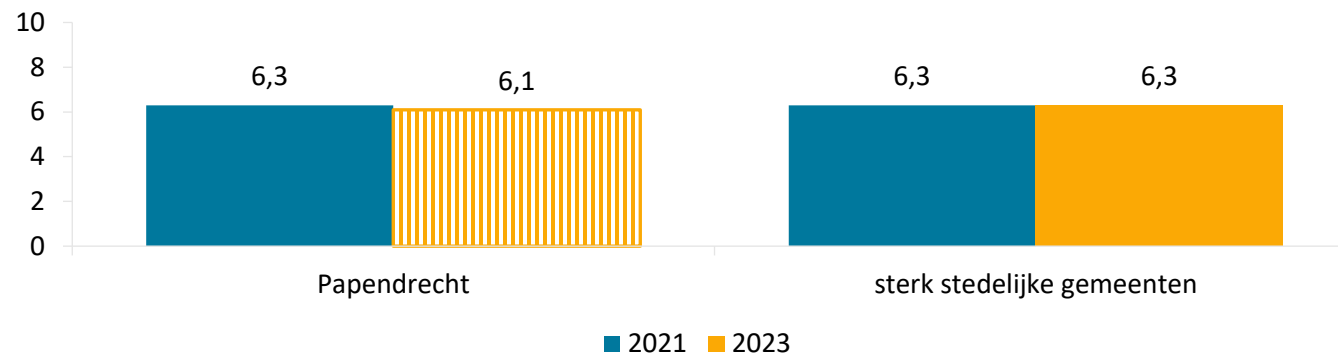
Tussen 2021 en 2023 is de score op al de onderliggende stellingen in de tabel voor Papendrecht stabiel gebleven.

Verschillen voor wijken

Vergeleken met het gemiddelde in heel Papendrecht vallen de volgende wijken op. In Middenpolder zeggen de inwoner vaker (39%) dan gemiddeld (28%) dat de mensen in hun buurt elkaar nauwelijks kennen. In Kraaihoek vinden minder inwoners dan gemiddeld dat de mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar om gaan (60% vs 72% gemiddeld) en zijn minder inwoners tevreden over de bevolkingssamenstelling van de buurt (51% vs 67% gemiddeld). In Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever vinden inwoners juist vaker dan gemiddeld dat bewoners op een prettige manier met elkaar om gaan (81% vs 72%), is men vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling (76% vs 67%) en durven meer bewoners bij afwezigheid de huissleutel aan de burens te geven (81% vs 71%).

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel.

Sociale samenhang¹ - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---|------|------|-----------|
| De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om | 71 | 72 | 74 |
| Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven | 73 | 71 | 72 |
| Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt | 73 | 67 | 66 |
| Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen | 63 | 57 | 61 |
| Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen | 57 | 56 | 58 |
| In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag | 48 | 43 | 47 |
| Ik heb veel contact met andere buurtbewoners | 33 | 34 | 35 |
| De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks | 26 | 28 | 29 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Prettig wonen

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is sinds 2015 stabiel. Het rapportcijfer 7,4 komt overeen met het gemiddelde voor sterk stedelijke gemeenten.

Zeven op de tien inwoners van Papendrecht (69%) vinden dat hun buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven, twee op de tien (21%) vinden dat hun buurt achteruit is gegaan en 7% ervaart een vooruitgang. In vergelijking met het gemiddelde voor sterk stedelijke gemeenten ligt het aandeel bewoners dat de buurt vooruit gegaan vindt in Papendrecht iets lager (7% vs 9% in vergelijkbare gemeenten) en het aandeel dat een achteruitgang ervaart iets hoger (21% vs 18%).

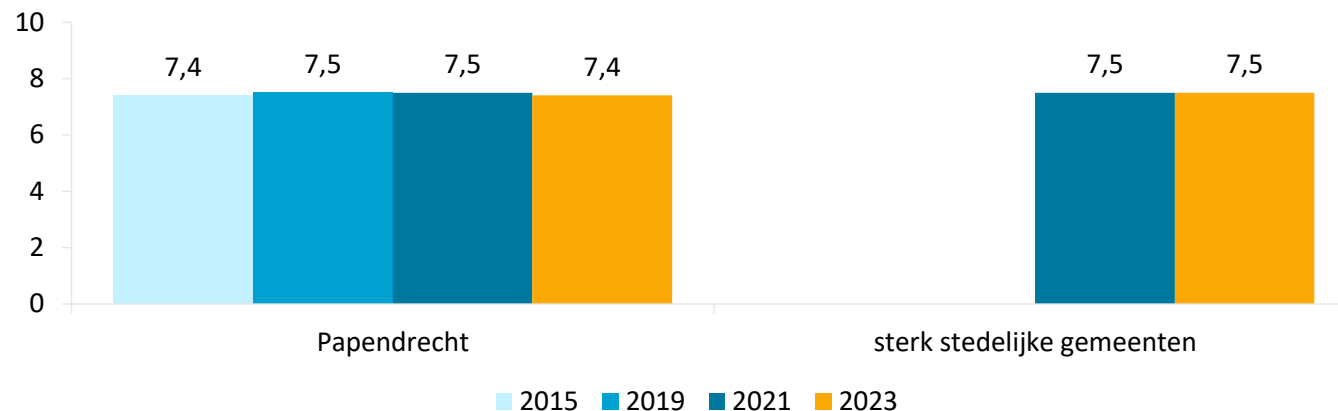
Ten opzichte van 2021 is het oordeel over de ontwikkeling van de buurt in Papendrecht niet betekenisvol veranderd.

Verschillen voor wijken

Vergeleken met het gemiddelde in Papendrecht, zijn inwoners van Kraaihoek (met een 6,9 als rapportcijfer) minder positief dan gemiddeld en de inwoners van Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever positiever (7,8) dan gemiddeld over hoe prettig het wonen is in hun buurt (7,4).

De bewoners van Kraaihoek (31%) geven ook vaker dan gemiddeld aan dat hun buurt er in de afgelopen 12 maanden op achteruit gegaan is. De bewoners van Wilgendonk (2%) zijn het minst vaak van mening dat hun buurt er in de laatste 12 maanden op vooruit is gegaan. Terwijl bewoners uit Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever het minst vaak vinden dat hun wijk is achteruitgegaan (13%).

Hoe prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|-----------------|------|------|-----------|
| vooruit | 12 | 7 | 9 |
| gelijk gebleven | 70 | 69 | 70 |
| achteruit | 15 | 21 | 18 |
| geen antwoord | 3 | 2 | 3 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.



Fysieke verloedering in de buurt

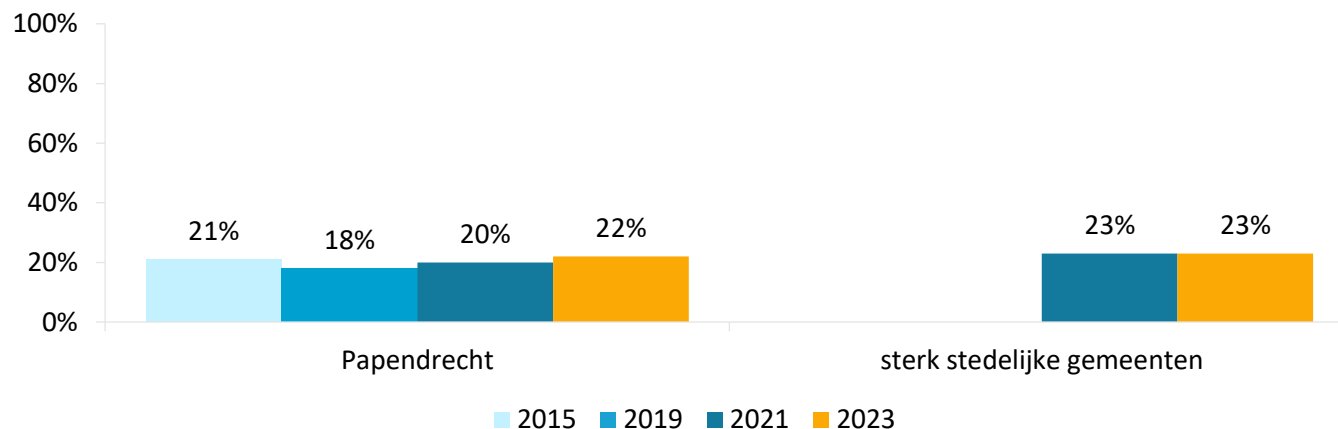
In 2023 geeft een vijfde (22%) van de inwoners van Papendrecht aan dat zij veel overlast ervaren van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Ook komt dit overeen met vergelijkbare stedelijke gemeenten, waar dit op 23% ligt.

Zo heeft 18% veel overlast van hondenpoep en 6% van rommel op straat. Er zijn geen grote verschillen met 2019.

Verschillen voor wijken

In Middenpolder en in de wijkcombinatie Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever, wordt minder overlast ervaren van rommel op straat dan gemiddeld in Papendrecht.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|----------------------------|------|------|-----------|
| hondenpoep | 17 | 18 | 18 |
| rommel op straat | 5 | 6 | 8 |
| vernield straatmeubilair | 2 | 1 | 3 |
| bekladde muren of gebouwen | 0 | 1 | 2 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Een op de tien inwoners (11%) geeft aan veel overlast te ervaren van één of meer van deze vormen van overlast. Hiermee is de sociale overlast in Papendrecht iets minder dan in vergelijkbare gemeenten.

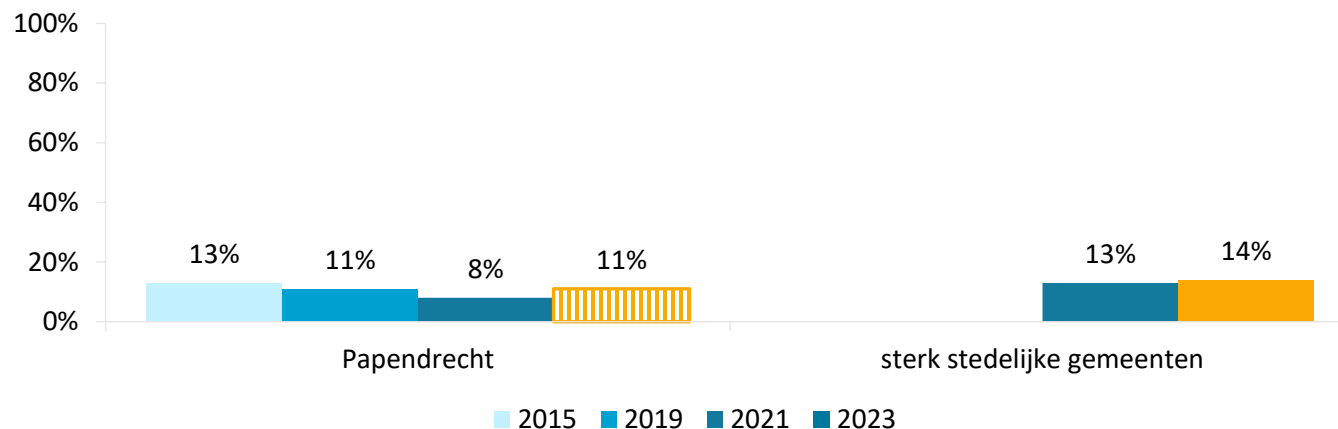
Het betreft met name overlast van rondhangende jongeren (6% veel overlast) en van buurtbewoners (5%).

Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen wijken wat betreft sociale overlast.

Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien weleens voorgekomen) – % veel overlast

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|--|------|------|-----------|
| rondhangende jongeren | 4 | 6 | 6 |
| overlast van buurtbewoners | 3 | 5 | 5 |
| dronken mensen op straat | 1 | 2 | 3 |
| drugshandel | 1 | 2 | 4 |
| drugsgebruik | 1 | 2 | 4 |
| verwarde personen | 0 | ↑ 1 | 3 |
| mensen die op straat worden lastiggevallen | 0 | ↑ 1 | 2 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Milieuoverlast in de buurt

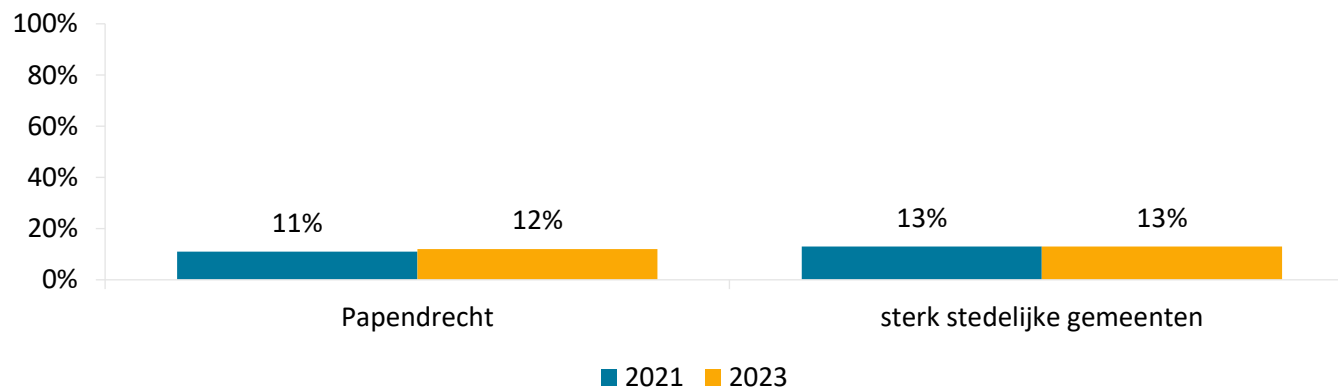
De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast die samenhangt met geluid, stank en horeca. Een op de tien (12%) inwoners geeft aan veel overlast te ervaren van één of meer van deze vormen van overlast. Dit komt overeen met 2021. Ook komt het overeen met vergelijkbare gemeenten.

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (9% veel overlast) en stankoverlast (4%).

Verschillen voor wijken

Er zijn weinig verschillen tussen wijken wat milieuoverlast betreft. Wel is in Molenvliet het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart lager dan gemiddeld voor overlast van horeca (7%) en voor stankoverlast (1%).

Veel milieuoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---------------------|------|------|-----------|
| geluidsoverlast | 8 | 9 | 11 |
| stankoverlast | 4 | 4 | 4 |
| overlast van horeca | 1 | 1 | 1 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer.

Een derde van de inwoners (33%) geeft aan veel overlast te ervaren van ten minste één van deze overlastvormen. Dit komt overeen met voorgaande jaren. Hiermee komt de ervaren verkeersoverlast overeen met vergelijkbare gemeenten.

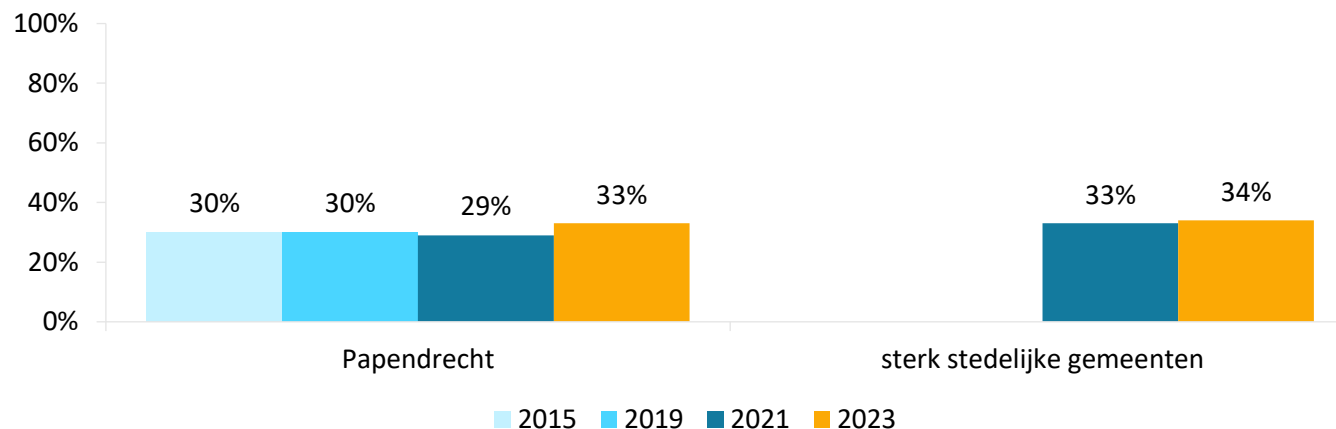
Het betreft met name overlast van te hard rijden en parkeerproblemen; een vijfde van de inwoners (20%) ervaart hier veel overlast van. Overlast door parkeerproblemen wordt vaker genoemd dan in 2021. Bijna een op de tien inwoners (9%) ervaart veel overlast van agressief verkeersgedrag.

Verschillen tussen wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken wat verkeersoverlast betreft.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel verkeersoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|--------------------------|------|------|-----------|
| te hard rijden | 20 | 20 | 21 |
| parkeerproblemen | 13 | ↑ 20 | 20 |
| agressief verkeersgedrag | 9 | 9 | 10 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Papendrecht zijn dit vooral de parkeerproblemen (21%) en het te hard rijden (21%). Daarna volgen hondenpoep (15%), rommel op straat (6%) en geluidsoverlast (6%).

Deze problemen staan ook in vergelijkbare gemeenten hoog op het prioriteitenlijstje van inwoners. Rommel op straat wordt in Papendrecht minder vaak genoemd dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor de wijken

De top drie overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden zijn voor alle wijken in Papendrecht hetzelfde.

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|------------------|------|------|-----------|
| parkeerproblemen | 22 | 21 | 20 |
| te hard rijden | 26 | 21 | 21 |
| hondenpoep | 14 | 15 | 13 |
| rommel op straat | 7 | 6 | 9 |
| geluidsoverlast | 6 | 6 | 5 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Papendrecht op een 7,5. Dit is iets hoger dan het gemiddelde rapportcijfer (7,3) in vergelijkbare gemeenten.

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt in 2023 komt overeen met 2021 en 2019, maar is wel gestegen in vergelijking met 2015.

De frequentie waarmee inwoners zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt komt overeen met vergelijkbare gemeenten: een op de zeven Papendrechters (14%) voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt; 2% voelt zich daar *vaak* onveilig.

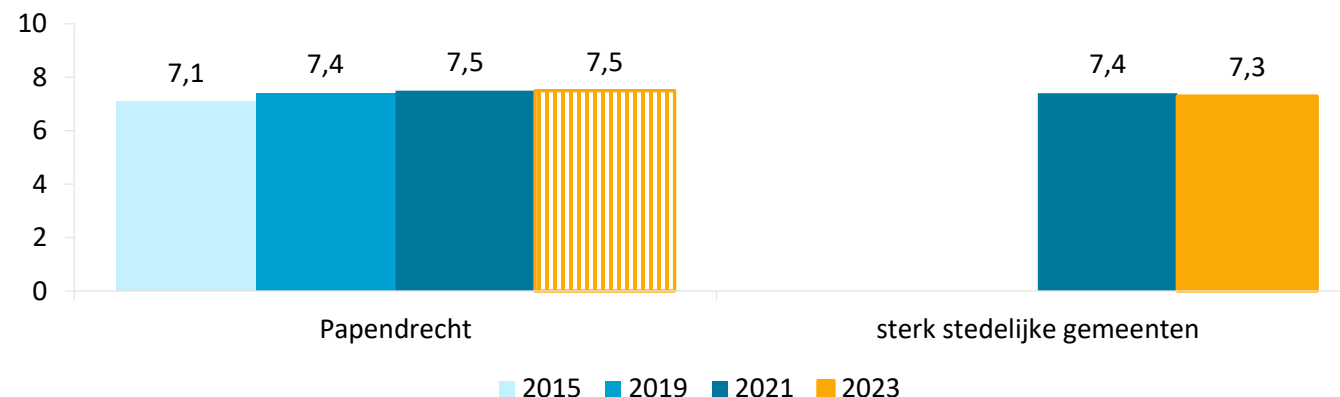
Vanaf 2015 is het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt redelijk stabiel, afgezien van een tijdelijke daling in 2019.

Verschillen voor wijken

Vergeleken met het gemiddelde in Papendrecht geven inwoners van Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever een hoger rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt, namelijk een 7,8. In Kraaihoek is het rapportcijfer met een 7,0 juist lager dan gemiddeld in Papendrecht.

Hoe vaak inwoners zich onveilig voelen in de buurt verschilt niet per wijk.

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt –in %

| | 2015 | 2019 | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---------------|------|------|------|------|-----------|
| weleens | 14 | 9 | 10 | 14 | 17 |
| waarvan: vaak | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| soms | - | - | 7 | 9 | 11 |
| zelden | - | - | 2 | 4 | 4 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



Ervaren criminaliteit

Inwoners is gevraagd of zij het idee hebben dat er veel, weinig of geen criminaliteit voorkomt in hun woonbuurt. Vier procent van de inwoners van Papendrecht ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit komt overeen met 2021. Het is een lager aandeel dan in vergelijkbare gemeenten, waar dit 10% van de inwoners betreft.

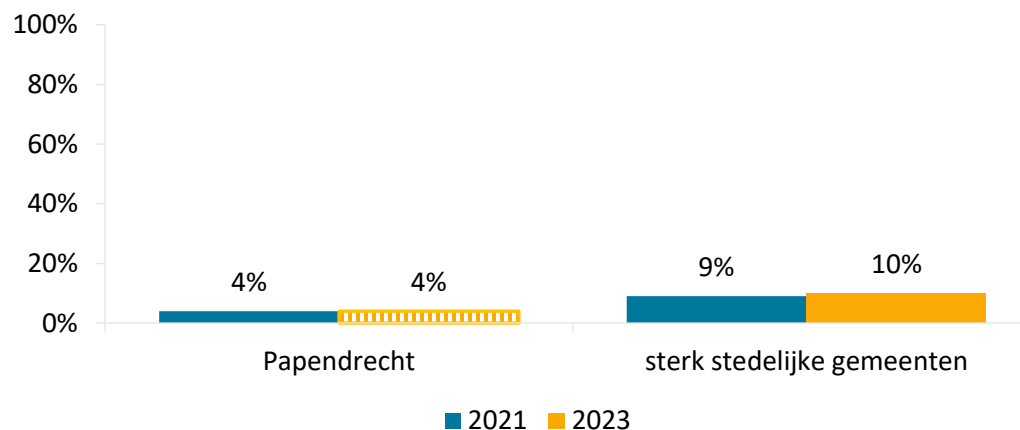
Zes op de tien inwoners (59%) stellen dat de criminaliteit in de buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Een op tien inwoners (11%) ervaarde een toename en 4% een afname van de criminaliteit in hun buurt. Dit komt overeen met 2021 en met vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er veel criminaliteit in de buurt is, ligt in Oostpolder/ Vriesenpolder/De Noordoever (1%) iets lager dan gemiddeld in Papendrecht (4%).

In Molenvliet en Wilgendonk stellen iets minder inwoners dan gemiddeld in Papendrecht dat de criminaliteit de afgelopen 12 maanden is afgenomen.

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, %

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|-----------------|------|------|-----------|
| toegenomen | 8 | 11 | 13 |
| gelijk gebleven | 65 | 59 | 58 |
| afgenomen | 4 | 4 | 4 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In het figuur hiernaast zien we het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Een op de zes inwoners van Papendrecht (15%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit is gelijk aan 2021.

Hiermee is het traditioneel slachtofferschap in Papendrecht iets lager dan in vergelijkbare gemeenten waar sprake was van een lichte toename van 18% in 2021 naar 21% in 2023.

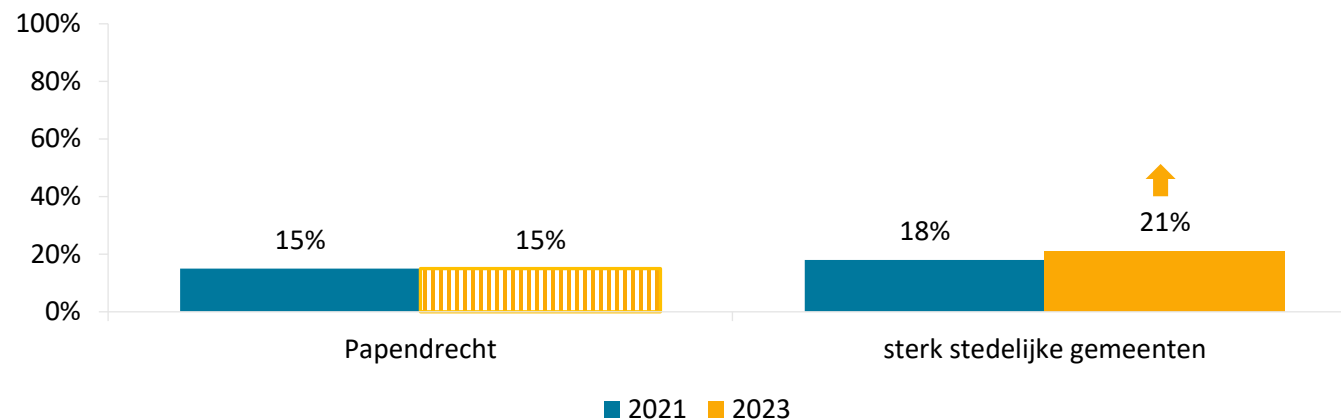
Met name het slachtofferschap van geweldsdelicten en vermogensdelicten ligt in Papendrecht wat lager dan in vergelijkbare gemeenten; voor slachtofferschap van vernielingen is er geen verschil.

Verschillen voor wijken

De mate van traditioneel slachtofferschap verschilt nauwelijks tussen de wijken. Het enige noemenswaardige verschil is dat in de wijk Middenpolder minder inwoners slachtoffer zijn geworden van vernielingen en beschadigingen (2%) in de afgelopen 12 maanden dan gemiddeld in Papendrecht.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---|------|------|-----------|
| vermogen <i>((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)</i> | 8 | 7 | 11 |
| vernielingen <i>(voertuigvernielingen, overige vernielingen)</i> | 6 | 7 | 7 |
| geweld <i>(mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)</i> | 3 | 5 | 7 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Slachtofferschap online criminaliteit

Een op de zes inwoners van Papendrecht (16%) is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit verschilt niet noemenswaardig van 2021 en is ook vergelijkbaar met vergelijkbare gemeenten. Online criminaliteit is over het algemeen sowieso minder afhankelijk van woonplaats of woonwijk².

Het online slachtofferschap in Papendrecht gaat met name om oplichting en fraude; hier werd een op de tien Papendrechtters (10%) slachtoffer van.

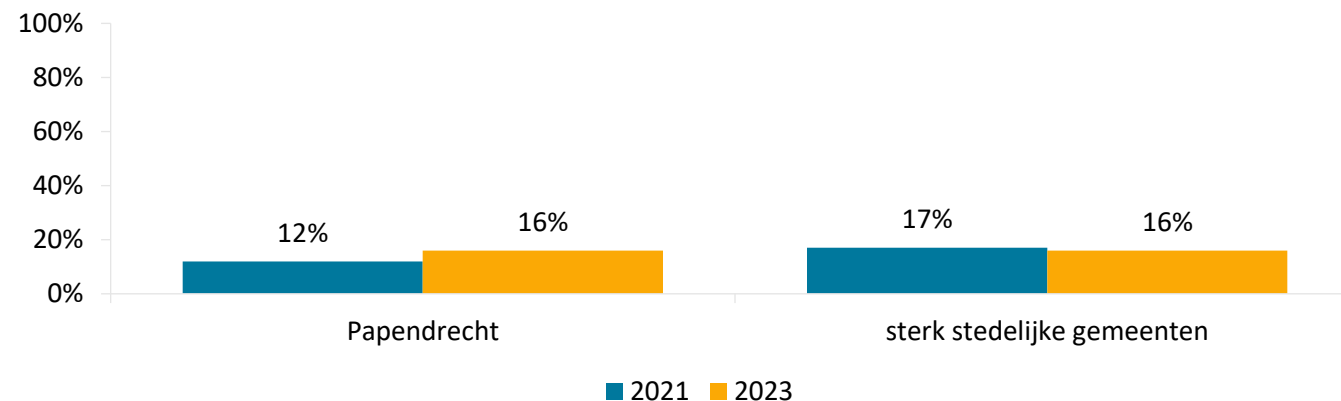
Verschillen voor wijken

Het online slachtofferschap verschilt niet per wijk.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer werd van een delict uit de hiernaast staande tabel.

² Veiligheidsmonitor 2023, maart 2024. Centraal Bureau voor de Statistiek.

Slachtofferschap online criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---|------|------|-----------|
| online oplichting en fraude (online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing) | 6 | 10 | 10 |
| hacken (hacken account, hacken apparaat) | 6 | 5 | 6 |
| online bedreiging en intimidatie (online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting) | 2 | 2 | 3 |
| overige online delicten | 0 | 1 | 1 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten de inwoners van Papendrecht de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

Een op de vijf inwoners (19%) acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet. Dit komt overeen met 2021 en met vergelijkbare gemeenten.

De kans op een woninginbraak schat 5% van de inwoners (heel) hoog in. Voor mishandeling, beroving en zakkenrollerij ligt dit aandeel op 1% à 2%. Dit komt overeen met 2021.

Papendrechtters achten de kans om slachtoffer te worden van beroving, woninginbraak en mishandeling iets kleiner dan inwoners van vergelijkbare gemeenten.

Verschillen tussen de wijken

Er zijn op dit punt geen verschillen per wijk.

Perceptie kans op slachtofferschap - % kans (heel) groot

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|--------------------------------|------|------|-----------|
| oplichting via internet | 18 | 19 | 17 |
| inbraak in woning | 4 | 5 | 7 |
| zakkenrollerij (zonder geweld) | 3 | 2 | 3 |
| beroving (met geweld) | 2 | 1 | 3 |
| mishandeling | 1 | 1 | 3 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Preventie

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; 82% van de Papendrechtse geeft aan dit te doen. Dit is iets meer dan in vergelijkbare gemeenten. Verder laat de helft van de Papendrechtse 's avonds licht branden als er niemand thuis is en zet de fiets in een bewaakte fietsstalling (beide 49%); dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

Papendrechtse nemen wat meer preventieve maatregelen in/rond hun woning dan inwoners van vergelijkbare gemeenten. Het aandeel inwoners met camerabewaking is in Papendrecht gestegen van 17% in 2021 tot 27% in 2023. Ook in vergelijkbare gemeenten steeg het gebruik van camerabewaking, maar ligt het nog wel iets lager (23%) dan in Papendrecht.

Verschillen voor wijken

Vergelijken we de wijken met het Papendrechtse gemiddelde, dan zien we dat inwoners van Wilgendonk meer verschillende (van de in de vragenlijst genoemde) beveiligingsmaatregelen hebben genomen in en rond de woning (2,4). Woningen hebben hier vooral vaker extra veiligheidssloten of grendels op ramen/deuren (79%) en buitenverlichting met sensor (58%). Dat laatste komt ook vaker dan gemiddeld voor in Molenvliet (58%). In Middenpolder hebben relatief veel inwoners (rol)luiken voor ramen en deuren (48%).

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen - % altijd of vaak

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|--|------|------|-----------|
| waardevolle spullen mee uit de auto nemen | 79 | 82 | 78 |
| licht laten branden als 's avonds niemand thuis is | 49 | 49 | 46 |
| fiets in een bewaakte fietsstalling zetten indien mogelijk | 51 | 49 | 52 |
| waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen | 44 | 46 | 44 |
| geen van deze maatregelen | 10 | 8 | 10 |
| gemiddeld aantal maatregelen (aantal) | 2,2 | 2,2 | 2,2 |

Preventieve voorzieningen in/rond woning - % ja

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---|------|------|-----------|
| extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren | 66 | 67 | 62 |
| buitenverlichting met sensor | 46 | 47 | 48 |
| rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren | 27 | 32 | 23 |
| camerabewaking | 17 | ↑ 27 | 23 |
| alarminstallatie | 14 | 17 | 14 |
| raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen | 13 | 12 | 10 |
| geen van deze voorzieningen | 18 | 12 | 19 |
| gemiddeld aantal voorzieningen (aantal) | 1,8 | 2,0 | 1,8 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Preventie

Vrijwel alle Papendrechtters doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (95%). Het gemiddeld aantal maatregelen komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Vergeleken met 2021 zijn er geen verschillen op dit vlak.

De onderste tabel laat zien dat inwoners van Papendrecht, vergeleken met andere gemeenten, minder vaak beschikken over en/of gebruikmaken van een buurtpreventie-app en buurt- of burgerwacht. Een kwart van de Papendrechtters (23%) geeft aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app is; één op de zes huishoudens (15%) neemt hier zelf aan deel. Een buurt- of burgerwacht is bij 3% van de Papendrechtters aanwezig.

Verschillen voor wijken

Het gemiddeld aantal preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen verschilt niet per wijk.

De aanwezigheid van een buurpreventie-app (34%) en de deelname hieraan (24%) is in Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever hoger dan gemiddeld in Papendrecht.

In Kraaihoek zijn er relatief weinig huishoudens aangemeld voor Burgernet (22%) vergeleken met gemiddeld in Papendrecht (31%).

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen - % ja

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---------------------------------------|------|------|-----------|
| sterke wachtwoorden kiezen | 71 | 72 | 73 |
| update uitvoeren of back-up maken | 50 | 50 | 52 |
| virusscanner gebruiken | 56 | 52 | 51 |
| firewall gebruiken | 40 | 37 | 37 |
| wachtwoorden regelmatig veranderen | 27 | 26 | 28 |
| wachtwoordmanager gebruiken | 12 | 16 | 17 |
| geen van deze maatregelen | 4 | 5 | 4 |
| gemiddeld aantal maatregelen (aantal) | 2,6 | 2,5 | 2,6 |

Buurtpreventie - % ja

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|--|------|------|-----------|
| buurtpreventie-app aanwezig in de buurt | 25 | 23 | 33 |
| huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app | 16 | 15 | 21 |
| buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt | 1 | 3 | 8 |
| huishouden aangemeld voor Burgernet | 33 | 31 | 31 |

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

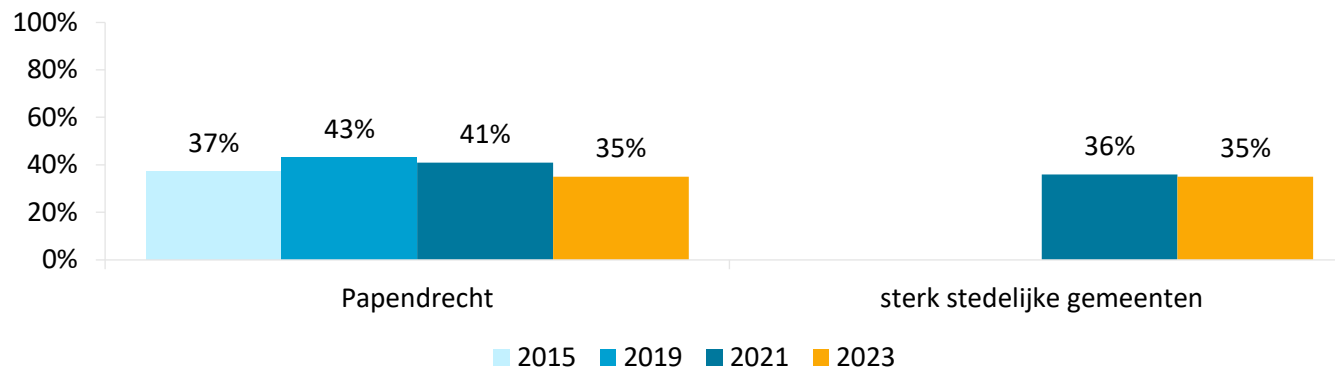
Net als in vergelijkbare gemeenten is een derde (35%) van de inwoners uit Papendrecht (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. Deze waardering is redelijk stabiel over de afgelopen jaren, maar wel lager dan in 2019.

Het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt, komt voor vier van de zeven stellingen overeen met vergelijkbare gemeenten. Op de overige drie stellingen oordelen Papendrechtters iets negatiever dan inwoners van vergelijkbare gemeenten. Zo vindt 38% van de Papendrechtters dat de politie inwoners bescherming biedt (tegenover 44% in vergelijkbare gemeenten). Het aandeel inwoners dat vindt dat de politie weinig contact heeft met inwoners is hoger in Papendrecht (56%) dan in vergelijkbare gemeenten (50%). Tenslotte vindt in Papendrecht één op de vijf (19%) inwoners dat de politie de problemen in de buurt goed aanpakt, tegenover 23% in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Er zijn geen verschillen tussen de wijken op dit vlak.

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|---|------|------|-----------|
| De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt | 54 | 56 | 50 |
| De politie biedt burgers in deze buurt bescherming | 47 | 38 | 44 |
| De politie in de buurt neemt je serieus | 41 | 36 | 38 |
| De politie in de buurt is makkelijk te benaderen | 38 | 35 | 35 |
| De politie bekeurt hier te weinig | 26 | 30 | 30 |
| De politie pakt problemen in deze buurt goed aan | 22 | 19 | 23 |
| De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt | 17 | 16 | 20 |

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.

Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Politie in de buurt

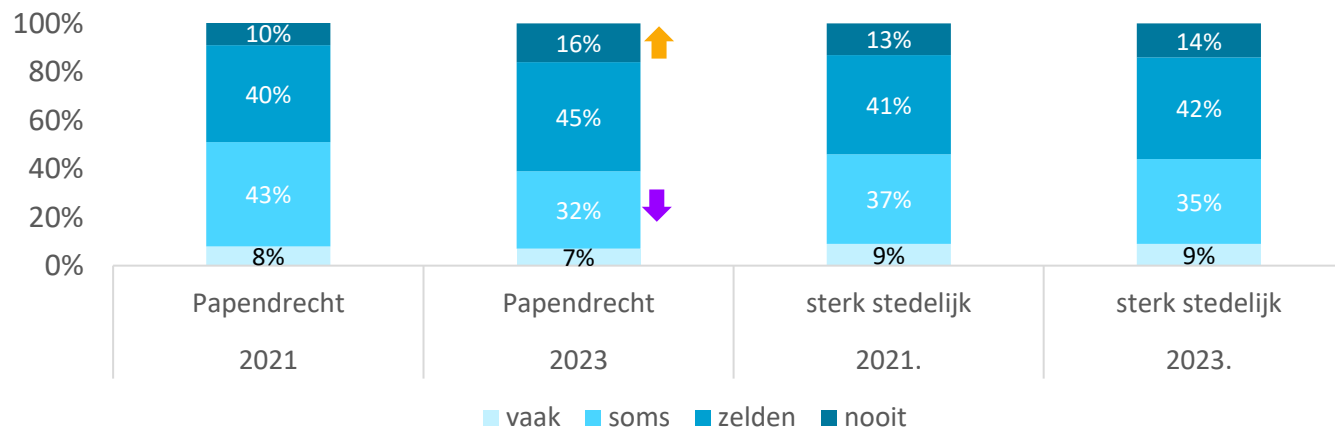
Zes op de tien Papendrechtse (61%) zeggen de politie zelden (45%) of nooit (16%) te zien in de woonbuurt. De rest ziet de politie daar soms (32%) of vaak (7%). Hiermee is de zichtbaarheid wat lager dan in 2021. Minder inwoners (10% i.p.v. 16%) antwoordde 'nooit' op die vraag in 2021 en meer inwoners (43% i.p.v. 32%) antwoordde 'soms' dan twee jaar geleden. De zichtbaarheid komt wel overeen met vergelijkbare gemeente.

De tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt komt overeen met de situatie in 2021, maar is lager dan vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

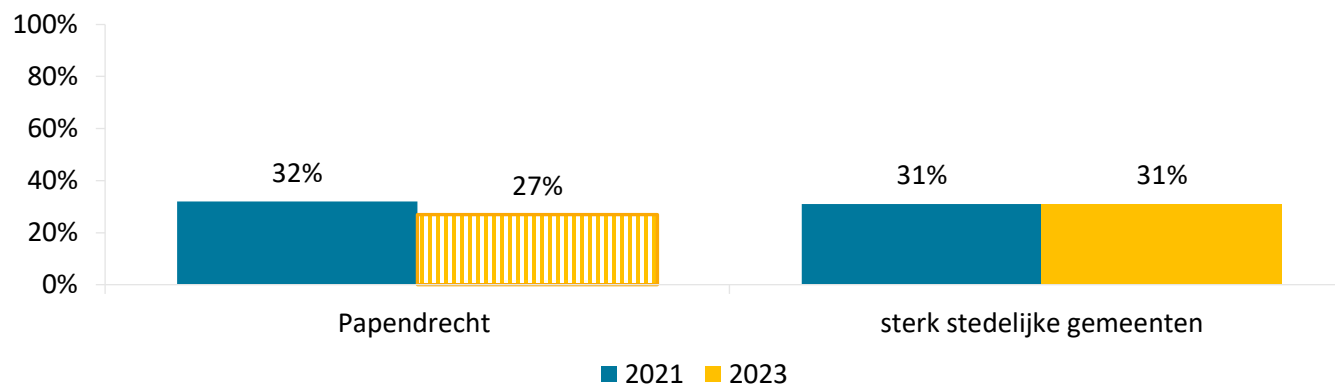
In de wijk Middenpolder zegt slechts 2% van de inwoners de politie vaak te zien tegenover 7% van alle Papendrechtse. Ook de tevredenheid over deze zichtbaarheid is hier (17%) lager dan gemiddeld in heel Papendrecht (27%).

Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



Gemeente

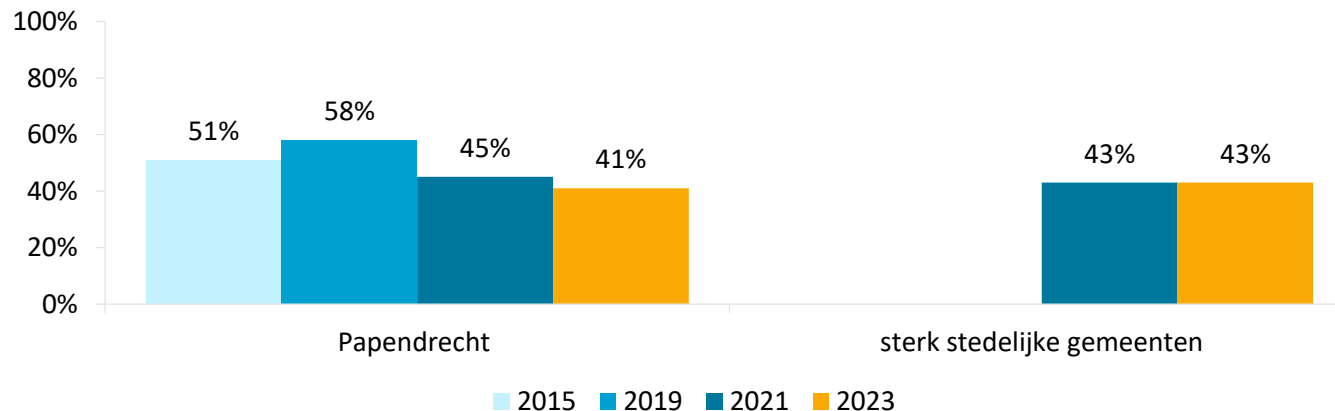
Vier op de tien inwoners van Papendrecht (41%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Deze tevredenheid is in Papendrecht de afgelopen twee jaar stabiel, maar was in 2019 nog wel hoger dan nu.

Vier op de tien Papendrechtters (42%) vinden dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Dat is lager dan in vergelijkbare gemeenten (48%). Ook lager is het aandeel mensen dat zegt dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid; 27% van de inwoners in Papendrecht tegenover 34% in vergelijkbare gemeenten zeggen dat.

Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen per wijk op dit vlak.

Oordeel functioneren gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente – % (helemaal) mee eens

| | 2021 | 2023 | SS (2023) |
|--|------|------|-----------|
| De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 46 | 42 | 48 |
| De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 41 | 37 | 40 |
| De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 32 | 27 | 34 |

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



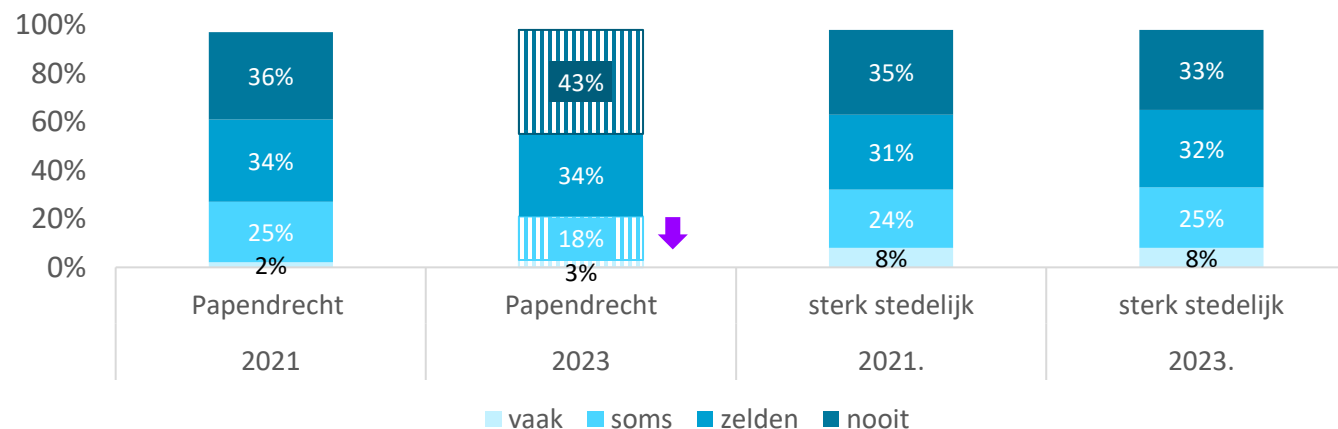
Gemeentelijke handhavers

Bijna acht op de tien Papendrechters zien zelden (34%) of nooit (43%) gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Ruim een vijfde ziet ze soms (18%) of vaak (3%). Hiermee is de zichtbaarheid wat gedaald ten opzicht van 2021.

De zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de buurt is in Papendrecht lager dan in vergelijkbare gemeenten. Zo is het aandeel inwoners dat hen nooit ziet in de buurt in vergelijkbare gemeenten 33% (tegenover 43% in Papendrecht).

Een op de zes Papendrechters (16%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Ook dit is minder dan in vergelijkbare steden.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt – %

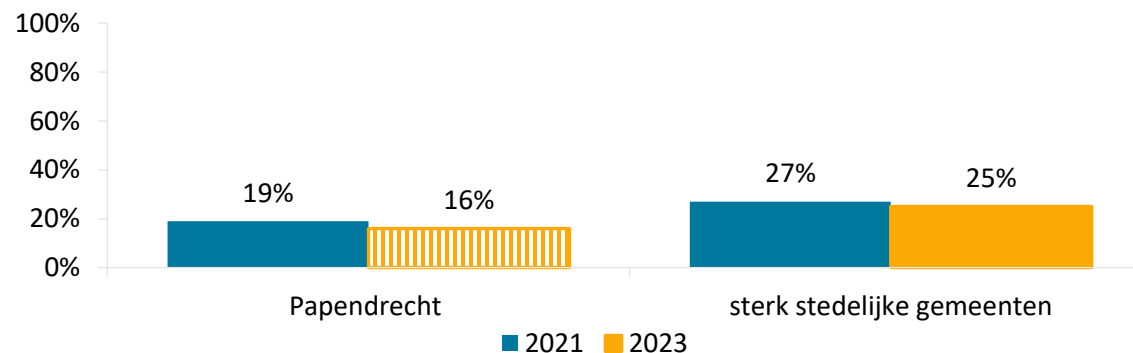


Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

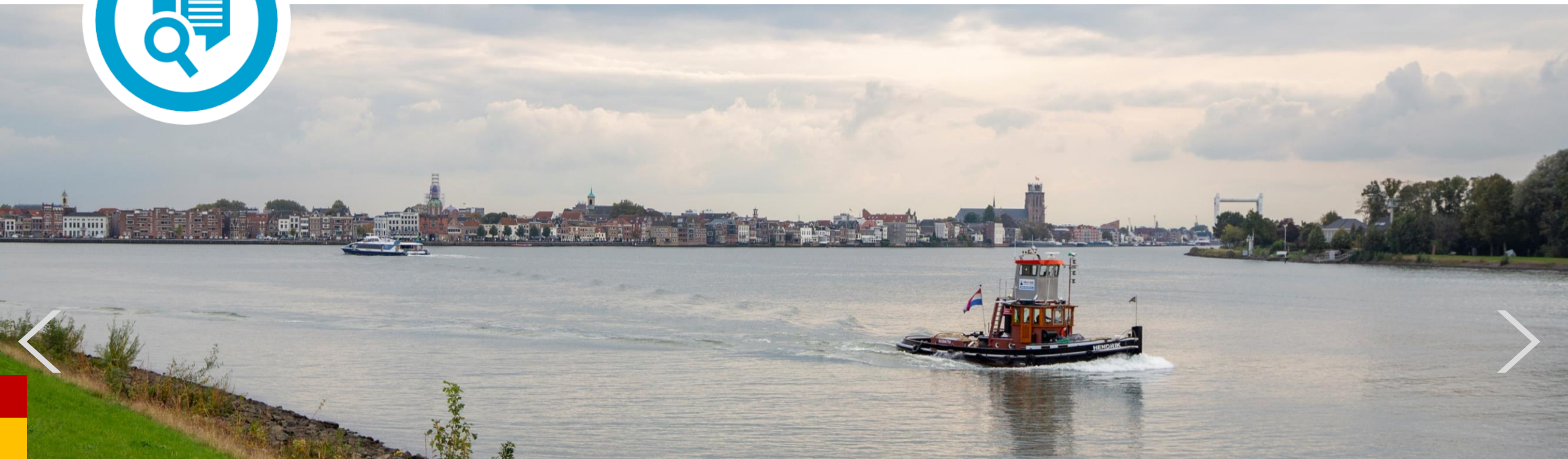
Verschillen voor wijken

In de wijk Middenpolder is de zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers lager dan gemiddeld in Papendrecht.

Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers – % (zeer) tevreden



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt.

Dit onderwerp behoort niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar is in 2023 als nieuw onderwerp ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor door het Regionale Informatie- en Expertise Centrum Rotterdam (RIEC) en de Veiligheidsalliantie Rotterdam (VAR). Er is dus geen vergelijking mogelijk met andere sterk stedelijke gemeenten en geen vergelijking met eerdere jaren.

Verdachte situaties of problemen

De helft (50%) van de inwoners van Papendrecht geeft aan dat ze zeker weten of vermoeden dat er in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkomen: 19% weet het zeker, 31% vermoedt het alleen.

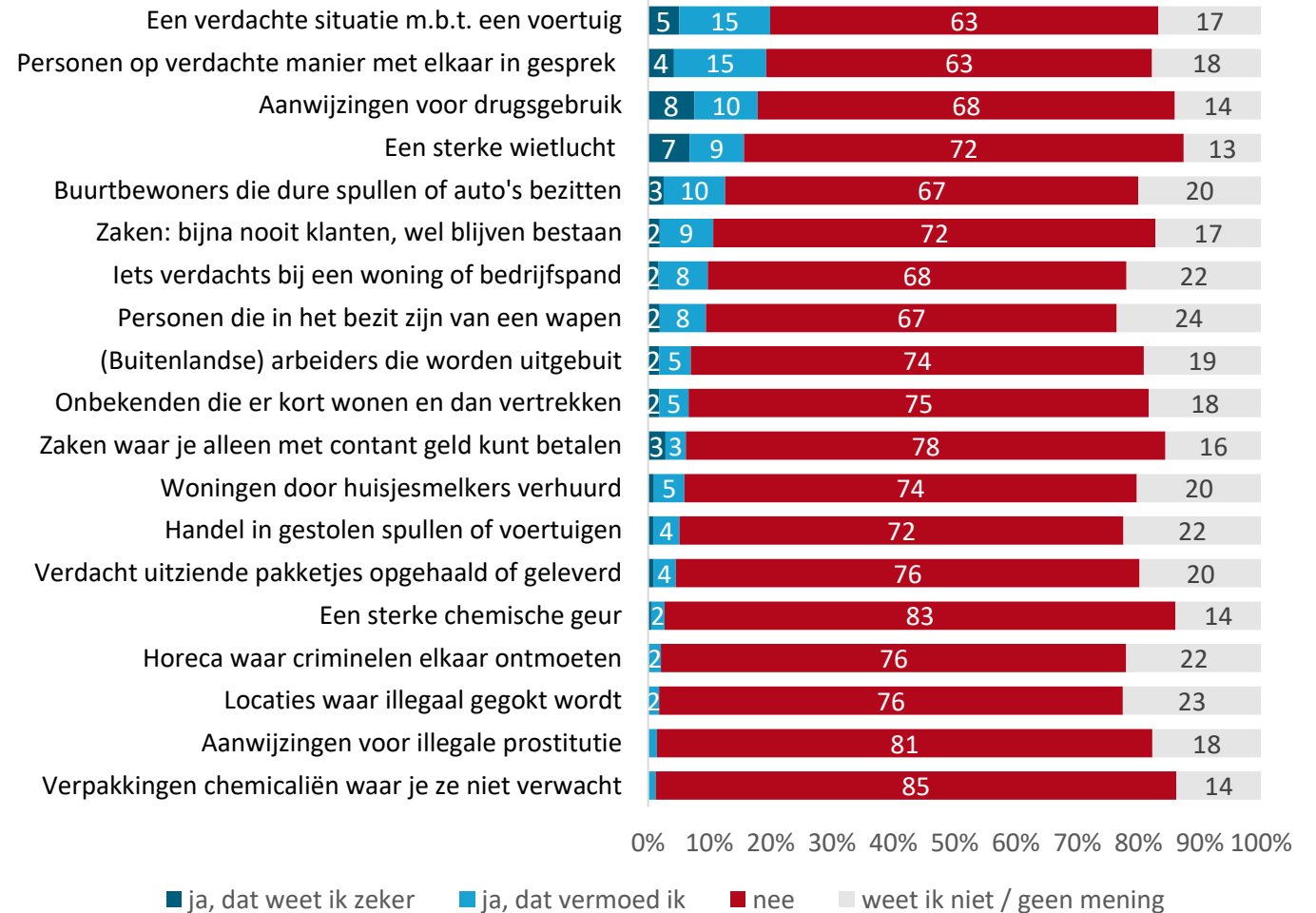
Meest genoemd worden 'verdachte situaties met betrekking tot een voertuig' (bijvoorbeeld rondjes blijven rijden in de buurt of lang in een geparkeerde auto blijven zitten); 5% weet zeker dat dit in hun buurt weleens voorkomt, 15% vermoedt het. Ook komt het voor dat 'personen op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn': 5% weet dit zeker en 15% vermoedt het. Verder worden relatief vaak 'aanwijzingen voor drugsgebruik' (bijvoorbeeld zakjes met wiet, poeder, tabletten of spuiten) en 'een sterke wietlucht' genoemd: 8% respectievelijk 7% weet dit zeker en 10% respectievelijk 9% vermoedt het voorkomen hiervan in hun buurt.

Verdachte situaties of problemen waar inwoners nauwelijks van denken dat het voorkomt zijn: 'verpakkingen van chemicaliën' bij panden of op locaties waar je ze niet zou verwachten, 'aanwijzingen voor illegale prostitutie', 'locaties waar illegaal gegokt wordt', 'horeca waar criminelen elkaar ontmoeten' en een 'sterke chemische (anij)s geur' op locaties of bij gebouwen.

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat zeker weet of vermoedt dat één of meer van de verdachte situaties in hun buurt voortkomen verschilt niet tussen wijken. Er zijn wel incidentele verschillen tussen wijken in het voorkomen van specifieke situaties. Voor deze incidentele verschillen verwijzen we naar de wijktabellen achterin.

Weleens voorkomen van verdachte situaties of problemen in de buurt – %



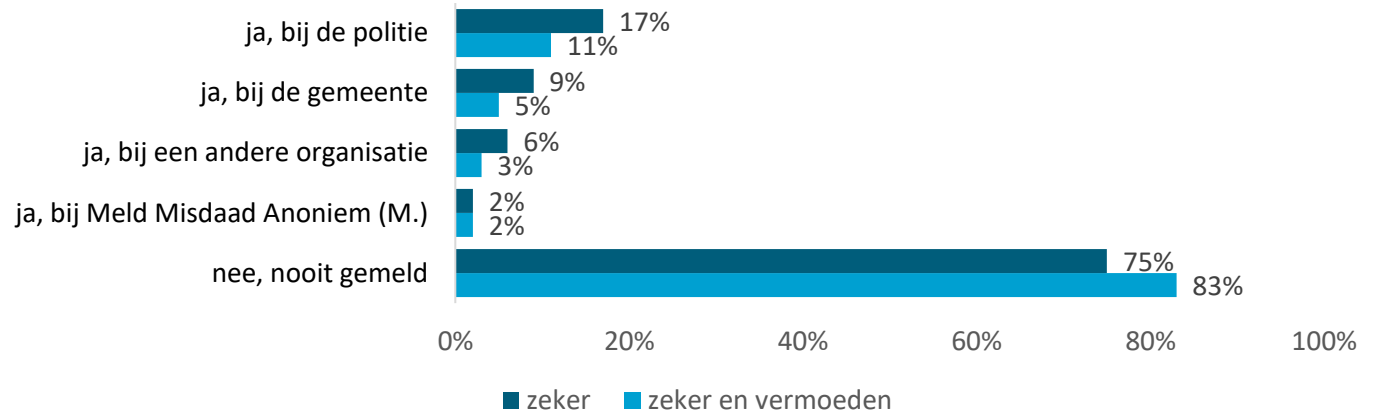
Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in hun buurt voorkomen is gevraagd of hier wel eens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Vier op de vijf Papendrechtters (83%), die *zeker weten of vermoeden* dat één of meer van de voorgelegde verdachte situaties in hun buurt voorkomen, heeft dit nooit gemeld. Onder de kleinere groep inwoners die *zeker weten* dat wel eens verdachte situaties voorkomen is dit 75%.

Het grootste deel van de Papendrechtters die *zeker weten of vermoeden* dat verdachte situaties voorkomen heeft hiervan wel eens een melding gedaan bij de politie (11%). Onder degenen die *zeker weten* dat verdachte situaties voorkomen, heeft 17% dit bij de politie gemeld. Meld misdaad Anoniem wordt veel minder vaak benaderd om melding te doen (2%).

Of men een situatie meldt is onder meer afhankelijk van het type probleem of situatie. Van de meest voorkomende problemen of situaties wordt een *'verdachte situatie met betrekking tot een voertuig'* of *'iets verdachts bij een woning of bedrijfspand'* het meest gemeld. Slechts 3% van de inwoners doet melding over *'zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die blijven bestaan'* en 5% van *'inwoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen'*.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %



Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %

Weergegeven zijn alleen de meest voorkomende situaties of problemen

| | politie | gemeente | M. | andere organisatie | nooit gemeld |
|---|---------|----------|----|--------------------|--------------|
| Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig | 17 | 1 | 1 | 0 | 82 |
| Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand | 11 | 3 | 3 | 1 | 85 |
| Aanwijzingen voor drugsgebruik | 8 | 4 | 0 | 3 | 86 |
| Personen op een verdachte manier met elkaar in gesprek | 8 | 3 | 0 | 1 | 88 |
| Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties | 7 | 1 | 1 | 1 | 91 |
| Personen in het bezit van een wapen | 6 | 0 | 0 | 1 | 93 |
| Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen | 3 | 1 | 0 | 2 | 95 |
| Zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die blijven bestaan | 2 | 1 | 0 | 0 | 97 |

Toelichting: Weergegeven zijn alleen situaties of problemen die door meer dan 80 respondenten genoemd worden.

Melden van verdachte situaties

Papendrechtse die verdachte situaties niet hebben gemeld geven vooral als reden dat ze *twijfelen of het belangrijk genoeg was* (28%). Verder is er een aanzienlijke groep die het *melden ervan niet ziet als hun taak* (22%).

Verschillen voor wijken

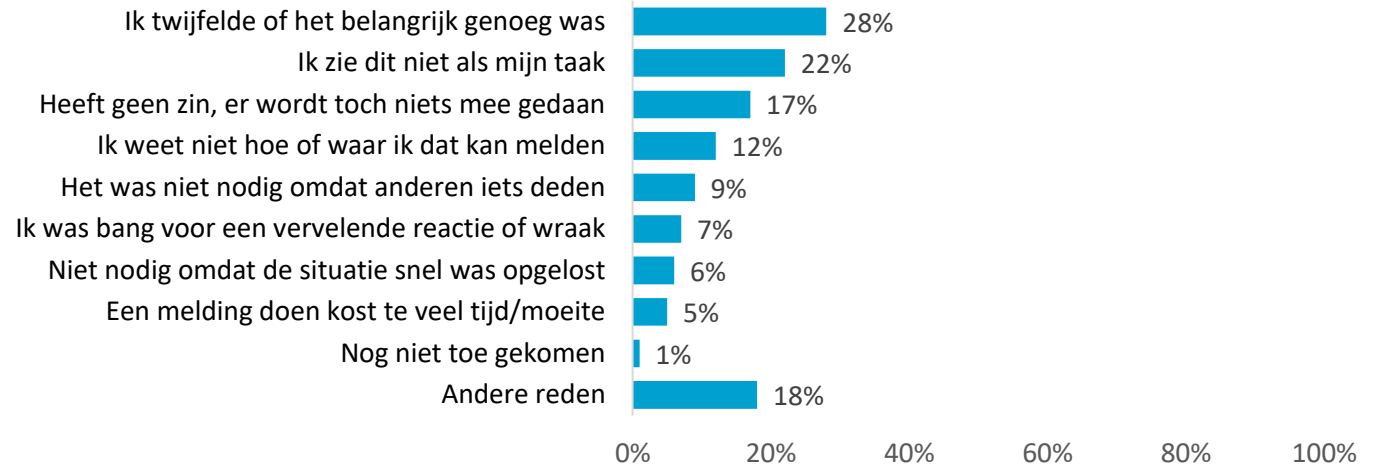
'*Twijfelen of het belangrijk genoeg was*' wordt in Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever (43%) vaker genoemd als reden om niet te melden dan gemiddeld in Papendrecht.

In Kraaihoek wordt '*twijfelen of het zin heeft omdat er toch niets met de melding wordt gedaan*' (8%) juist minder vaak genoemd dan gemiddeld in Papendrecht.

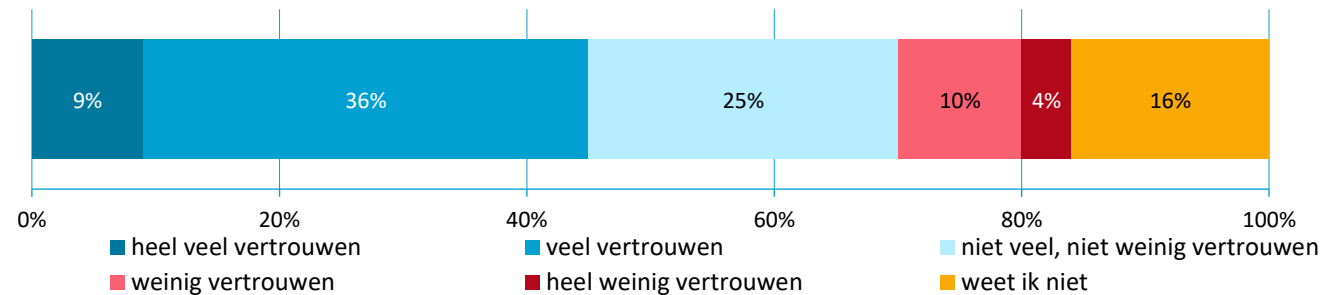
Een van de mogelijkheden om verdachte situaties te melden is via Meld Misdaad Anoniem (M.). Aan alle respondenten is gevraagd hoeveel vertrouwen ze erin hebben dat hun gegevens bij een melding via Meld Misdaad Anoniem ook echt geheim blijven.

Hierop geeft 23% van de inwoners aan niet bekend te zijn met Meld Misdaad Anoniem. Van de overige Papendrechtse heeft 45% (heel) veel vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij een melding en 14% heeft hier (heel) weinig vertrouwen in.

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij melding misdaad anoniem- %



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die weleens gehoord hebben van Meld Misdaad Anoniem.

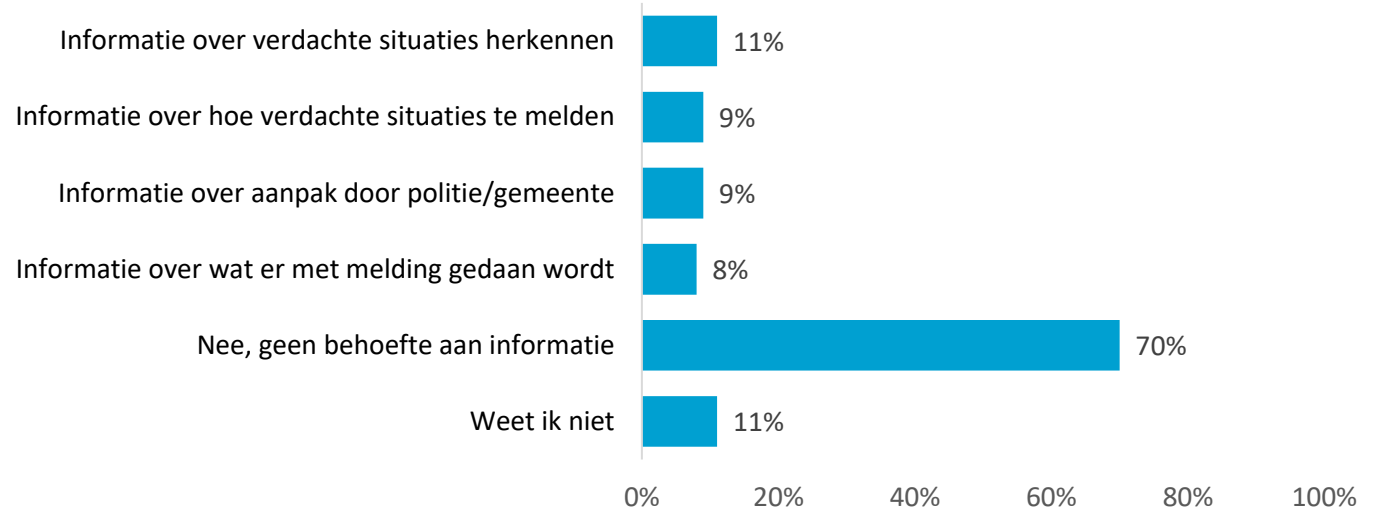
Melden van verdachte situaties

Het is voor gemeente, de politie, het Openbaar Ministerie en de Belastingdienst waardevol als verdachte situaties worden gemeld. De inwoners is gevraagd of ze behoefte hebben aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden. Zeven op de tien inwoners zeggen hier geen behoefte aan te hebben en 11% weet niet of ze er behoefte aan hebben. 19% heeft er dus wel behoefte aan: over welke informatie men wil ontvangen is men divers.

De Papendrechtse (214 respondenten) die zeggen behoefte te hebben aan informatie, willen deze vooral ontvangen via *e-mail* (54%), een *website of app* (41%) of *via een huis-aan-huis blad, lokaal nieuws in de krant of op radio of tv* (23%). Een informatiebijeenkomst minder vaak genoemd (5%).

Er is geen uitgesproken voorkeur van wie men deze informatie wil ontvangen: 25% zegt dat het niet uitmaakt. Verder wordt de gemeente door 64% en de politie door 51% van de inwoners die informatie willen genoemd (een groot deel geeft dus beiden aan).

Behoeftte aan informatie over hoe verdachte situaties te herkennen en/of melden - %





Wijkprofielen



Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Dat overzicht per wijk bieden we hier aan de hand van tabellen waarin met kleurtjes is aangegeven op welke aspecten een wijk afwijkt van het gemiddelde van Papendrecht.

We hebben de cijfers opgenomen over de thema's leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheidsgevoel, slachtofferschap, oordeel over de instanties, preventieve maatregelen genomen of aanwezig in de buurt en (vermoedens) van ondermijning in de buurt.

We beginnen met de tabellen voor de drie wijken Westpolder, Molenvliet en Kraaihoek. Daarna volgen de wijken Middenpolder, Wilgendonk en de wijkcombinatie Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever¹. Voorafgaand aan de tabellen met wijkcijfers staat het samenvattend overzicht van alle aspecten die in de betreffende wijken significant gunstiger of ongunstiger zijn dan gemiddeld in Papendrecht.

¹ De wijk De Kooij-Oosteind is qua inwonertal de kleinste wijk van Papendrecht. Voor deze wijk zijn onvoldoende respondenten in het onderzoek om betrouwbare uitspraken te kunnen doen voor deze wijk. De Kooij-Oosteind is daarom niet in de wijktabellen opgenomen. De antwoorden van de respondenten uit deze wijk tellen wel mee in de totaalcijfers voor heel Papendrecht.

| Respondent aantallen | 2023 |
|--|--------------|
| Papendrecht totaal | 1.175 |
| Westpolder | 192 |
| Molenvliet | 172 |
| Kraaihoek | 172 |
| Middenpolder | 170 |
| Wilgendonk | 184 |
| De Kooij-Oosteind* | 85 |
| Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever | 200 |

* De wijk De Kooij-Oosteind is qua responsaantal te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit deze wijk zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.





Westpolder

Westpolder scoort vergelijkbaar met het gemiddelde van heel Papendrecht op het gebied van leefbaarheid. Er zijn enkele incidentele verschillen zoals bijvoorbeeld een hoger dan gemiddeld aandeel inwoners dat aangeeft dat er in de buurt winkels zijn waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan (op alle overige bevroagde signalen van ondermijning scoort Westpolder wel gemiddeld.).

Molenvliet

Molenvliet scoort vergelijkbaar met het gemiddelde van heel Papendrecht op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Er zijn enkele incidentele verschillen, zoals bijvoorbeeld een wat lagere tevredenheid dan gemiddeld over het onderhoud van de stoepen, straten en pleintjes in de buurt en een lager aandeel inwoners dan gemiddeld dat veel overlast heeft van stankoverlast.

Kraaihoek

- Inwoners van Kraaihoek geven een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt dan de gemiddelde inwoner uit Papendrecht. In Kraaihoek zijn ook meer inwoners die vinden dat de buurt de afgelopen 12 maanden achteruit is gegaan.
- Als het gaat om de sociale samenhang in de buurt vinden inwoners van Kraaihoek minder vaak dat bewoners op een prettige manier met elkaar omgaan en zijn ze minder vaak tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt.
- Ze ervaren geven meer dan gemiddeld aan dat zij veel overlast ervaren in de buurt. Dit is echter niet toe te wijzen aan een specifieke overlastvorm.
- Ook over de veiligheid in de buurt zijn ze minder positief dan gemiddeld in Papendrecht.
- Ze geven vaker dan gemiddeld aan sterke wietlucht te ruiken bij bepaalde panden/locaties en zeker te weten of te vermoeden dat er (buitenlandse) arbeiders worden uitgebuit door slechte werk- en woonomstandigheden. (Op alle overige bevroagde signalen van ondermijning scoort Kraaihoek wel gemiddeld.)



Wijkprofielen Papendrecht

| Leefbaarheid | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|--|------------|------------|------------|-------------|
| Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10) | 7,5 | 7,5 | 6,9 | 7,4 |
| Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit | 12%/20% | 6%/24% | 4%/31% | 7% /21% |
| Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter) | 6,3 | 6 | 6,1 | 6,4 |
| Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden | | | | |
| <i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i> | 64% | 45% | 54% | 59% |
| <i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i> | 67% | 58% | 66% | 66% |
| <i>De straatverlichting in de buurt</i> | 86% | 80% | 80% | 86% |
| <i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i> | 56% | 49% | 54% | 59% |
| <i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i> | 39% | 38% | 35% | 42% |
| Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter) | 6,1 | 6,2 | 5,7 | 6,1 |
| Sociale samenhang - % (helemaal) mee eens | | | | |
| <i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i> | 30% | 23% | 30% | 28% |
| <i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i> | 72% | 69% | 60% | 72% |
| <i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i> | 60% | 58% | 46% | 56% |
| <i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i> | 53% | 58% | 50% | 57% |
| <i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i> | 37% | 35% | 34% | 34% |
| <i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i> | 66% | 68% | 51% | 67% |
| <i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i> | 71% | 65% | 62% | 71% |
| <i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i> | 46% | 51% | 40% | 43% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023

Wijkprofielen Papendrecht



| Ervaren overlast | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|---|------------|------------|-----------|-------------|
| Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen | 97% | 98% | 96% | 96% |
| Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten) | 43% | 47% | 58% | 46% |
| Fysieke verloedering - % voorkomen | 87% | 87% | 89% | 84% |
| Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten) | 24% | 20% | 29% | 22% |
| <i>Rommel op straat</i> | 7% | 4% | 11% | 6% |
| <i>Vernield straatmeubilair</i> | 2% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Bekladde muren of gebouwen</i> | 1% | 1% | 0% | 1% |
| <i>Hondenpoep</i> | 19% | 17% | 22% | 18% |
| Sociale overlast - % voorkomen | 63% | 57% | 62% | 57% |
| Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten) | 9% | 11% | 17% | 11% |
| <i>Dronken mensen op straat</i> | 3% | 5% | 1% | 2% |
| <i>Verwarde personen</i> | 0% | 0% | 1% | 1% |
| <i>Druggebruik</i> | 1% | 3% | 4% | 2% |
| <i>Drugshandel</i> | 2% | 2% | 3% | 2% |
| <i>Overlast van buurtbewoners</i> | 2% | 7% | 10% | 5% |
| <i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i> | 0% | 0% | 3% | 1% |
| <i>Rondhangende jongeren</i> | 6% | 5% | 9% | 6% |
| Verkeersoverlast - % voorkomen | 80% | 84% | 79% | 81% |
| Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten) | 28% | 33% | 41% | 33% |
| <i>Parkeerproblemen</i> | 18% | 27% | 22% | 20% |
| <i>Te hard rijden</i> | 15% | 16% | 25% | 20% |
| <i>Agressief verkeersgedrag</i> | 7% | 8% | 10% | 9% |
| Milieuoverlast - % voorkomen | 45% | 50% | 45% | 44% |
| Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten) | 11% | 12% | 19% | 12% |
| <i>Geluidsoverlast</i> | 7% | 9% | 14% | 9% |
| <i>Stankoverlast</i> | 4% | 1% | 8% | 4% |
| <i>Overlast van horecagelegenheden</i> | 1% | 7% | 1% | 1% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Veiligheidsgevoel | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|--|------------|------------|-----------|-------------|
| Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10) | 7,4 | 7,4 | 7 | 7,5 |
| Weleens onveilig voelen (% ja) | 13% | 13% | 22% | 14% |
| Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten) | 1% | 1% | 4% | 2% |
| Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel | 4% | 5% | 6% | 4% |
| Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen | 12%/5% | 15%/1% | 14%/6% | 11%/4% |
| Weleens voorkomen dat ... - % vaak | | | | |
| 's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden | 9% | 7% | 11% | 9% |
| Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden | 2% | 4% | 3% | 2% |
| 's Avonds onveilig voelen op straat | 2% | 4% | 5% | 3% |
| 's Avonds onveilig voelen alleen thuis | 1% | 1% | 4% | 2% |
| Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt | 2% | 2% | 4% | 2% |
| Perceptie kans op slachtofferschap - % (heel) groot | | | | |
| Zakkenrollerij (zonder geweld) | 3% | 2% | 3% | 2% |
| Beroving (met geweld) | 1% | 1% | 2% | 1% |
| Inbraak in woning | 5% | 6% | 7% | 5% |
| Mishandeling | 2% | 3% | 1% | 1% |
| Oplichting via internet | 18% | 23% | 23% | 19% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Persoonlijk slachtofferschap | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|--|------------|------------|-----------|-------------|
| Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden | 11% | 16% | 20% | 15% |
| Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden | 5% | 6% | 10% | 7% |
| <i>(Poging tot) woninginbraak</i> | 0% | 0% | 2% | 1% |
| <i>Diefstal uit of vanaf auto</i> | 1% | 1% | 2% | 1% |
| <i>Fietsdiefstal</i> | 3% | 1% | 2% | 2% |
| <i>Zakkenrollerij en beroving</i> | 2% | 1% | 2% | 1% |
| <i>Overige diefstal</i> | 1% | 3% | 4% | 2% |
| Geweldsdelicten - % ja afgelopen 12 maanden | 3% | 5% | 5% | 5% |
| <i>Seksueel geweld</i> | 1% | 5% | 1% | 1% |
| <i>Bedreiging</i> | 2% | 2% | 3% | 3% |
| <i>Mishandeling</i> | 2% | 1% | 2% | 1% |
| Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden | 3% | 8% | 8% | 7% |
| Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden | 16% | 21% | 15% | 16% |
| <i>Aankoopfraude</i> | 8% | 10% | 10% | 8% |
| <i>Verkoopfraude</i> | 1% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Hacken apparaat/account</i> | 5% | 8% | 4% | 5% |
| <i>Phishing</i> | 64% | 70% | 58% | 66% |
| <i>Fraude betalingsverkeer</i> | 3% | 1% | 2% | 1% |
| <i>Identiteitsfraude</i> | 0% | 1% | 0% | 1% |
| <i>Pesten</i> | 1% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Stalking</i> | 2% | 0% | 2% | 2% |
| <i>Shamesexting</i> | 1% | 1% | 0% | 0% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Instanties | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|--|------------|------------|-----------|-------------|
| Politiecontact | | | | |
| % Afgelopen 12 maanden contact | 23% | 23% | 31% | 24% |
| Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer) | 9% | 11% | 7% | 8% |
| Oordeel functioneren politie in de buurt | | | | |
| Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden | 36%/8% | 32%/8% | 38%/13% | 35%/9% |
| Frequentie politie zien in de buurt - % vaak | 9% | 7% | 10% | 7% |
| Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden | 29%/27% | 28%/28% | 33%/25% | 27% /27% |
| De politie in de buurt (% helemaal) mee eens) | | | | |
| De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming | 35% | 37% | 39% | 38% |
| De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt | 59% | 56% | 49% | 56% |
| De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt | 18% | 17% | 23% | 16% |
| De politie pak problemen in deze buurt goed aan | 22% | 23% | 22% | 19% |
| De politie bekeurt hier te weinig | 30% | 34% | 35% | 30% |
| De politie in de buurt neemt je serieus | 37% | 35% | 38% | 36% |
| De politie in de buurt is makkelijk te benaderen | 37% | 42% | 34% | 35% |
| Oordeel functioneren politie algemeen | | | | |
| Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden | 38%/11% | 46%/13% | 43%/12% | 43%/12% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Instanties | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|---|------------|------------|-----------|-------------|
| Functioneren Gemeente | | | | |
| Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden | 37%/16% | 33%/17% | 45%/13% | 41%/15% |
| Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens | | | | |
| De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 40% | 37% | 40% | 42% |
| De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 38% | 35% | 32% | 37% |
| De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 30% | 32% | 28% | 27% |
| Gemeentelijke handhavers | | | | |
| Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt (% vaak of soms) | 29% | 13% | 23% | 21% |
| Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden | 18%/18% | 18%/10% | 18%/13% | 16%/14% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Preventie | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|--|------------|------------|-----------|-------------|
| Buurt met buurtpreventie-app - % ja | 18% | 27% | 16% | 23% |
| Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten) | 12% | 22% | 9% | 15% |
| Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja | 2% | 7% | 4% | 3% |
| Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja | 32% | 30% | 22% | 31% |
| Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak | | | | |
| Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is | 44% | 53% | 47% | 49% |
| Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling | 43% | 57% | 44% | 49% |
| Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto | 82% | 83% | 78% | 82% |
| Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen | 43% | 45% | 42% | 46% |
| Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score] | 2,1 | 2,4 | 2,1 | 2,2 |
| Woning heeft ... (% ja) | | | | |
| Extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren | 59% | 75% | 63% | 67% |
| Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren | 26% | 31% | 25% | 32% |
| Buitenverlichting met sensor | 36% | 58% | 40% | 47% |
| Camerabewaking | 22% | 25% | 28% | 27% |
| Alarminstallatie | 15% | 13% | 15% | 17% |
| Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) | 11% | 15% | 13% | 12% |
| Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score] | 1,7 | 2,2 | 1,8 | 2 |
| Maatregelen online beveiligingsmaatregelen | | | | |
| Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score] | 2,2 | 2,6 | 2,4 | 2,5 |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Ondermijning | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|--|------------|------------|------------|-------------|
| Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten | 22% | 20% | 18% | 19% |
| Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden | 53% | 55% | 54% | 50% |
| <i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i> | 18% | 20% | 23% | 20% |
| <i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i> | 22% | 19% | 19% | 19% |
| <i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i> | 20% | 25% | 21% | 18% |
| <i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i> | 19% | 15% | 21% | 16% |
| <i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i> | 13% | 10% | 15% | 13% |
| <i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i> | 15% | 8% | 9% | 11% |
| <i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i> | 12% | 11% | 10% | 10% |
| <i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i> | 9% | 16% | 11% | 9% |
| <i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i> | 8% | 4% | 12% | 7% |
| <i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i> | 8% | 8% | 9% | 7% |
| <i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i> | 7% | 9% | 6% | 6% |
| <i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i> | 8% | 4% | 7% | 6% |
| <i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i> | 7% | 6% | 6% | 5% |
| <i>Verdacht uitziende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i> | 6% | 7% | 5% | 5% |
| <i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i> | 3% | 3% | 4% | 3% |
| <i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i> | 4% | 3% | 1% | 2% |
| <i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i> | 3% | 3% | 1% | 2% |
| <i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i> | 2% | 2% | 1% | 1% |
| <i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i> | 2% | 1% | 1% | 1% |

Toelichting: Als verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Ondermijning | Westpolder | Molenvliet | Kraaihoek | Papendrecht |
|---|------------|------------|-----------|-------------|
| Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen | | | | |
| Bij de politie | 11% | 7% | 6% | 11% |
| Bij de gemeente | 8% | 2% | 5% | 5% |
| Bij een andere organisatie | 1% | 4% | 6% | 3% |
| Bij Meld Misdaad Anoniem | 1% | 2% | 3% | 2% |
| Nooit gemeld | 83% | 86% | 83% | 83% |
| Redenen situatie / probleem niet melden | | | | |
| Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was | 20% | 25% | 35% | 28% |
| Ik zie dit niet als mijn taak | 25% | 25% | 15% | 22% |
| Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan | 25% | 22% | 8% | 17% |
| Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden | 15% | 13% | 8% | 12% |
| Het was niet nodig omdat anderen al iets deden | 10% | 12% | 5% | 9% |
| Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak | 3% | 6% | 14% | 7% |
| Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost | 2% | 6% | 7% | 6% |
| Een melding doen kost te veel tijd/moeite | 5% | 8% | 2% | 5% |
| Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen | 1% | 1% | 2% | 1% |
| Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.) | | | | |
| % (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend) | 46%/11% | 43%/16% | 42%/16% | 45%/14% |
| % Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.) | 24% | 17% | 27% | 23% |

Toelichting: Als verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023
De afzonderlijke situaties of problemen waar men melding over heeft gedaan worden niet weergegeven vanwege kleine basis steekproef



Middenpolder

Middenpolder scoort grotendeels vergelijkbaar met het gemiddelde van heel Papendrecht op het gebied van leefbaarheid. Er zijn wel een paar verschillen, zoals:

- Inwoners uit Middenpolder vinden vaker dan gemiddeld dat inwoners uit hun buurt elkaar nauwelijks kennen
 - Ze zien minder vaak dan gemiddeld politie en gemeentelijke handhavers in de buurt. Ze zijn ook minder vaak tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt
-
- Ze noemen minder vaak dan gemiddeld dat ze veel overlast ervaren van rommel op straat.
 - Ze zijn de afgelopen 12 maanden minder vaak dan gemiddeld slachtoffer geworden van vernielingen en beschadigingen.

Wilgendonk

Wilgendonk scoort grotendeels vergelijkbaar met het gemiddelde van heel Papendrecht op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Verschillend is:

- Inwoners vinden minder vaak dat de buurt erop vooruit is gegaan in de afgelopen 12 maanden en vinden minder vaak dat de criminaliteit in de buurt is afgenomen.
-
- Inwoners hebben meer preventie maatregelen genomen in/rond het huis. Specifiek worden extra veiligheidssloten en buitenverlichting met sensor vaker genoemd dan gemiddeld.
 - Enkele mogelijke signalen van ondermijning komen hier minder voor, namelijk: winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten zijn, maar die wel blijven bestaan (5%) en verdacht uitziende pakketjes die worden opgehaald/afgeleverd bij een woning of bedrijf (1%). (Op alle andere bevroegde signalen van ondermijning scoort Wilgendonk wel gemiddeld.)

Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever

- Inwoners uit de wijkcombinatie Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever zijn op een aantal aspecten positiever over de leefbaarheid van hun buurt dan gemiddeld in Papendrecht.
 - Ze geven een hoger rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt.
 - Er is een hogere tevredenheid over de fysieke voorzieningen in de buurt. Inwoners zijn vooral meer dan gemiddeld tevreden over de speelplekken voor kinderen in de buurt en de voorzieningen voor jongeren in de buurt.
 - Er is een grotere sociale cohesie. Inwoners vinden vaker dan gemiddeld dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, zijn vaker tevreden met de bevolkingssamenstelling en meer inwoners durven de sleutel aan de burens te geven als ze voor langere tijd afwezig zijn.
- Het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart door rommel op straat is kleiner dan gemiddeld.
- Inwoners zijn positiever dan gemiddeld over de veiligheid in de buurt: ze geven een hoger rapportcijfer voor veiligheid in de buurt, geven minder vaak aan dat criminaliteit veel voorkomt in de buurt, minder bewoners voelen zich s' avonds onveilig thuis en minder bewoners zijn bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit in de buurt.
- Minder inwoners zien aanwijzingen voor drugsgebruik, zoals zakjes wiet, poeder, tabletten of spuiten (10%). (Op alle andere bevroegde signalen van ondermijning scoort de wijk wel gemiddeld.)



Wijkprofielen Papendrecht

| Leefbaarheid | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|---|--------------|---------------|--|-------------|
| Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10) | 7,5 | 7,6 | 7,8 | 7,4 |
| Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit | 7%/15% | 2%/20% | 11%/13% | 7% /21% |
| Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter) | 6,6 | 6,4 | 6,9 | 6,4 |
| Leefbaarheid – fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden | | | | |
| <i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i> | 60% | 58% | 66% | 59% |
| <i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i> | 69% | 68% | 69% | 66% |
| <i>De straatverlichting in de buurt</i> | 84% | 91% | 88% | 86% |
| <i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i> | 62% | 65% | 69% | 59% |
| <i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i> | 39% | 44% | 55% | 42% |
| Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter) | 6 | 6,3 | 6,5 | 6,1 |
| Leefbaarheid – sociale samenhang - % (helemaal) mee eens | | | | |
| <i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i> | 39% | 26% | 24% | 28% |
| <i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i> | 70% | 75% | 81% | 72% |
| <i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i> | 50% | 54% | 62% | 56% |
| <i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i> | 60% | 65% | 63% | 57% |
| <i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i> | 29% | 34% | 32% | 34% |
| <i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i> | 66% | 76% | 76% | 67% |
| <i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de buren durven geven</i> | 72% | 74% | 81% | 71% |
| <i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i> | 43% | 39% | 45% | 43% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023

Wijkprofielen Papendrecht



| Ervaren overlast | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|---|--------------|------------|--|-------------|
| Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen | 95% | 97% | 94% | 96% |
| Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten) | 42% | 48% | 41% | 46% |
| Fysieke verloedering - % voorkomen | 81% | 82% | 78% | 84% |
| Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten) | 16% | 22% | 15% | 22% |
| <i>Rommel op straat</i> | 2% | 4% | 2% | 6% |
| <i>Vernield straatmeubilair</i> | 1% | 1% | 0% | 1% |
| <i>Bekladde muren of gebouwen</i> | 1% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Hondenpoep</i> | 14% | 22% | 12% | 18% |
| Sociale overlast - % voorkomen | 49% | 53% | 49% | 57% |
| Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten) | 9% | 10% | 8% | 11% |
| <i>Dronken mensen op straat</i> | 1% | 0% | 2% | 2% |
| <i>Verwarde personen</i> | 2% | 0% | 1% | 1% |
| <i>Druggebruik</i> | 2% | 2% | 0% | 2% |
| <i>Drugshandel</i> | 2% | 1% | 1% | 2% |
| <i>Overlast van buurtbewoners</i> | 3% | 4% | 6% | 5% |
| <i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i> | 1% | 0% | 0% | 1% |
| <i>Rondhangende jongeren</i> | 4% | 5% | 3% | 6% |
| Verkeersoverlast - % voorkomen | 82% | 85% | 80% | 81% |
| Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten) | 31% | 37% | 31% | 33% |
| <i>Parkeerproblemen</i> | 19% | 21% | 17% | 20% |
| <i>Te hard rijden</i> | 18% | 25% | 22% | 20% |
| <i>Agressief verkeersgedrag</i> | 7% | 12% | 8% | 9% |
| Milieuoverlast - % voorkomen | 45% | 40% | 39% | 44% |
| Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten) | 14% | 12% | 9% | 12% |
| <i>Geluidsoverlast</i> | 11% | 10% | 8% | 9% |
| <i>Stankoverlast</i> | 5% | 4% | 2% | 4% |
| <i>Overlast van horecagelegenheden</i> | 1% | 0% | 0% | 1% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Veiligheidsgevoel | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|--|--------------|------------|--|-------------|
| Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10) | 7,6 | 7,7 | 7,8 | 7,5 |
| Weleens onveilig voelen (% ja) | 13% | 13% | 8% | 14% |
| Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten) | 2% | 1% | 3% | 2% |
| Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel | 4% | 2% | 1% | 4% |
| Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen | 10%/5% | 11%/1% | 6%/4% | 11%/4% |
| Weleens voorkomen dat ... - % vaak | | | | |
| 's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden | 9% | 10% | 6% | 9% |
| Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden | 1% | 1% | 2% | 2% |
| 's Avonds onveilig voelen op straat | 1% | 2% | 2% | 3% |
| 's Avonds onveilig voelen alleen thuis | 2% | 3% | 0% | 2% |
| Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt | 3% | 1% | 0% | 2% |
| Kans slachtofferschap - % (heel) groot | | | | |
| Zakkenrollerij (zonder geweld) | 2% | 1% | 3% | 2% |
| Beroving (met geweld) | 2% | 0% | 2% | 1% |
| Inbraak in woning | 4% | 5% | 3% | 5% |
| Mishandeling | 1% | 1% | 1% | 1% |
| Oplichting via internet | 22% | 17% | 15% | 19% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Persoonlijk slachtofferschap (>2%) | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|--|--------------|------------|--|-------------|
| Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden | 15% | 15% | 17% | 15% |
| Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden | 10% | 4% | 5% | 7% |
| <i>(Poging tot) woninginbraak</i> | 3% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Diefstal uit of vanaf auto</i> | 2% | 1% | 0% | 1% |
| <i>Fietsdiefstal</i> | 3% | 0% | 3% | 2% |
| <i>Aakkenrollerij en beroving</i> | 1% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Overige diefstal</i> | 2% | 3% | 1% | 2% |
| Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden | 5% | 5% | 5% | 5% |
| <i>Seksueel geweld</i> | 0% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Bedreiging</i> | 5% | 4% | 5% | 3% |
| <i>Mishandeling</i> | 0% | 2% | 2% | 1% |
| Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden | 2% | 9% | 10% | 7% |
| Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden | 15% | 13% | 18% | 16% |
| <i>Aankoopfraude</i> | 6% | 5% | 9% | 8% |
| <i>Verkoopfraude</i> | 0% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Hacken apparaat/account</i> | 5% | 7% | 5% | 5% |
| <i>Phishing</i> | 67% | 70% | 75% | 66% |
| <i>Fraude betalingsverkeer</i> | 1% | 0% | 1% | 1% |
| <i>Identiteitsfraude</i> | 2% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Pesten</i> | 2% | 2% | 3% | 1% |
| <i>Stalking</i> | 1% | 2% | 1% | 2% |
| <i>Shamesexting</i> | 1% | 0% | 0% | 0% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Instanties | Middenpolder | Wilgedonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|--|--------------|-----------|--|-------------|
| Politiecontact | | | | |
| % Afgelopen 12 maanden contact | 27% | 24% | 19% | 24% |
| Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer) | 6% | 4% | 8% | 8% |
| Oordeel functioneren politie in de buurt | | | | |
| Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden | 33%/9% | 32%/9% | 36%/6% | 35%/9% |
| Frequentie politie zien in de buurt - % vaak | 2% | 6% | 3% | 7% |
| Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden | 17%/23% | 22%/27% | 24%/32% | 27% /27% |
| De politie in de buurt (% helemaal) mee eens) | | | | |
| De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming | 37% | 41% | 42% | 38% |
| De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt | 61% | 52% | 61% | 56% |
| De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt | 12% | 13% | 9% | 16% |
| De politie pak problemen in deze buurt goed aan | 13% | 17% | 12% | 19% |
| De politie bekeurt hier te weinig | 21% | 28% | 23% | 30% |
| De politie in de buurt neemt je serieus | 35% | 39% | 30% | 36% |
| De politie in de buurt is makkelijk te benaderen | 35% | 31% | 32% | 35% |
| Oordeel functioneren politie algemeen | | | | |
| Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden | 52%/12% | 42%/10% | 47%/14% | 43%/12% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Instanties | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|---|--------------|------------|--|-------------|
| Functioneren Gemeente | | | | |
| Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden | 42%/13% | 41%/16% | 48%/15% | 41%/15% |
| Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens | | | | |
| De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 43% | 41% | 48% | 42% |
| De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 44% | 36% | 36% | 37% |
| De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt | 32% | 19% | 26% | 27% |
| Gemeentelijke handhavers | | | | |
| Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt (% vaak of soms) | 13% | 21% | 16% | 21% |
| Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden | 15%/9% | 15%/13% | 12%/16% | 16%/14% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Preventie | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|--|--------------|------------|--|-------------|
| Buurt met buurtpreventie-app - % ja | 21% | 31% | 34% | 23% |
| Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten) | 12% | 19% | 24% | 15% |
| Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja | 0% | 2% | 6% | 3% |
| Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja | 31% | 39% | 34% | 31% |
| Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak | | | | |
| Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is | 48% | 55% | 50% | 49% |
| Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsstalling | 43% | 55% | 52% | 49% |
| Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto | 80% | 84% | 80% | 82% |
| Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen | 49% | 56% | 44% | 46% |
| Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score] | 2,2 | 2,5 | 2,3 | 2,2 |
| Woning heeft ... (% ja) | | | | |
| Extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren | 72% | 79% | 64% | 67% |
| Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren | 48% | 42% | 39% | 32% |
| Buitenverlichting met sensor | 55% | 58% | 47% | 47% |
| Camerabewaking | 25% | 29% | 32% | 27% |
| Alarminstallatie | 22% | 21% | 21% | 17% |
| Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) | 8% | 10% | 19% | 12% |
| Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score] | 2,3 | 2,4 | 2,2 | 2 |
| Maatregelen online beveiligingsmaatregelen | | | | |
| Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score] | 2,7 | 2,9 | 2,7 | 2,5 |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Ondermijning | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|--|--------------|------------|--|-------------|
| Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten | 18% | 15% | 16% | 19% |
| Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden | 46% | 46% | 45% | 50% |
| <i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i> | 18% | 21% | 19% | 20% |
| <i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i> | 21% | 17% | 15% | 19% |
| <i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i> | 14% | 16% | 10% | 18% |
| <i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i> | 12% | 12% | 8% | 16% |
| <i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i> | 11% | 11% | 13% | 13% |
| <i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i> | 10% | 5% | 12% | 11% |
| <i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i> | 8% | 8% | 7% | 10% |
| <i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i> | 8% | 7% | 8% | 9% |
| <i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i> | 5% | 5% | 6% | 7% |
| <i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i> | 5% | 4% | 5% | 7% |
| <i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i> | 4% | 3% | 7% | 6% |
| <i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i> | 4% | 2% | 5% | 6% |
| <i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i> | 4% | 2% | 5% | 5% |
| <i>Verdacht uitzierende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i> | 5% | 1% | 3% | 5% |
| <i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i> | 3% | 1% | 1% | 3% |
| <i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i> | 2% | 0% | 2% | 2% |
| <i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i> | 3% | 0% | 1% | 2% |
| <i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i> | 1% | 1% | 1% | 1% |
| <i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i> | 1% | 0% | 2% | 1% |

Toelichting: Verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023



Wijkprofielen Papendrecht

| Ondermijning | Middenpolder | Wilgendonk | Oostpolder/Vriesenpolder/ De Noordoever | Papendrecht |
|---|--------------|------------|--|-------------|
| Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen | | | | |
| Bij de politie | 14% | 15% | 11% | 11% |
| Bij de gemeente | 6% | 4% | 3% | 5% |
| Bij een andere organisatie | 2% | 5% | 2% | 3% |
| Bij Meld Misdaad Anoniem | 0% | 2% | 3% | 2% |
| Nooit gemeld | 79% | 81% | 84% | 83% |
| Redenen situatie / probleem niet melden | | | | |
| Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was | 25% | 31% | 43% | 28% |
| Ik zie dit niet als mijn taak | 15% | 22% | 18% | 22% |
| Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan | 18% | 15% | 11% | 17% |
| Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden | 18% | 6% | 9% | 12% |
| Het was niet nodig omdat anderen al iets deden | 6% | 8% | 6% | 9% |
| Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak | 10% | 5% | 5% | 7% |
| Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost | 3% | 11% | 4% | 6% |
| Een melding doen kost te veel tijd/moeite | 3% | 7% | 6% | 5% |
| Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen | 4% | 0% | 0% | 1% |
| Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.) | | | | |
| % (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend) | 50%/13% | 46%/15% | 50%/18% | 45%/14% |
| % Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.) | 22% | 19% | 24% | 23% |

Toelichting: Als verschil met Papendrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Papendrecht in 2023.

De afzonderlijke situaties of problemen waar men melding over heeft gedaan worden niet weergegeven vanwege kleine basis steekproef



Onderzoekverantwoording



Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. De vorige keer dat we dit deden was in 2019. In 2021 heeft de gemeente Papendrecht de steekproef door het CBS laten ophogen tot op gemeenteniveau. Over 2021 zijn dus geen cijfers op wijkniveau beschikbaar. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. De gemeente Papendrecht heeft in deze meting (2023) geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.



Trendbreuk

In 2021 heeft het CBS grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Het veldwerk wordt sinds 2021 alleen nog online uitgevoerd en niet meer deels schriftelijk. De vragenlijst is na een grondige verbeterslag in 2021 op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van de vragenlijst die tot en met 2019 werd gebruikt. Deze wijzigingen in de veldwerkmethode en in de vragenlijst zorgen voor een trendbreuk waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Waar vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, is dit weergegeven in het rapport. Deze vergelijking is niet mogelijk op wijkniveau (op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar).



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en I&O Research.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Papendrecht. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

9 augustus t/m 31 oktober 2023



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 1.175 inwoners van Papendrecht.

I&O Research heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 1.096 van de 3.123 door I&O Research benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 35% procent. Daarnaast hebben er nog 79 inwoners van Papendrecht deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 1.175 inwoners van Papendrecht. De respons per wijk is als volgt:

| | aantal ingevulde vragenlijsten |
|--|--------------------------------|
| Westpolder | 192 |
| Molenvliet | 172 |
| Kraaihoek | 172 |
| Middenpolder | 170 |
| Wilgendonk | 184 |
| De Kooij-Oosteind* | 85 |
| Oostpolder/Vriesenpolder/De Noordoever | 200 |
| Papendrecht totaal | 1.175 |

* De wijk De Kooij-Oosteind is qua responsaantal te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit deze wijk zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.



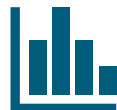
Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben bijna 1.200 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 3\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 47% en 53%.

| bij een respons van: | is 10% eigenlijk: | is 50% eigenlijk: | is 90% eigenlijk: |
|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 100 | 10% \pm 6% | 50% \pm 9% | 90% \pm 6% |
| 200 | 10% \pm 4% | 50% \pm 7% | 90% \pm 4% |
| 1.175 (totaal) | 10% \pm 2% | 50% \pm 3% | 90% \pm 2% |



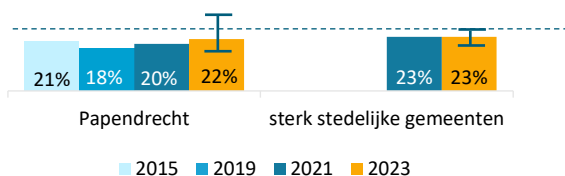
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Papendrecht en vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Papendrecht verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Papendrecht (2023) ervaart 22% veel fysieke verloedering in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 20% à 24%. De uitkomst voor sterk stedelijke gemeenten is 23%, wat gelezen moet worden als 22% à 24%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprak van een significant verschil. De ervaren fysieke verloedering in Papendrecht is gelijk aan het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Papendrecht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Papendrecht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.





Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers, S.A.M (Sandra) van Dijke & E.L.(Liesbeth) Heering.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Colofon

Veiligheid in Papendrecht

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2024

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid