

Veiligheid in Zwijndrecht

Landelijke monitor, najaar 2023

mei 2024



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid
woonbuurt

Oordeel politie en
gemeente



Onderzoek-
verantwoording



Inleiding

Ervaren overlast
in de buurt

Ondermijning



Terug naar
inhoudsopgave



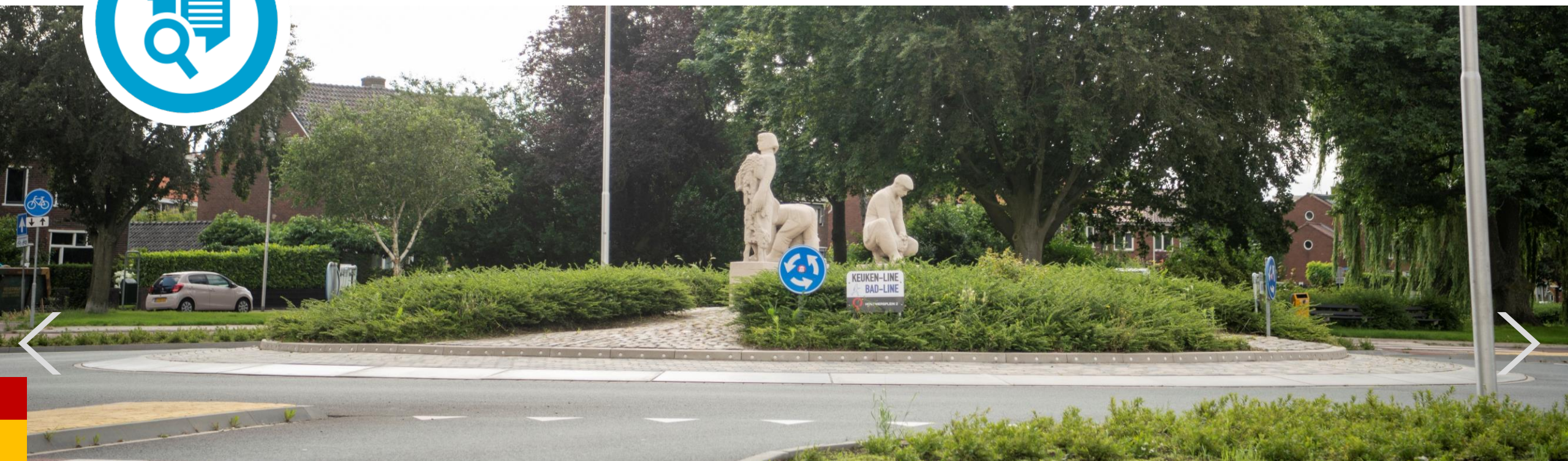
Wijkprofielen

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap

Vragen uit vrije
ruimte vragenlijst



Over ons



Inleiding

Inleiding

Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Zwijndrecht inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt als onderdeel van de Basisdienstverlening periodiek uitbreiding op en rapportage over de Veiligheidsmonitor aan op gemeente- en wijkniveau. Zwijndrecht deed in het najaar van 2023 met een meting op wijkniveau mee aan de Veiligheidsmonitor.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Als gevolg van deze trendbreuk kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder. Wel heeft het CBS voor een aantal kernindicatoren een omrekenfactor gemaakt om vergelijking op gemeenteniveau mogelijk te maken. Dit betreft negen indicatoren die in deze rapportage zijn opgenomen (zie kader).

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Zwijndrecht scoort in vergelijking met andere (sterk stedelijke) gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de wijken.

Waar Zwijndrecht significant verschilt van vergelijkbare gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is er dus geen sprake van een verschil.

Kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- Rapportcijfer leefbaarheid buurt
- Fysieke voorzieningen
- Rapportcijfer veiligheid buurt
- Voelt zich weleens onveilig in de buurt
- Voelt zich vaak onveilig in de buurt
- Fysieke verloedering
- Verkeersoverlast
- Tevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Tevreden over functioneren politie in de buurt

Vergelijking met andere sterk stedelijke gemeenten

We vergelijken Zwijndrecht in dit rapport met vergelijkbare gemeenten in Nederland. Hiervoor hanteren we het gemiddelde van de aan de Veiligheidsmonitor deelnemende sterk stedelijke gemeenten volgens de CBS definitie. Deze indeling naar stedelijkheid is gebaseerd op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid. Onder omgevingsadressendichtheid verstaat het CBS: 'het aantal adressen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een adres, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel'. De gemiddelde omgevingsadressendichtheid in Zwijndrecht is het gemiddelde van de omgevingsadressendichtheden van alle adressen in Zwijndrecht. Voorbeelden van andere gemeenten die ook in de categorie 'sterk stedelijk' vallen, zijn in de provincie Zuid-Holland: Alblasterdam, Barendrecht, Capelle a/d IJssel, Hellevoetsluis, Hillegom, Katwijk, Hendrik-Ido-Ambacht, Lisse, Nissewaard, Papendrecht, Ridderkerk, Sliedrecht, Voorschoten en Waddinxveen.





Conclusies

Conclusies Veiligheidsmonitor 2023



De leefbaarheid en veiligheid in Zwijndrecht scoort op de meeste aspecten net iets slechter dan in vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten, maar scoort op sommige aspecten juist net iets beter of gelijk aan vergelijkbare gemeenten. Het gaat in vrijwel alle gevallen om kleine verschillen. De belangrijkste noemen we hier:

Aspecten waarop Zwijndrecht iets *beter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Minder inwoners vinden dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt.
- Er is minder traditioneel slachtofferschap (met name met betrekking tot vermogensdelicten).
- Bij meer inwoners is een buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt. Daarnaast treffen inwoners vaker de volgende preventieve maatregelen: 's avonds licht laten branden als ze niet thuis zijn en de woning voorzien van extra veiligheidssloten en/of raamstickers van het Politiekeurmerk Veilig Wonen.

Aspecten waarop Zwijndrecht iets *slechter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Een lagere score op fysieke buurtvoorzieningen (inwoners zijn met name minder tevreden over het onderhoud van stoepen, straten, pleintjes, plantsoenen en parken en over voorzieningen voor jongeren).
- Inwoners geven een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en meer inwoners vinden dat hun buurt achteruit is gegaan in de afgelopen 12 maanden.
- Er is minder sociale samenhang (op vijf van de acht onderliggende stellingen scoort Zwijndrecht wat lager).
- Inwoners ervaren meer overlast van fysieke verloedering (met name wat betreft rommel op straat) en verkeersoverlast (met name wat betreft parkeerproblemen).
- Bij minder inwoners is een buurtpreventie-app beschikbaar in de buurt en minder huishoudens nemen dan ook deel aan zo'n app.
- Minder zichtbaarheid van politie en handhaving in de buurt. Een lagere tevredenheid over het functioneren van politie en handhaving alsook over de gemeente bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.

Ontwikkeling binnen Zwijndrecht

De leefbaarheid en veiligheid in Zwijndrecht is in 2023 vrijwel gelijk aan 2021. Wel vinden minder inwoners dat de criminaliteit is toegenomen in de afgelopen 12 maanden. De ervaren overlast van rondhangende jongeren is iets gedaald. In het rijtje met problemen die als eerste aangepakt zouden moeten worden, wordt rommel op straat nu wat vaker genoemd dan in 2021. De zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers is toegenomen. Verder hebben meer inwoners camerabewaking bij hun huis. Kijken we iets verder terug, dan zien we een stijgende lijn van het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt (van een 6,9 in 2015 naar een 7,3 in 2023). De verkeersoverlast is iets toegenomen (van 32% in 2015 naar 39% in 2023).

Verschillen tussen wijken

In grote lijnen scoren Centrum en met name Walburg als de meest gemiddelde wijken qua leefbaarheid en veiligheid. De wijken Heerjansdam en Nederhoven scoren het meest positief en ook Heer-Oudelands-Ambacht scoort beter dan het Zwijndrechts gemiddelde. De wijken die het meest in negatieve zin afwijken van het Zwijndrechts gemiddelde zijn Kort-Ambacht en Noord.

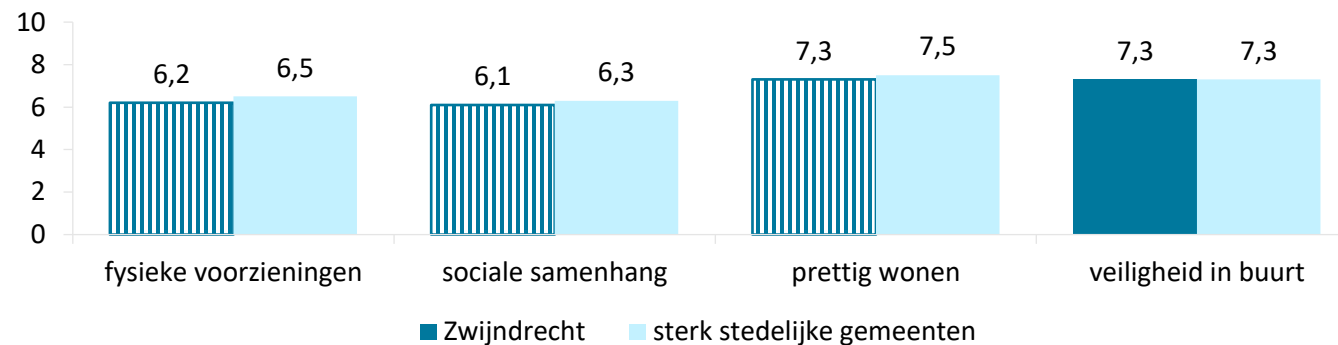




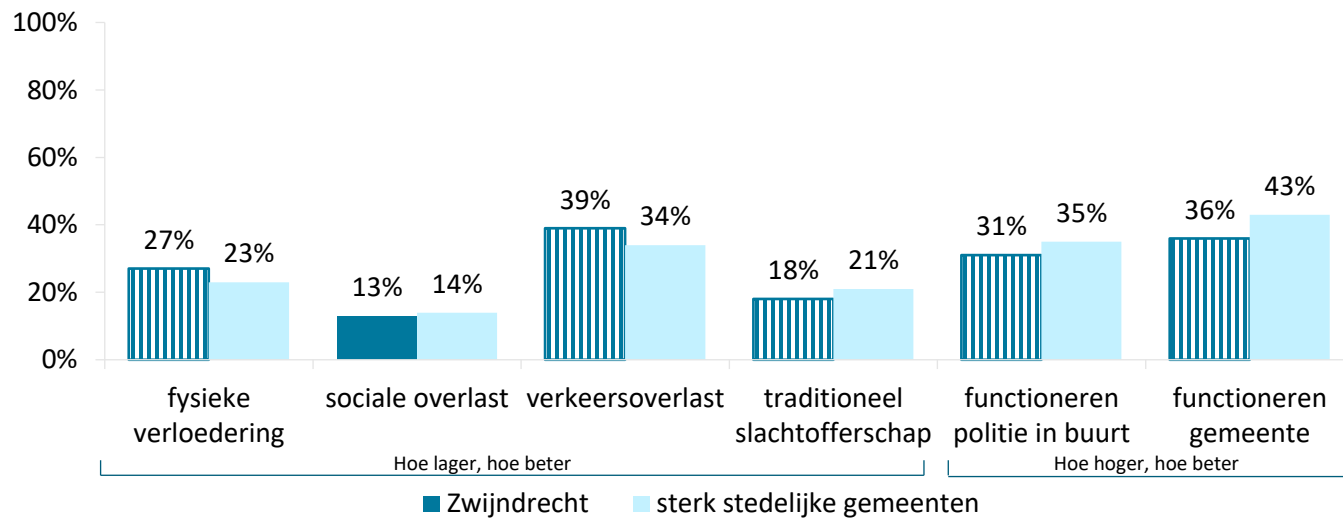
Conclusies

Overzicht kernindicatoren 2023

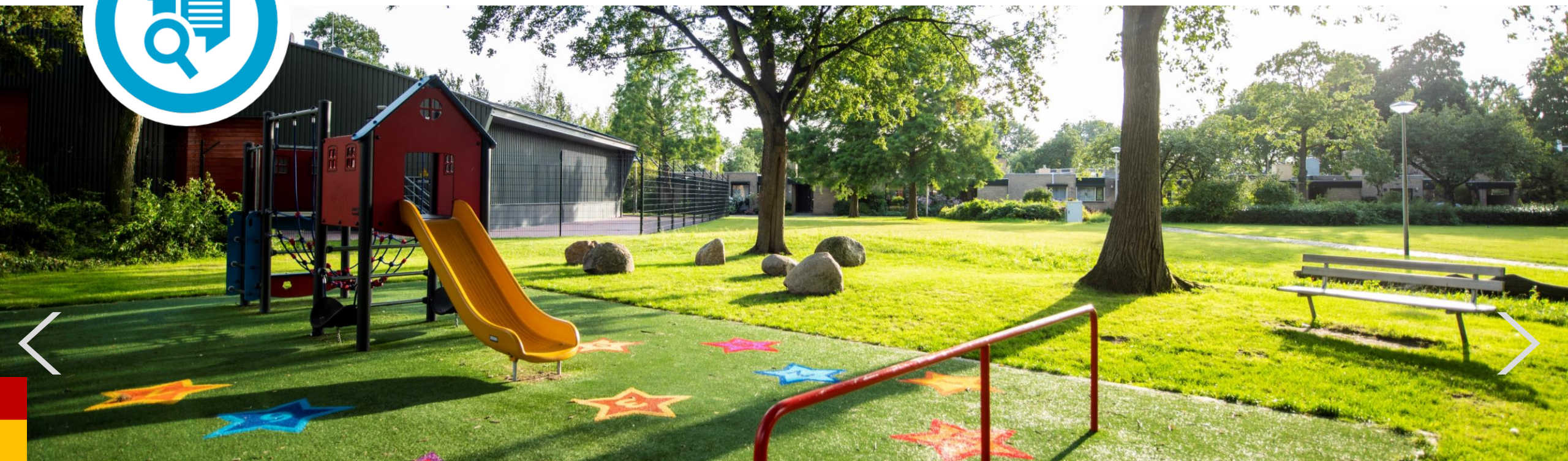
Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Zwijndrecht en het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.



Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.



Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt, scoort in Zwijndrecht een 6,2 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Deze score is vrij stabiel over de jaren heen, met een positieve uitschieter in 2019 (6,6).

Zwijndrecht scoort wat dit betreft iets lager dan het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten (6,5).

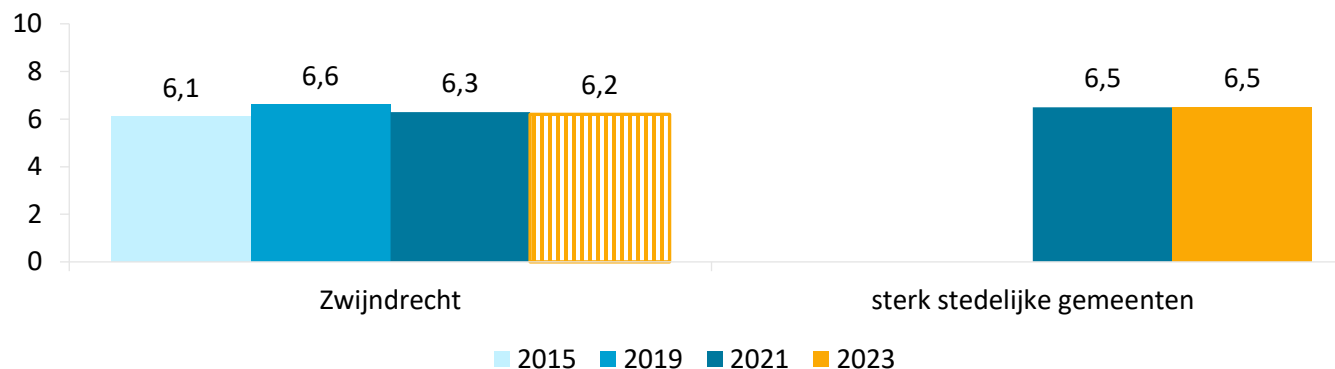
Bewoners van Zwijndrecht zijn, vergeleken met vergelijkbare gemeenten, minder tevreden over het onderhoud van zowel plantsoenen en parken (61% vs 65% gemiddeld) als stoepen, straten en pleintjes in de buurt (52% vs 61% gemiddeld). Ook over de voorzieningen voor jongeren in de buurt zijn de inwoners van Zwijndrecht (39%) minder te spreken dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten (46%).

Verschillen voor wijken

Wanneer we inzoomen op wijkniveau, zien we dat de bewoners van de wijk Centrum met een score van 5,7 minder positief oordelen over de fysieke voorzieningen in hun buurt dan gemiddeld in Zwijndrecht. Deze lagere score wordt vooral veroorzaakt door een negatiever oordeel over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren in de buurt. Ook in de wijk Noord zijn de bewoners minder te spreken over de speelplekken voor kinderen in de buurt. Terwijl men in Heerjansdam positiever is over de voorzieningen voor jongeren in de buurt. Een positiever oordeel over de aanwezige straatverlichting zien we in Nederhoven.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2021	2023	SS (2023)
de straatverlichting in de buurt	85	84	83
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	59	61	65
de speelplekken voor kinderen in de buurt	59	57	60
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	48	52	61
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	40	39	46

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Zwijndrecht komt de sociale samenhang in 2023 met een score van 6,1 overeen met die in 2021. Zwijndrecht scoort hiermee wel iets lager dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten (6,3).

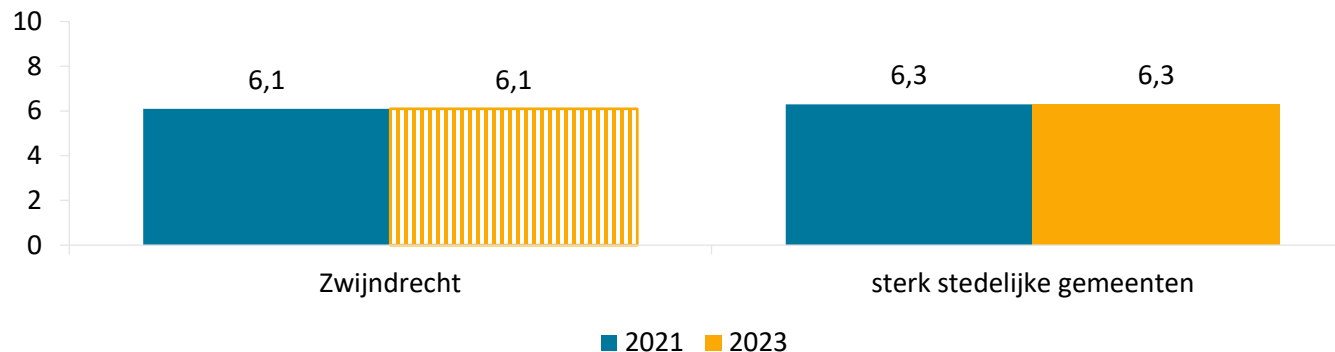
Wanneer we naar de onderliggende stellingen kijken, zien we dat inwoners van Zwijndrecht negatiever oordelen dan vergelijkbare gemeenten over de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan, de mate waarin zij elkaar helpen en de bevolkingssamenstelling van de buurt. Ook zijn inwoners van Zwijndrecht minder geneigd hun huissleutel aan burens te geven bij langere afwezigheid en zijn zij minder vaak van mening dat mensen in de buurt elkaar aan durven te spreken op onwenselijk gedrag.

Verschillen voor wijken

Wanneer we inzoomen op wijkniveau, zien we dat inwoners van Heerjansdam het positiefst zijn over de sociale samenhang in de wijk: zij scoren op 6 van de voorgelegde 8 uitspraken positiever dan gemiddeld. De bewoners van Kort-Ambacht zijn met een score van 5,4 juist minder positief dan gemiddeld in Zwijndrecht. Vooral over de bevolkingssamenstelling in hun buurt zijn relatief weinig bewoners van Kort-Ambacht (41%) tevreden. Op dit aspect zijn bewoners van Heer-Oudelands-Ambacht juist vaker dan gemiddeld positief (74%). In Noord (54%) tot slot zijn bewoners minder dan gemiddeld geneigd om bij langere afwezigheid een huissleutel aan de burens te geven.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Sociale samenhang¹ - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2021	2023	SS (2023)
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	65	69	74
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	71	67	72
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	65	61	66
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	56	59	61
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	51	54	58
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	39	42	47
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	36	33	35
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	28	28	29

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



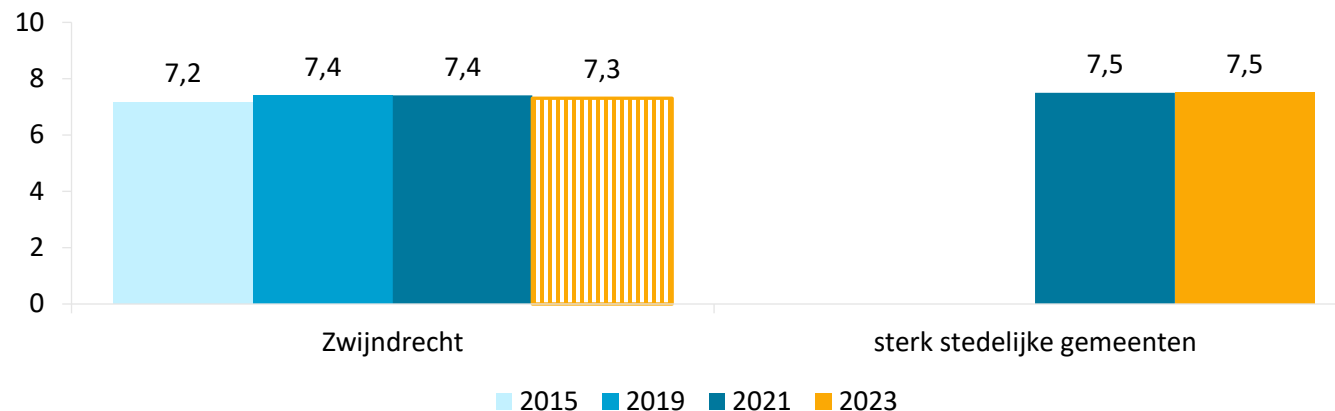
Prettig wonen

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is in Zwijndrecht sinds 2015 vrij stabiel. Het rapportcijfer 7,3 ligt iets lager dan het gemiddelde voor sterk stedelijke gemeenten (7,5).

Twee derde van de inwoners van Zwijndrecht (66%) vindt dat hun buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven, een kwart vindt dat hun buurt achteruit is gegaan en 7% ervaart een vooruitgang. De inwoners van Zwijndrecht oordelen hiermee negatiever over de ontwikkeling van hun buurt dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten.

Ten opzichte van 2021 is het oordeel over de ontwikkeling van de buurt in Zwijndrecht niet noemenswaardig veranderd.

Hoe prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

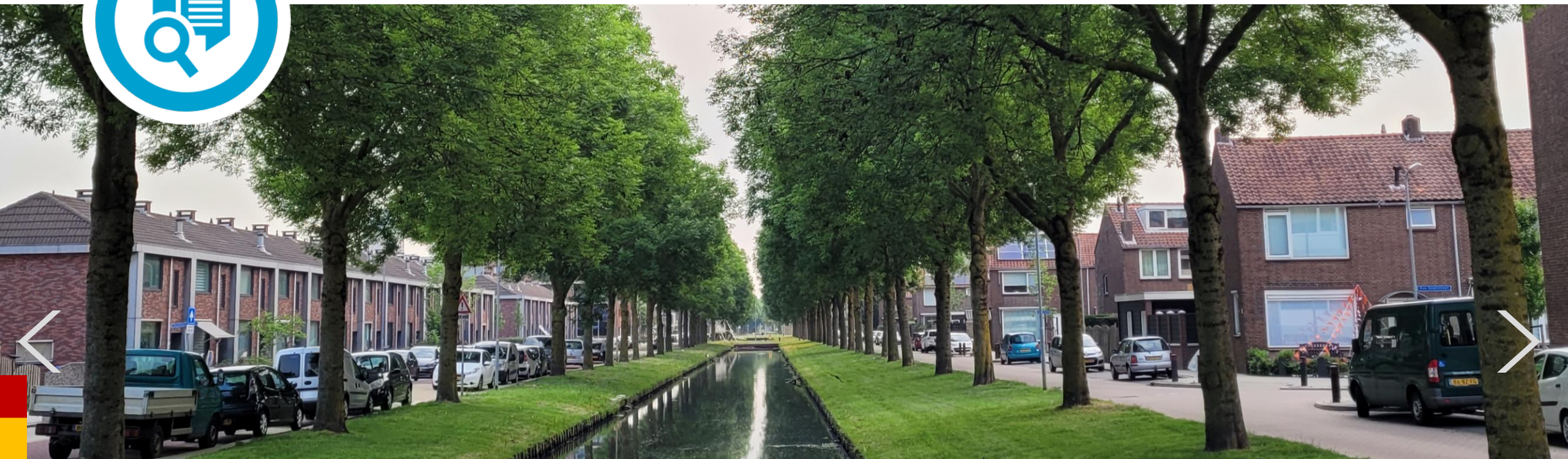
Verschillen voor wijken

Het rapportcijfer voor het prettig wonen ligt in de wijk Kort-Ambacht met een 6,7 duidelijk onder het gemiddelde voor Zwijndrecht en in Heerjansdam met een 7,9 boven het gemiddelde. In Heerjansdam vinden ook minder inwoners dat de buurt de afgelopen 12 maanden achteruit is gegaan (14%).

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2021	2023	SS (2023)
vooruit	8	7	9
gelijk gebleven	60	66	70
achteruit	28	24	18
geen antwoord	4	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.





Fysieke verloedering in de buurt

In 2023 ervaart een kwart (27%) van de Zwijndrechtse veel overlast van verloedering, dat wil zeggen van rommel op straat, vernielingen, bekladding en/of hondenpoep. Dat is vergelijkbaar met voorgaande jaren. De fysieke verloedering is iets hoger dan in vergelijkbare stedelijke gemeenten, waar dit op 23% ligt.

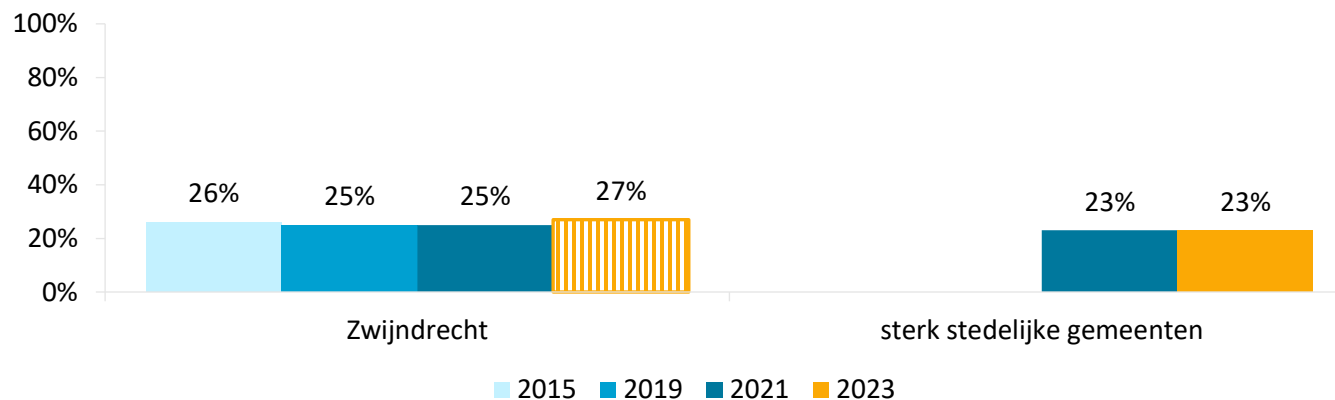
Zo wordt door 17% veel overlast van hondenpoep ervaren en door 13% veel overlast van rommel op straat.

Verschillen voor wijken

Ten opzichte van het gemiddelde in Zwijndrecht ervaren relatief weinig inwoners van Heer-Oudelands-Ambacht en Heerjansdam veel overlast van fysieke verloedering (beide 15%). Vooral overlast door rommel op straat wordt hier minder dan gemiddeld genoemd. In Noord (25%) en Kort-Ambacht (26%) wordt juist relatief veel overlast van rommel op straat ervaren.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorkomen) – % veel overlast

	2021	2023	SS (2023)
hondenpoep	19	17	18
rommel op straat	10	13	8
vernield straatmeubilair	2	3	3
bekladde muren of gebouwen	1	2	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Ruim een op de tien inwoners (13%) ervaart zelf veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

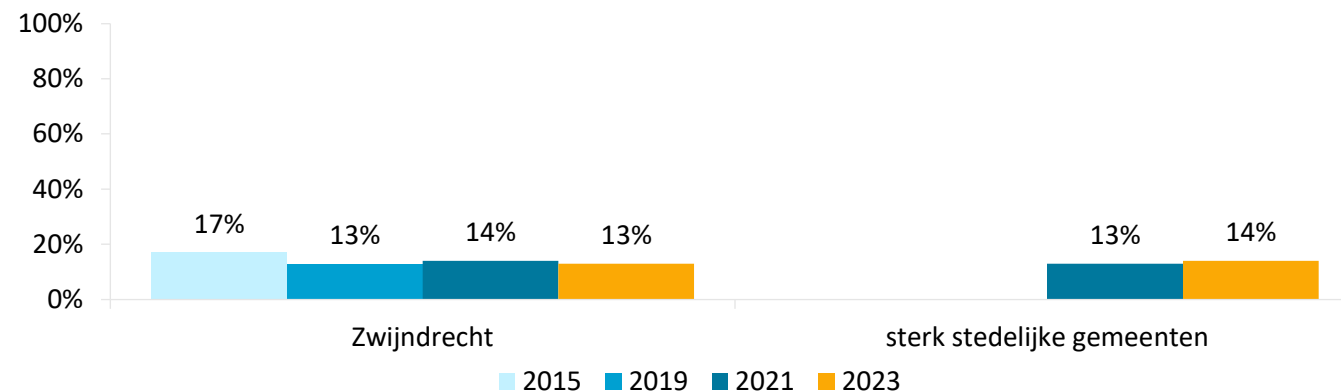
Zo ervaart 6% veel overlast van buurtbewoners en 4% van rondhangende jongeren. Dit laatste is lager dan in 2021.

Verschillen voor wijken

In Heerjansdam wordt minder dan gemiddeld in Zwijndrecht sociale overlast ervaren. Dat geldt voor bijna alle onderliggende aspecten.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... – % veel overlast

	2021	2023	SS (2023)
overlast van buurtbewoners	5	6	5
rondhangende jongeren	9	↓ 4	6
drugshandel	5	3	4
drugsgebruik	6	3	4
dronken mensen op straat	2	1	3
verwarde personen	1	1	3
mensen die op straat worden lastiggevallen	1	1	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Milieuoverlast in de buurt

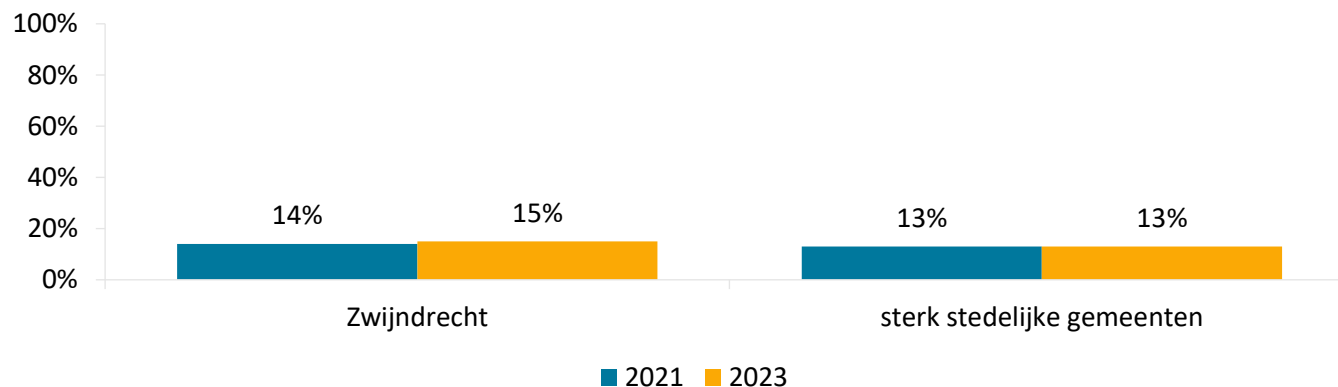
De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast die samenhangt met geluid, stank en horeca. Een op de zes Zwijndrechtse (15%) ervaart hier veel overlast van. Dit komt overeen met 2021. Ook komt het overeen met vergelijkbare gemeenten.

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (12% veel overlast) en stankoverlast (6%).

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat veel milieuoverlast ervaart is lager dan gemiddeld in Heer-Oudelands-Ambacht (5%) en Heerjansdam (7%).

Veel milieuoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorkomen) – % veel overlast

	2021	2023	SS (2023)
geluidsoverlast	11	12	11
stankoverlast	5	6	4
overlast van horeca	2	2	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer.

Vier op de tien Zwijndrechtse (39%) ervaren veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Dit komt overeen met voorgaande jaren. Wel zien we een geleidelijk stijgende lijn sinds 2015.

Hiermee ligt het aandeel inwoners dat zelf veel verkeersoverlast ervaart op een hoger niveau dan in vergelijkbare gemeente.

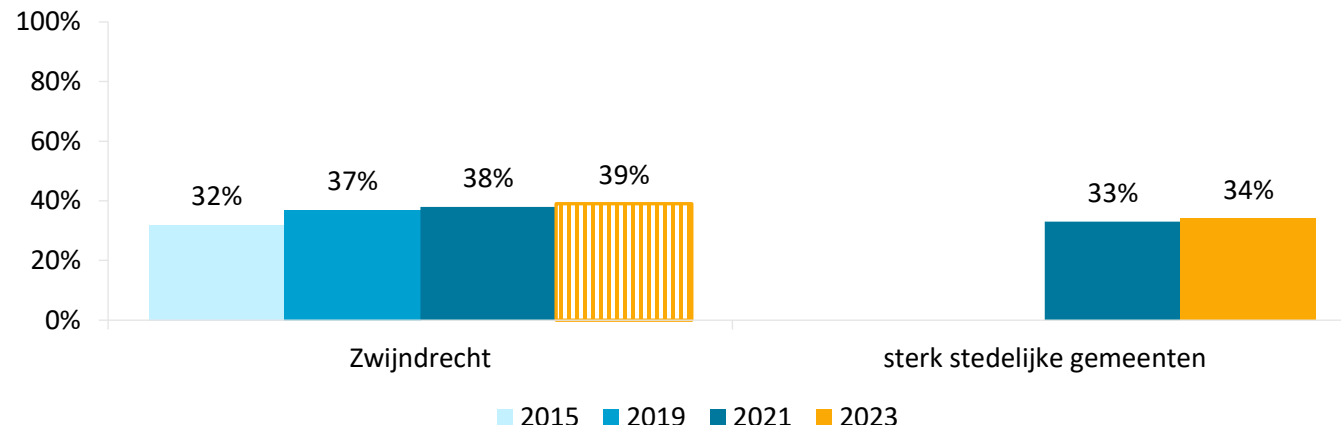
Het betreft met name overlast van parkeerproblemen (26% ervaart veel overlast) en te hard rijden (21%). Daarnaast ervaart een op de tien inwoners veel overlast van agressief verkeersgedrag.

Verschillen voor wijken

In Heer-Oudelands-Ambacht wordt minder overlast ervaren van te hard rijden (12% ervaart hier veel overlast van) en agressief verkeersgedrag (4%). In Heerjansdam wordt minder overlast van parkeerproblemen (17% veel overlast) ervaren, terwijl dit in Kort-Ambacht (37%) juist bovengemiddeld wordt ervaren.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel verkeersoverlast- schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorkomen) – % veel overlast

	2021	2023	SS (2023)
parkeerproblemen	28	26	20
te hard rijden	23	21	21
agressief verkeersgedrag	8	10	10

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Zwijndrecht zijn dit vooral de parkeerproblemen (27%) en het te hard rijden (18%). Daarna volgen de rommel op straat (14%) en hondenpoep (11%).

Deze problemen staan ook in vergelijkbare gemeenten hoog op het prioriteitenlijstje van inwoners. Wel worden parkeerproblemen en rommel op straat in Zwijndrecht nog wat vaker genoemd dan gemiddeld in vergelijkbare gemeenten.

De rommel op straat wordt in 2023 door meer Zwijndrechtters (14%) benoemd als het probleem dat als eerste moet worden aangepakt dan in 2021 (7%).

Verschillen voor de wijken

Het aandeel inwoners dat prioriteit geeft aan deze vormen van overlast verschilt enigszins tussen wijken: in Centrum (8%), Heer-Oudelands-Ambacht (4%) en Heerjansdam (4%) wordt rommel op straat minder genoemd en in Kort Ambacht (26%) juist vaker genoemd dan gemiddeld in Zwijndrecht.

Parkeerproblemen wordt in Heer-Oudelands-Ambacht (45%) relatief vaak genoemd en te hard rijden in Heerjansdam (30%).

Ondanks deze verschillen blijft de top-4 vormen van overlast in bijna alle wijken hetzelfde. Alleen in Heer-Oudelands-Ambacht wordt rommel op straat (4%) ongeveer even vaak genoemd als rondhangende jongeren (5%) en drugshandel (4%).

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

	2021	2023	SS (2023)
parkeerproblemen	30	27	20
te hard rijden	19	18	21
rommel op straat	7	↑ 14	9
hondenpoep	12	11	13

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Zwijndrecht op een 7,3. Daarmee ligt het rapportcijfer op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten.

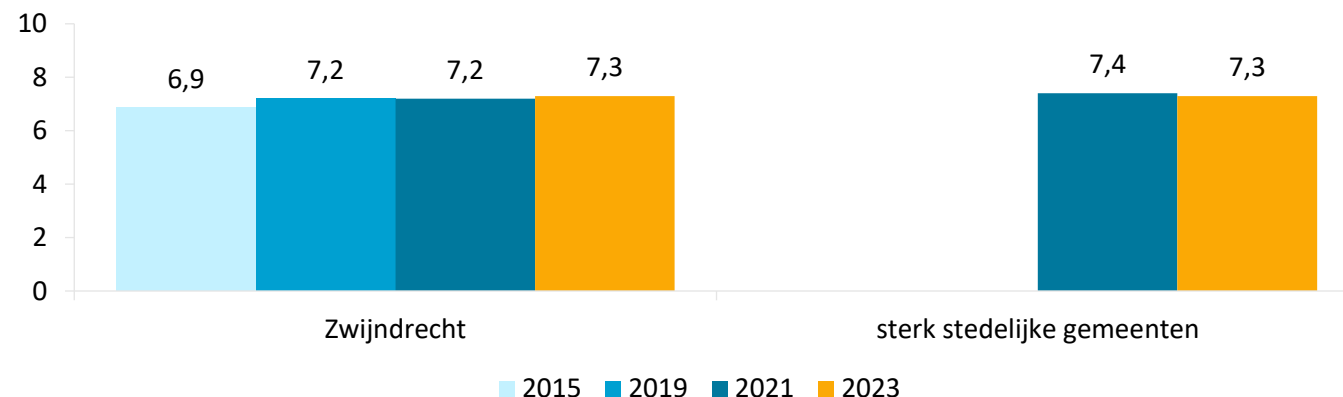
Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt verschilt in 2023 niet noemenswaardig van 2021. Wel is er sprake van een iets stijgende lijn vanaf 2015.

Ook de frequentie waarmee mensen zich weleens onveilig voelen in de eigen buurt komt overeen met vergelijkbare gemeenten: een op de zes inwoners (15%) voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt; 2% voelt zich daar *vaak* onveilig.

Verschillen voor wijken

In de Heerjansdam geven de bewoners een relatief hoog rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt (7,8) en slechts 4% voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt. In Kort-Ambacht geven inwoners juist een relatief laag cijfer voor de veiligheid in de buurt (6,8) en voelen relatief veel inwoners zich weleens onveilig in de buurt (27%).

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt –in %

	2015	2019	2021	2023	SS (2023)
weleens	19	13	13	15	17
waarvan: vaak			2	2	2
soms	-	-	8	10	11
zelden	-	-	3	3	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



Ervaren criminaliteit

Zeven procent van de Zwijndrechtse inwoners ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit verschilt niet noemenswaardig van de situatie in 2021. Wel is dit minder dan in vergelijkbare gemeenten.

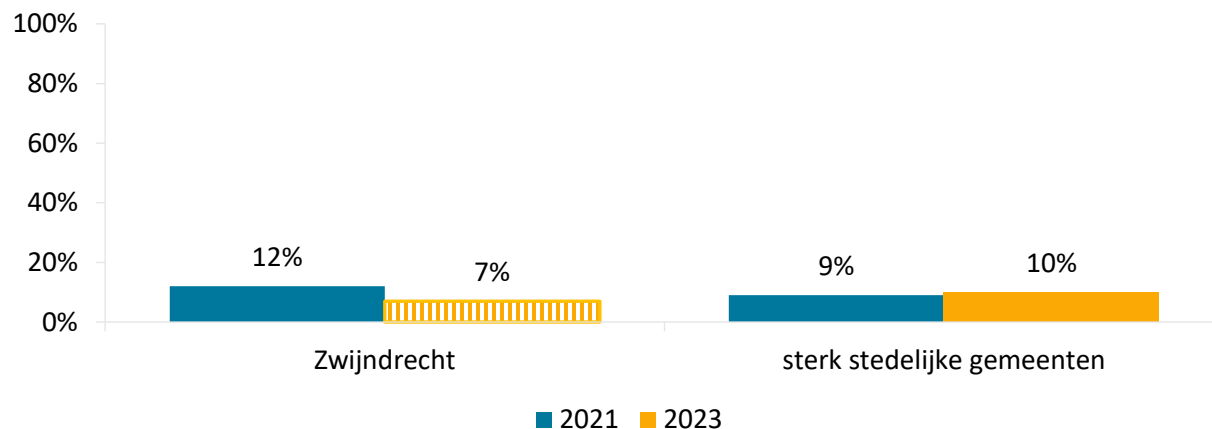
Ruim de helft van de inwoners (56%) stelt dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Een op de tien inwoners (11%) ervaart een toename van de criminaliteit in de buurt; dit aandeel is gedaald ten opzichte van 2021. Vier procent van de inwoners ervaart een toename van de criminaliteit in hun buurt.

Verschillen voor wijken

In Heer-Oudelands-Ambacht (2%) en Heerjansdam (1%) is het aandeel inwoners dat veel criminaliteit in de buurt ervaart wat lager dan gemiddeld in Zwijndrecht. In Kort-Ambacht is dit aandeel juist hoger dan gemiddeld; hier heeft een op de zes inwoners (17%) het idee dat er in de buurt veel criminaliteit voorkomt.

De in de afgelopen 12 maanden ervaren ontwikkeling van de criminaliteit in de buurt verschilt niet noemenswaardig per wijk.

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt - % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, %

	2021	2023	SS (2023)
toegenomen	19	↓ 11	13
gelijk gebleven	52	56	58
afgenomen	3	4	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur hiernaast zien we het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Ruim een op de zes inwoners van Zwijndrecht (18%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit is gelijk aan 2021.

Hiermee is het traditioneel slachtofferschap in Zwijndrecht iets lager dan in vergelijkbare gemeenten waar sprake was van een lichte toename van 18% in 2021 naar 21% in 2023.

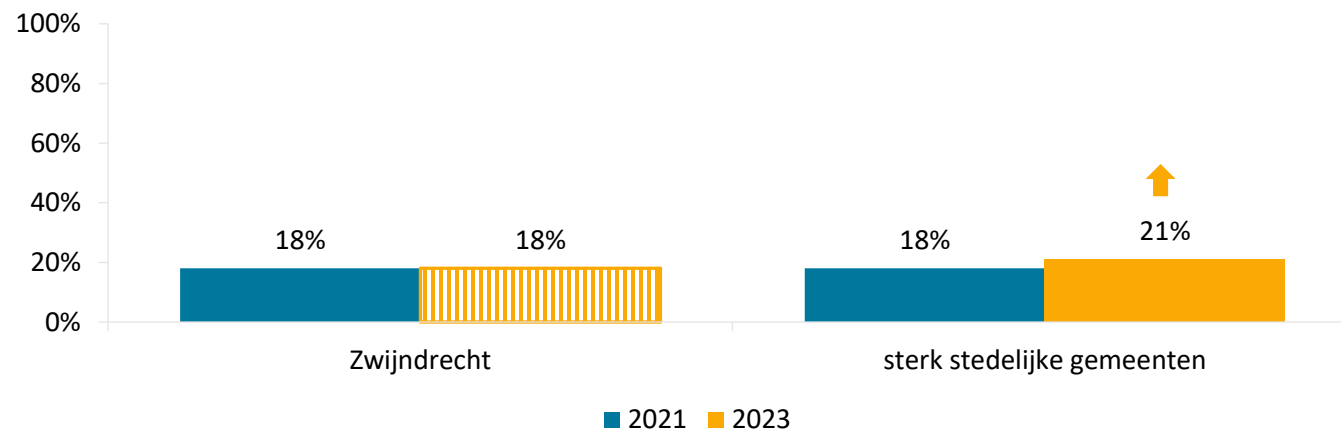
Met name het slachtofferschap van vermogensdelicten ligt in Zwijndrecht wat lager dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Onder inwoners van Heerjansdam (10%) is het traditioneel slachtofferschap wat lager dan gemiddeld in Zwijndrecht.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2021	2023	SS (2023)
vermogen <i>((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)</i>	9	8	11
vernielingen <i>(voertuigvernielingen, overige vernielingen)</i>	7	7	7
geweld <i>(mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)</i>	4	6	7

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Slachtofferschap online criminaliteit

Een op de zes Zwijndrechtse (17%) is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit komt overeen met 2021 en is ook vergelijkbaar met het gemiddelde in vergelijkbare gemeenten. Online criminaliteit is over het algemeen sowieso minder afhankelijk van woonplaats of woonwijk².

Het betreft met name online oplichting en fraude; een op de tien Zwijndrechtse werd hier slachtoffer van in de afgelopen 12 maanden. Dat is ook in vergelijkbare gemeenten het geval.

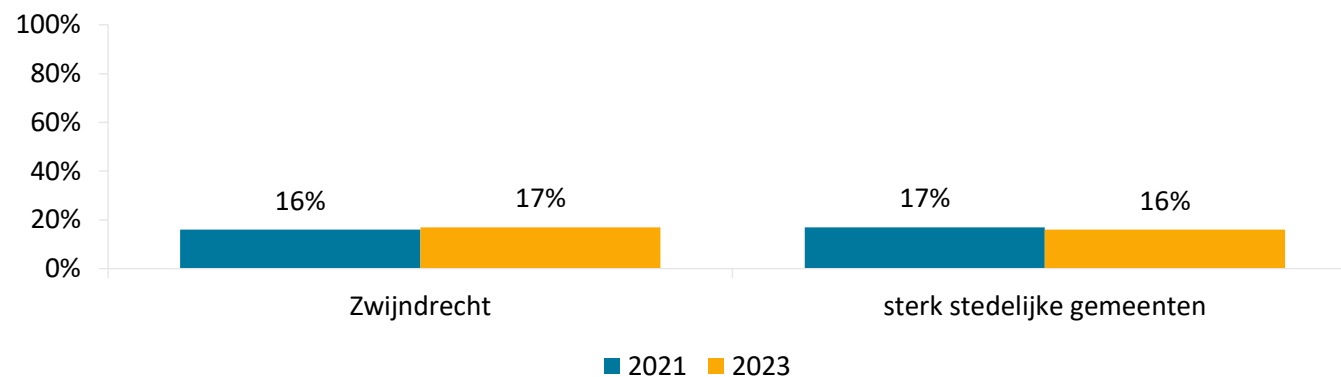
Verschillen voor wijken

Inwoners uit Noord werden minder vaak slachtoffer van phishing in de afgelopen 12 maanden, namelijk 48% in plaats van 63% gemiddeld.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een delict uit de hiernaast staande tabel.

² Veiligheidsmonitor 2023, maart 2024. Centraal Bureau voor de Statistiek.

Slachtofferschap online criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2021	2023	SS (2023)
online oplichting en fraude <i>(online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)</i>	9	11	10
hacken <i>(hacken account, hacken apparaat)</i>	6	5	6
online bedreiging en intimidatie <i>(online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)</i>	3	3	3
overige online delicten	0	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten de inwoners van Zwijndrecht de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

Ruim een op de zes (18%) acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet. Dit is gelijk aan 2021 en komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

De kans op een woninginbraak schat 5% van de Zwijndrechtse inwoners (heel) hoog in. Voor zakkenrollerij, beroving en mishandeling ligt dit aandeel op 3%, net als in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen tussen de wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen per wijk op dit vlak.

Perceptie kans op slachtofferschap - % kans (heel) groot

	2021	2023	SS (2023)
oplichting via internet	19	18	17
inbraak in woning	6	5	7
zakkenrollerij (zonder geweld)	2	3	3
beroving (met geweld)	2	3	3
mishandeling	2	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Preventie

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; acht op de tien inwoners (80%) geven aan dit te doen. De helft laat 's avonds licht branden als er niemand thuis is en zet zijn/haar fiets in een bewaakte fietsenstalling indien mogelijk (beide 51%).

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren; twee derde van de inwoners (66%) heeft deze. Dit is iets meer dan in vergelijkbare gemeenten. Een op de zes Zwijndrechters (17%) beschikt over geen van de genoemde preventieve voorzieningen in/rond de woning. Dit was in 2021 ook het geval en komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

Vergeleken met 2021 hebben nu meer Zwijndrechters camerabewaking bij hun woning. Dit aandeel steeg van 15% in 2021 naar 23% in 2023. Ook in vergelijkbare gemeenten is dit aandeel gestegen ten opzichte van 2021.

Verschillen voor wijken

In Heer-Oudelands-Ambacht komen (rol)luiken vaker voor dan gemiddeld in Zwijndrecht; een op de drie inwoners (32%) heeft deze voor de ramen en/of deuren van hun woning. Ook nemen inwoners uit deze wijk wat vaker dan gemiddeld hun waardevolle spullen mee uit de auto (88%).

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen - % altijd of vaak

	2021	2023	SS (2023)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	81	80	78
licht laten branden als 's avonds niemand thuis is	54	51	46
fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk	50	51	52
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	51	46	44
geen van deze maatregelen	8	10	10
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,4	2,3	2,2

Preventieve voorzieningen in/rond woning - % ja

	2021	2023	SS (2023)
extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	71	66	62
buitenverlichting met sensor	46	47	48
camerabewaking	15	↑ 23	23
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	22	21	23
alarminstallatie	14	15	14
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	14	13	10
geen van deze voorzieningen	16	17	19
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,8	1,8	1,8

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Preventie

Vrijwel alle inwoners van Zwijndrecht doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (96%). Vergeleken met 2021 is het gebruik van een virusscanner gedaald van 58% naar 47%. Het gebruik van overige maatregelen bleef stabiel.

Het gemiddeld aantal digitale preventieve maatregelen komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Wel zijn er enkele specifieke maatregelen die inwoners van Zwijndrecht iets minder vaak nemen dan inwoners uit vergelijkbare gemeenten (virusscanner, firewall en het uitvoeren van updates/backups).

De onderste tabel laat zien dat bewoners van Zwijndrecht, vergeleken met andere gemeenten, iets minder vaak beschikken en/of gebruikmaken van een buurtpreventie-app. Daartegenover geven juist meer Zwijndrechtters aan dat er een buurt- of burgerwacht aanwezig is in hun buurt.

Drie op de tien inwoners van Zwijndrecht (30%) beschikken in hun buurt over een buurtpreventie-app; 18% van de huishoudens neemt hier zelf aan deel. Een buurt- of burgerwacht in de buurt is bij 15% van de Zwijndrechtters aanwezig.

Verschillen voor wijken

In Heerjansdam (45%) en Heer-Oudelands-Ambacht (52%) is de beschikbaarheid van een buurtpreventie-app relatief hoog. In de laatste wijk is ook de deelname aan zo'n app relatief hoog (33%). In Noord is de beschikbaarheid van (13%) en deelname aan (11%) zo'n app juist relatief laag. Deze wijk scoort ook relatief laag op de aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht (8%). Ook Kort-Ambacht scoort daar relatief laag op (5%). In Nederhoven (26%) en Heerjansdam (33%) hebben inwoners juist vaker dan gemiddeld een buurt- of burgerwacht aanwezig.

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2021	2023	SS (2023)
sterke wachtwoorden kiezen	76	74	73
update uitvoeren of back-up maken	51	48	52
virusscanner gebruiken	58	↓ 47	51
firewall gebruiken	37	33	37
wachtwoorden regelmatig veranderen	31	30	28
wachtwoordmanager gebruiken	10	15	17
geen van deze maatregelen	2	4	4
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,6	2,5	2,6

Buurtpreventie, % ja

	2021	2023	SS (2023)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	31	30	33
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	17	18	21
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	18	15	8
huishouden aangemeld voor Burgernet	31	30	31

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

Drie op de tien (31%) inwoners uit Zwijndrecht zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. In vergelijkbare gemeenten is dat ruim een derde (35%). In Zwijndrecht is deze waardering vrij stabiel over de afgelopen jaren.

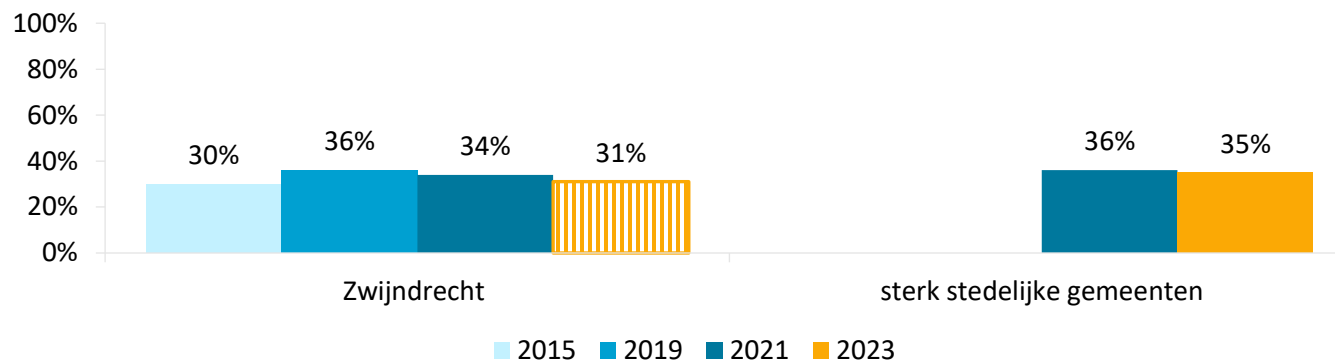
Het oordeel over de zeven stellingen met betrekking tot de politie in de buurt komt voor drie van de zeven stellingen overeen met dat in vergelijkbare gemeenten. Minder vaak zeggen inwoners in Zwijndrecht dat de politie bescherming biedt in de buurt (36%) dan inwoners van vergelijkbare gemeenten (44%). Dat geldt ook voor de stelling dat de politie je serieus neemt (31% tegenover 38%) en de stelling dat de politie makkelijk te benaderen is (28% tegenover 35%).

Vaker dan in vergelijkbare gemeenten zeggen Zwijndrechters dat inwoners weinig contact hebben met de politie (57% tegenover 50% elders).

Verschillen voor wijken

In Heerjansdam is het aandeel inwoners dat tevreden is over het functioneren van de politie in de buurt lager (20%) dan gemiddeld (31%). Zij geven ook minder vaak aan dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt (23% tegenover 36% elders).

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	SS (2023)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	50	57	50
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	44	36	44
De politie bekeurt hier te weinig	39	34	30
De politie in de buurt neemt je serieus	36	31	38
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	30	28	35
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	19	22	23
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	14	16	20

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.

Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS 2023



Politie in de buurt

Ruim zes op de tien Zwijndrechtse (62%) zeggen de politie zelden (46%) of nooit (16%) te zien in de woonbuurt. Het deel van de inwoners dat 'zelden' antwoordt is groter dan in vergelijkbare gemeenten (46% tegenover 42%). Aan de andere kant is het aandeel Zwijndrechtse dat 'soms' (32%) of zelden (6%) antwoordt lager dan in vergelijkbare gemeenten (35% en 9% respectievelijk).

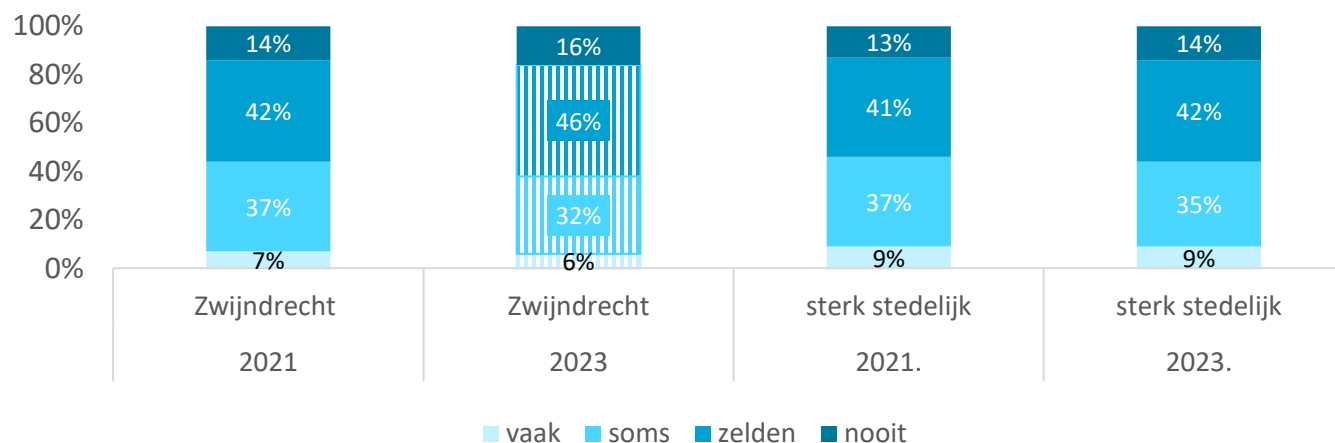
Dit is gelijk aan de situatie in 2021 voor Zwijndrecht.

De tevredenheid met de zichtbaarheid van de politie in de buurt (25%) is lager dan in vergelijkbare gemeenten (31%).

Verschillen voor wijken

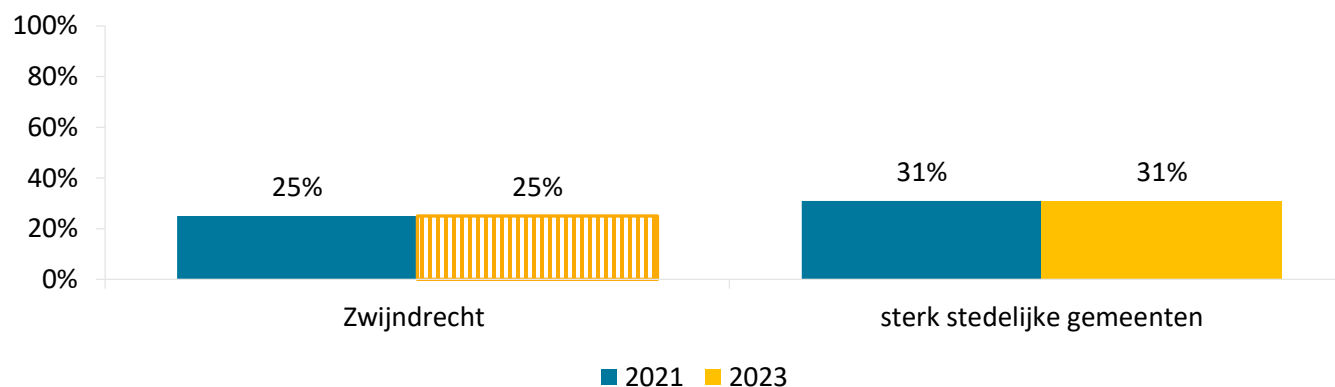
In de wijk Centrum is er een grotere tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (39%) dan gemeentebreed (25%). In Heerjansdam is die tevredenheid juist lager (14%). De politie wordt hier ook minder vaak in de buurt gezien: 0% ziet de politie vaak in de buurt terwijl dit gemiddeld 6% is.

Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



Gemeente

Ruim een derde van de Zwijndrechtse (36%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit is lager dan in vergelijkbare gemeenten.

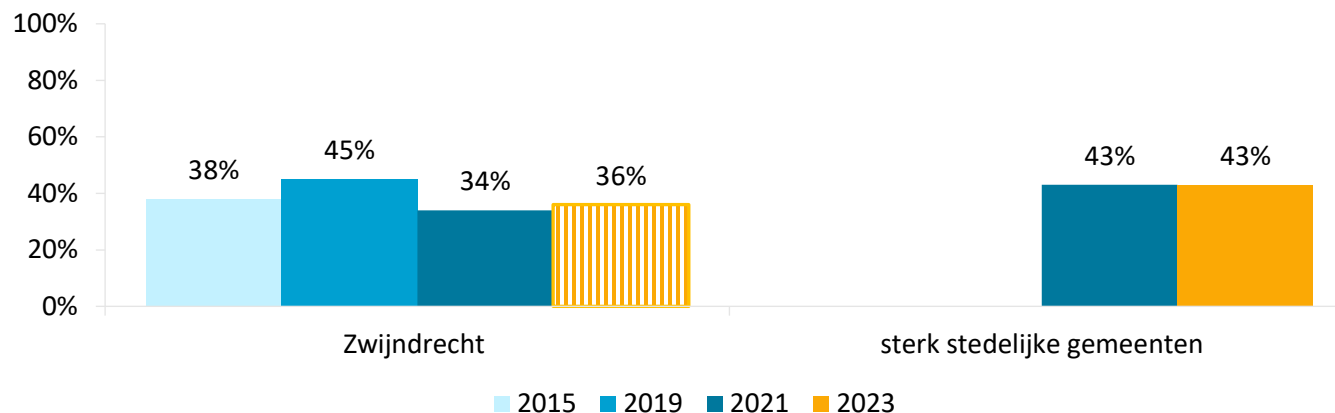
De tevredenheid is vrij stabiel over de jaren heen, met een positieve uitschieter in 2019.

Ruim vier op de tien inwoners van Zwijndrecht (43%) vinden dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en dat percentage is wat lager dan in vergelijkbare steden. Vier op de tien inwoners (41%) vinden dat de gemeente de buurt hier goed over informeert; 35% vindt dat de gemeente de buurt hierbij betreft. Dit komt overeen met 2021 en vergelijkbare steden voor de twee laatste genoemde stellingen.

Verschillen voor wijken

Er zijn op dit vlak geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken.

Oordeel functioneren gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	SS (2023)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	40	43	48
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	35	41	40
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31	35	34

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS 2023



Gemeentelijke handhavers

Zeven op de tien Zwijndrechtse zien zelden (34%) of nooit (39%) gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Die 39% 'nooit' is lager dan in 2021, maar wel hoger dan in vergelijkbare gemeenten. In vergelijkbare gemeenten ziet 8% van de inwoners de handhavers 'vaak', in Zwijndrecht is dat aandeel lager (3%).

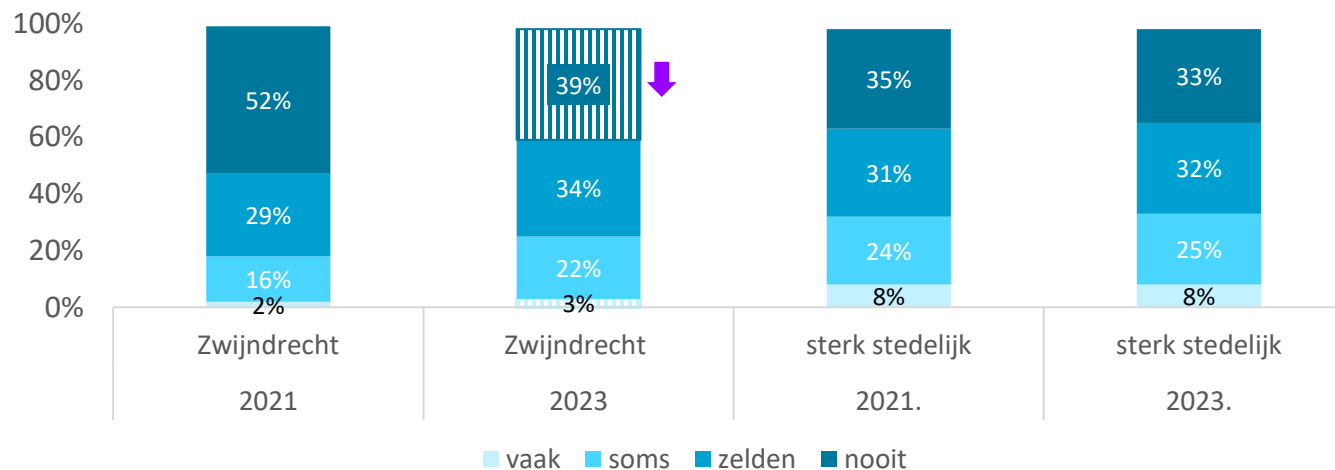
Een derde (34%) ziet zelden gemeentelijk handhavers en een vijfde soms (22%). Dit komt overeen met 2021 en vergelijkbare gemeenten.

Bijna een op de vijf inwoners (18%) uit Zwijndrecht is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Dit is lager dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

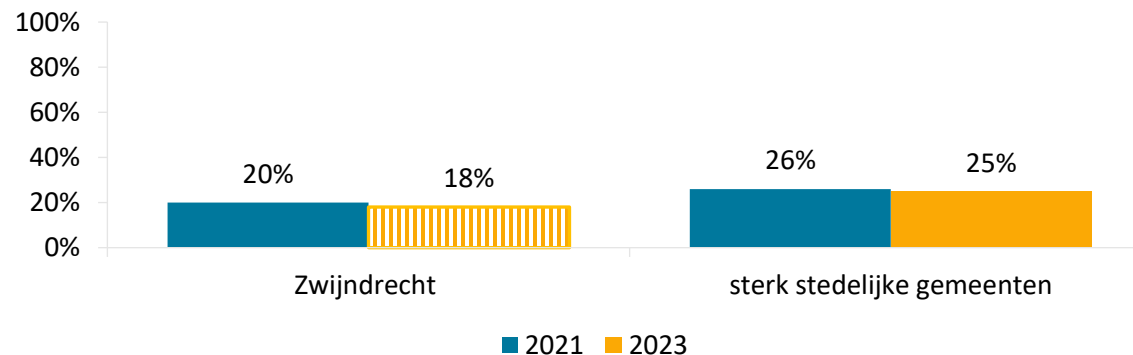
We zien verschillen tussen de wijken met betrekking tot de zichtbaarheid van handhavers. In de wijk Centrum zegt 40% van de inwoners (tegenover 25% gemeente-breed) dat ze vaak of soms handhavers zien in de buurt. In de wijk Heer-Oudelands-Ambacht en Heerjansdam daarentegen zegt 15% dit.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers – % (zeer) tevreden



Toelichting: Geperceenteerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt.

Dit onderwerp behoort niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar is in 2023 als nieuw onderwerp ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor door het Regionale Informatie- en Expertise Centrum Rotterdam (RIEC) en de Veiligheidsalliantie Rotterdam (VAR). Er is dus geen vergelijking mogelijk met andere sterk stedelijke gemeenten en geen vergelijking met eerdere jaren.

Verdachte situaties of problemen

De helft (47%) van de inwoners van Zwijndrecht geeft aan dat ze zeker weten of vermoeden dat er in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkomen: 18% weet het zeker, 29% vermoedt het alleen.

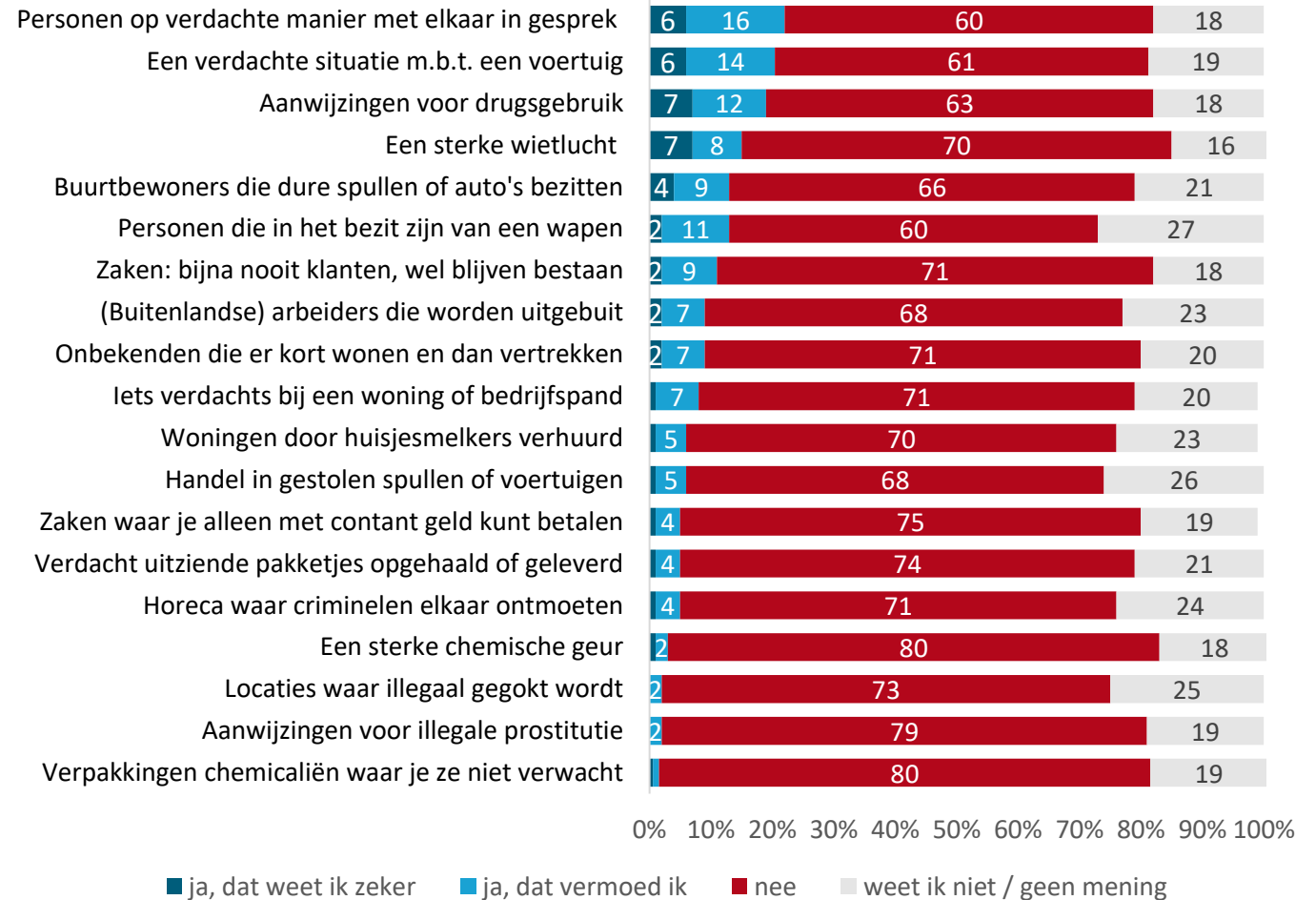
Meest genoemd worden *personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn*, bijvoorbeeld veel om zich heen kijken, geld of pakketjes met elkaar uitwisselen: 6% weet zeker dat dit in hun buurt weleens voorkomt, 16% vermoedt het. Een op de vijf inwoners noemt *verdachte situaties met betrekking tot een voertuig*, zoals rondjes blijven rijden en lang in een geparkeerde auto blijven zitten: 6% weet zeker en 14% vermoedt dat dit voorkomt in hun buurt. *Aanwijzingen voor drugsgebruik* wordt door 19% van de inwoners genoemd.

Verdachte situaties of problemen waar inwoners nauwelijks van denken dat het voorkomt zijn *verpakkingen van chemicaliën* waar je ze niet zou verwachten, *aanwijzingen voor illegale prostitutie*, *locaties waar illegaal gegokt wordt* en een *sterke chemische (anijs) geur* op locaties.

Verschillen voor wijken

In de wijken Noord en Kort-Ambacht zijn relatief veel inwoners die zeker weten of vermoeden dat in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen: in Noord worden acht specifieke situaties meer genoemd dan in andere wijken, in de wijk Kort-Ambacht vier. In de wijk Nederhoven zijn juist relatief weinig inwoners die zeker weten of vermoeden dat er verdachte situaties voorkomen en in de wijken Heerjansdam en Heer-Oudelands-Ambacht is het percentage dat het zeker weet relatief laag. Welke specifieke situaties er minder worden genoemd is terug te vinden in de wijktabellen.

Weleens voorkomen van verdachte situaties of problemen in de buurt – %



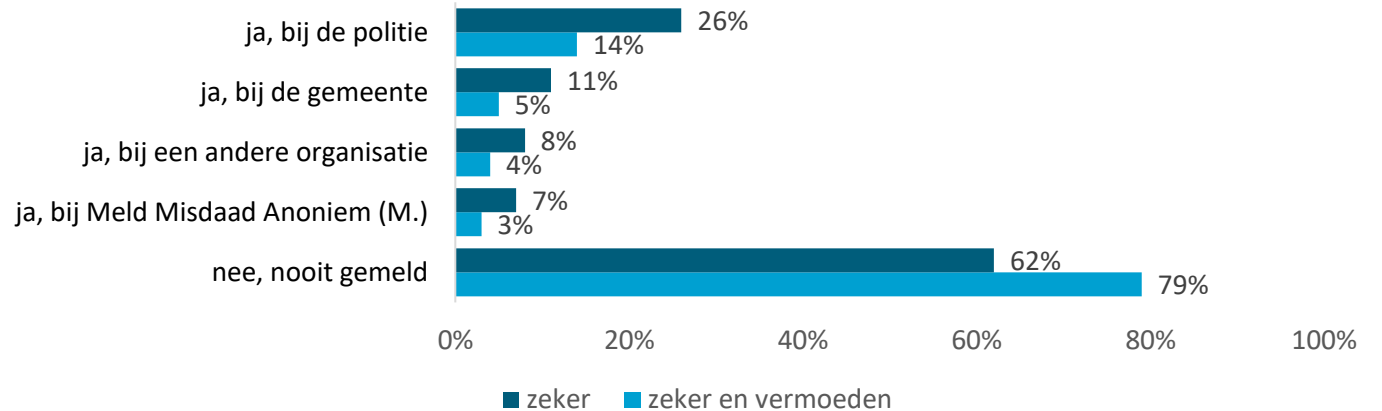
Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in de buurt voorkomen, is gevraagd of hier weleens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Vier op de vijf (79%) inwoners, die *zeker weten of vermoeden* dat één of meer van de voorgelegde verdachte situaties weleens in hun buurt voorkomen, hebben dit nooit gemeld. Van de kleinere groep inwoners die *zeker weten* dat weleens verdachte situaties voorkomen heeft 62% hier nooit melding van gemaakt.

Wanneer bewoners melding maken van problemen of verdachte situaties, doen zij dit het vaakst bij de politie. Dit geldt voor 14% van de inwoners die zeker weten of vermoeden dat verdachte situaties voorkomen. Onder degenen die zeker weten dat verdachte situaties voorkomen heeft een kwart (26%) dit bij de politie gemeld.

Of men een situatie meldt is onder meer afhankelijk van het type probleem of situatie. Van de meest voorkomende situaties wordt een *verdachte situatie met betrekking tot een voertuig* het vaakst door inwoners gemeld, gevolgd door *aanwijzingen voor drugsgebruik* en *personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn*.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %



Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %

Weergegeven zijn alleen de meest voorkomende situaties of problemen

	politie	gemeente	M.	andere organisatie	nooit gemeld
Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig	20	3	2	0	77
Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet, tabletten of spuiten	12	3	2	4	80
Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn	12	5	3	1	81
Buurtbewoners die dure spullen bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen	5	4	5	3	85
Onbekenden die kort in mijn buurt wonen en dan weer vertrokken zijn	4	5	0	6	85
Iets verdachts bij een (leegstaande) woning of bedrijfspand	6	7	0	0	87
Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties	5	1	2	4	88
Personen die in het bezit zijn van een wapen	7	2	0	0	91
Zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan	4	0	0	0	96

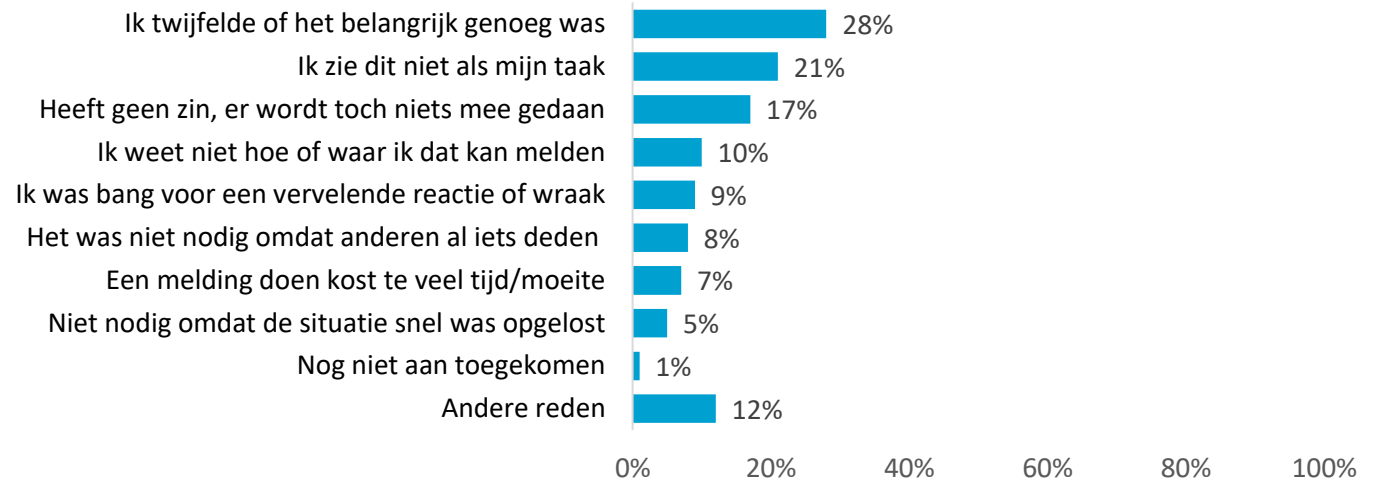
Toelichting: Weergegeven zijn alleen situaties of problemen die door meer dan 80 respondenten genoemd worden.

Melden van verdachte situaties

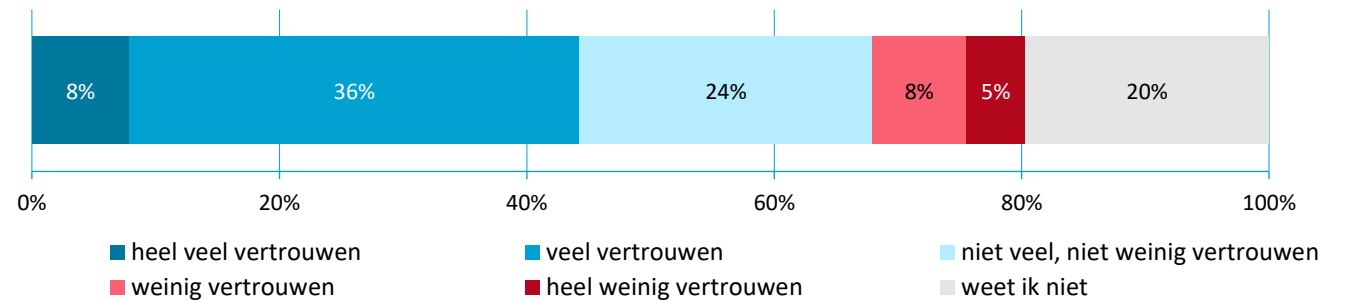
Inwoners van Zwijndrecht die verdachte situaties niet hebben gemeld, geven vooral als reden dat ze twijfelen of het belangrijk genoeg was (28%). Ook wordt relatief vaak genoemd dat ze het melden ervan niet zien als hun taak (21%) of dat het geen zin heeft, omdat er toch niets met de melding wordt gedaan (17%).

Een van de mogelijkheden om verdachte situaties te melden is via Meld Misdaad Anoniem (M.). Aan alle respondenten is gevraagd hoeveel vertrouwen ze hebben dat hun gegevens bij een melding via Meld Misdaad Anoniem ook echt anoniem blijven. Hierop geeft 22% van de inwoners aan niet bekend te zijn met Meld Misdaad Anoniem. Van de bewoners die wel bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem heeft 44% er (heel) veel vertrouwen in dat gegevens anoniem blijven bij een melding; 13% heeft hier (heel) weinig vertrouwen in.

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij melding misdaad anoniem- %



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die weleens gehoord hebben van Meld Misdaad Anoniem.

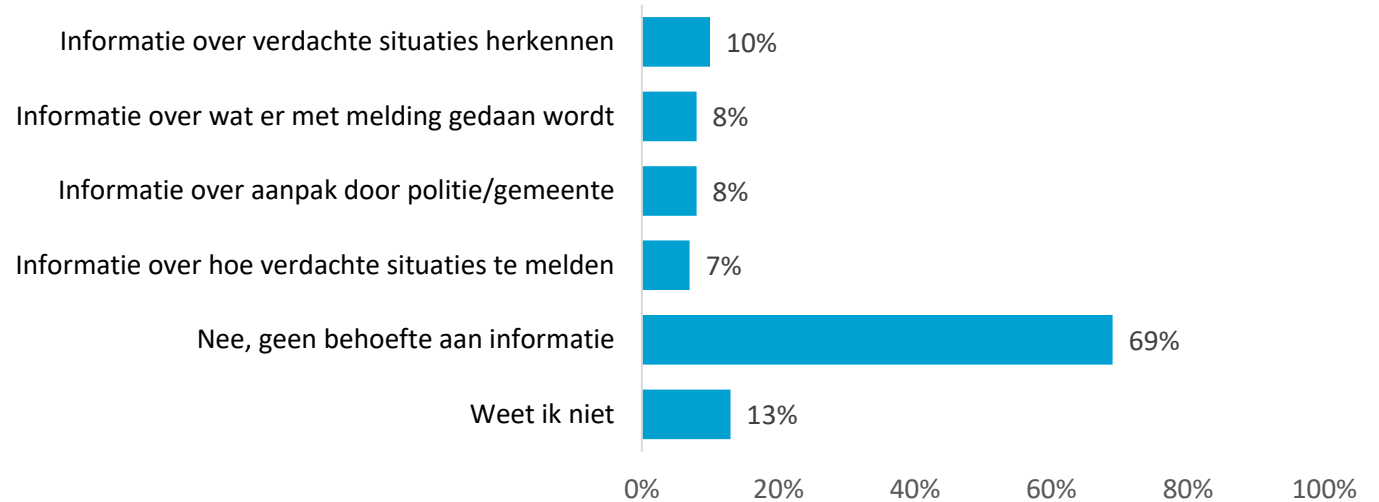
Melden van verdachte situaties

Het is voor de gemeente, de politie, het Openbaar Ministerie en de Belastingdienst waardevol als verdachte situaties worden gemeld. De inwoners is gevraagd of ze behoefte hebben aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden. Zeven op de tien inwoners van Zwijndrecht (69%) zeggen hier geen behoefte aan te hebben en 13% weet het niet. Ruim een op de zes (18%) heeft er dus wel behoefte aan: over welke informatie men wil ontvangen is men divers.

De inwoners (190 respondenten) die zeggen behoefte te hebben aan informatie willen deze vooral ontvangen via *e-mail* (48%), een *website of app* (36%) of *via een huis-aan-huis blad, lokaal nieuws in de krant of op radio of tv* (37%). Een informatiebijeenkomst wordt door 11% van deze inwoners genoemd.

Er is geen uitgesproken voorkeur voor degene van wie men deze informatie wil ontvangen: de politie wordt door 56% en de gemeente door 60% van de inwoners die informatie willen genoemd. 28% zegt dat het niet uitmaakt.

Behoeftte aan informatie over hoe verdachte situaties te herkennen en/of melden - %





Vragen uit de vrije ruimte van de vragenlijst

In deze paragraaf leest u over de extra gestelde vragen over: buurtbeleving, risicobeleving en brandveiligheid.

De onderwerpen behoren niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar zijn op verzoek van de gemeente Zwijndrecht ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor. Er is op deze onderwerpen geen vergelijking mogelijk met vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten en geen vergelijking met eerdere jaren.



Buurtbeleving

Buurtbeleving

Twee derde (64%) van de Zwijndrechtse voelt zich (zeer) gehecht aan de buurt en acht op de tien (79%) voelen zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt.

Zo'n zeven op de tien inwoners vinden dat je het goed getroffen hebt als je in hun woonbuurt woont (66%) en geven aan dat de mensen in de buurt er graag blijven wonen (72%).

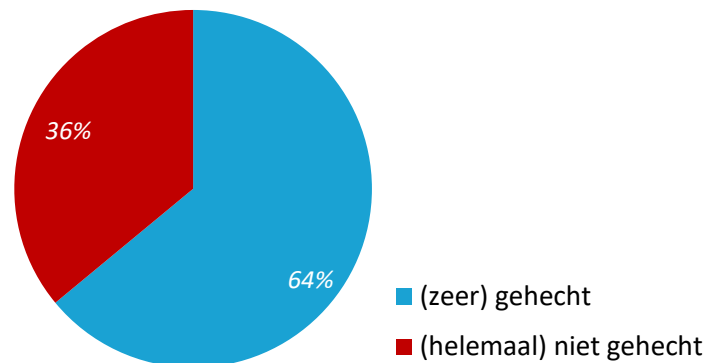
De helft van de Zwijndrechtse (54%) verwacht dat hun buurt de komende jaren gelijk blijft. Bijna drie op de tien inwoners (28%) verwachten echter dat hun buurt achteruit zal gaan, terwijl 18% juist verwacht dat hun buurt vooruit zal gaan.

Verschillen voor wijken

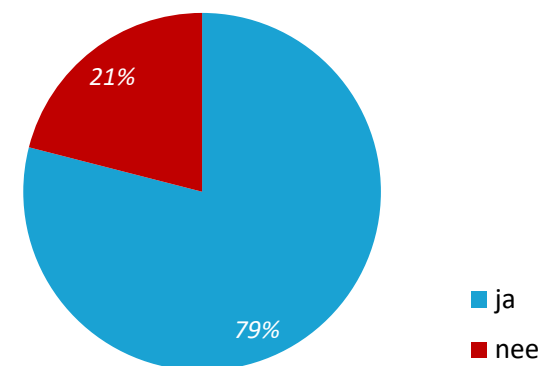
In Heerjansdam en Heer-Oudelands-Ambacht is de buurtbeleving positiever dan gemiddeld in Zwijndrecht. In Kort-Ambacht is deze lager dan gemiddeld en ook Noord scoort op sommige aspecten lager dan gemiddeld.

In Heerjansdam verwachten relatief weinig inwoners dat hun buurt achteruit zal gaan (19%).

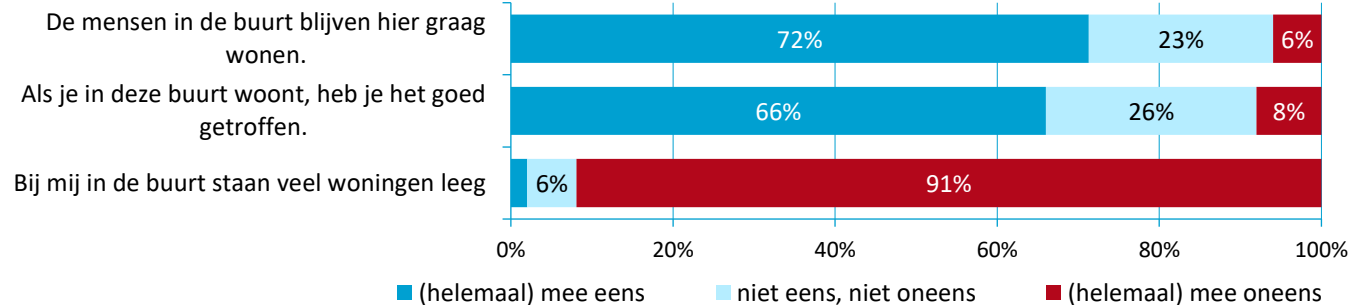
Gehechtheid aan de buurt



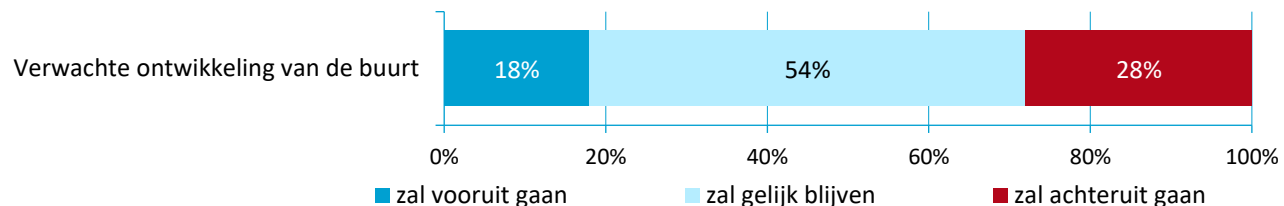
Voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt



Oordeel over de buurt



Verwachte ontwikkeling van de buurt in de komende jaren





Risicobeleving

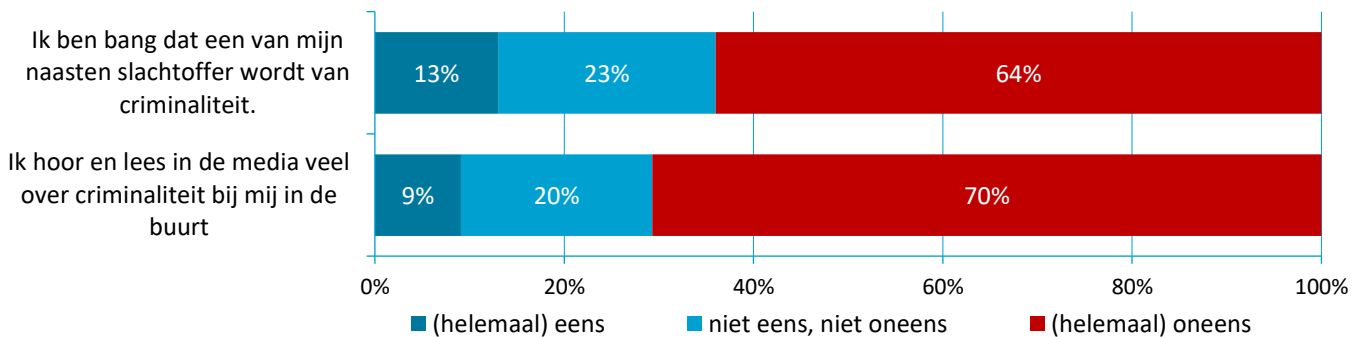
Risicobeleving en inschatting kans op slachtofferschap

Ruim een op de tien inwoners (13%) is bang dat een van hun naasten slachtoffer wordt van criminaliteit. Ook een op de tien (9%) zegt in de media veel te horen/lezen over criminaliteit in hun buurt. Dit laatste zeggen relatief weinig inwoners van Heerjansdam (1%) en relatief veel inwoners van Kort-Ambacht (16%) en Centrum (12%).

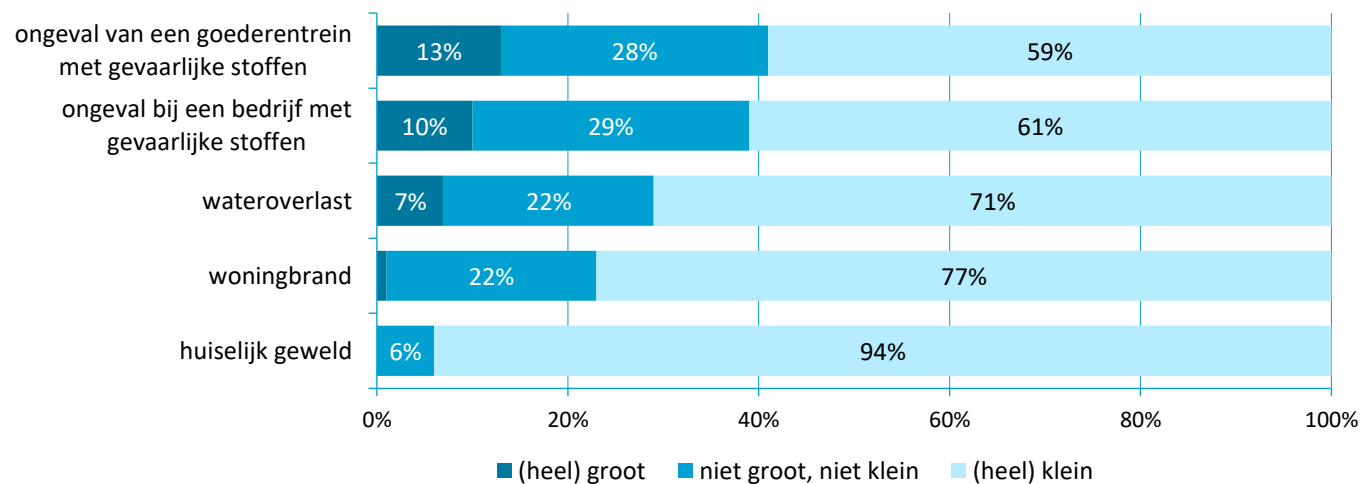
Weinig inwoners achten de kans groot dat zij slachtoffer worden van woningbrand (1%) of huiselijk geweld (0%). Ongeveer een op de tien acht de kans groot om slachtoffer te worden van een ongeval met een goederentrein met gevaarlijke stoffen (13%), een ongeval bij een bedrijf met gevaarlijke stoffen (10%) en wateroverlast (7%).

De kans om slachtoffer te worden van wateroverlast wordt hoger ingeschat door inwoners van Noord (12%) en Centrum (14%) dan gemiddeld binnen de gemeente.

Risicobeleving algemeen



Inschatting van de kans om de komende 12 maanden in de eigen buurt slachtoffer te worden van...





Brandveiligheid en oordeel over brandweer

Bereikbaarheid woning en oordeel over brandveiligheid

De meerderheid van de Zwijndrechtse geeft aan dat hun woning meestal goed bereikbaar is voor de brandweer en andere hulpdiensten; 5% zegt dat dit meestal niet zo is.

Drie kwart (78%) maakt zich zelden of nooit zorgen over de brandveiligheid van hun woning. Een op de vijf maakt zich hier soms zorgen over en 3% vaak.

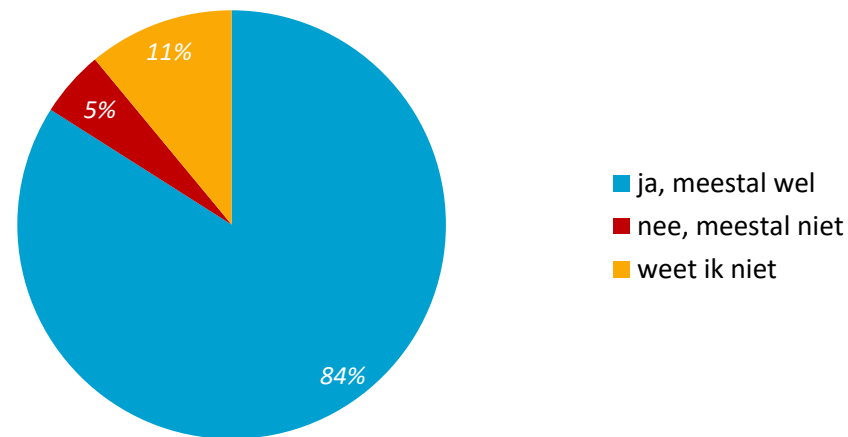
Verschillen voor wijken

In Kort-Ambacht maken iets meer inwoners zich wel eens zorgen over de brandveiligheid van hun woning dan gemiddeld in Zwijndrecht; 28% doet dit vaak (3%) of soms (25%).

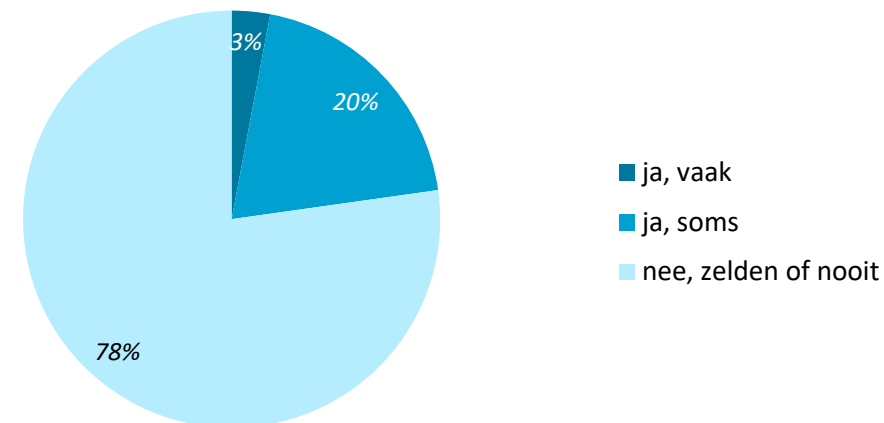
Oordeel over brandweer

7% van de inwoners heeft de afgelopen vijf jaar wel eens contact gehad met de brandweer. De reden hiervan was soms 'informatie over brandpreventie' (7%) of het redden/bevrijden van een mens of dier (4%), maar meestal ging het om het brandblussen (30%) of een andere reden (59%). Deze inwoners waren vrijwel allemaal (zeer) tevreden over het optreden van de brandweer bij die gelegenheid (98%).

Eigen inschatting van de bereikbaarheid van de eigen woning voor brandweer en andere hulpverleners



Maakt u zich wel eens zorgen over de brandveiligheid van uw woning?





Brandveiligheid

Maatregelen om brandveiligheid woning te vergroten

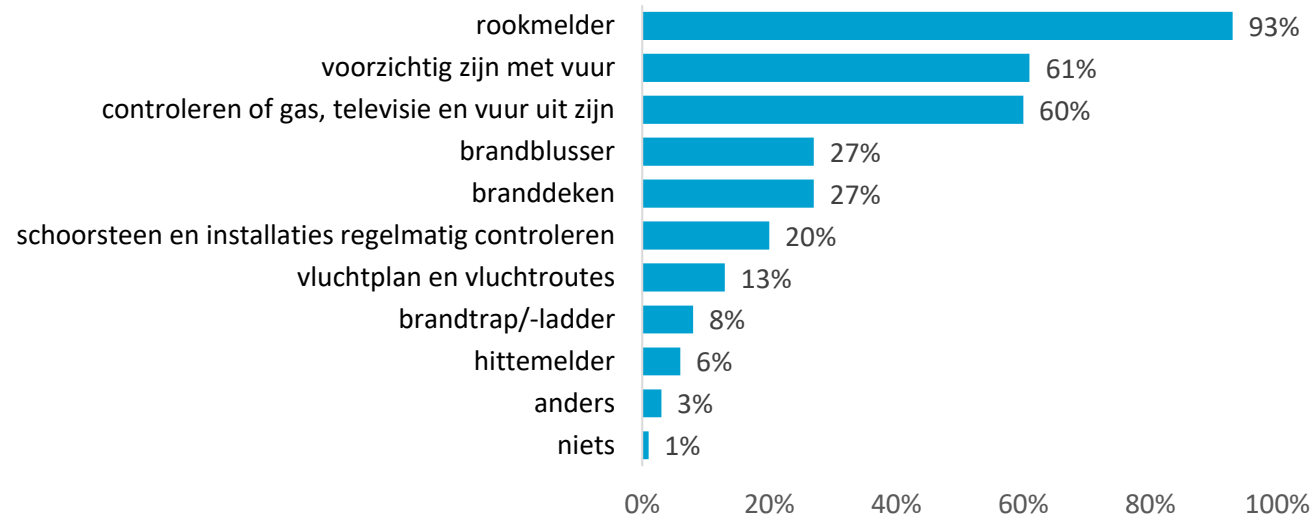
Vrijwel alle inwoners doen wel iets om de brandveiligheid van hun woning te vergroten (99%). Vrijwel iedereen heeft een rookmelder (93%) en zes op de tien inwoners zeggen voorzichtig te zijn met vuur en te controleren of gas, televisie en vuur uit zijn. Andere maatregelen worden elk door maximaal een kwart van de inwoners genomen.

De voornaamste reden om sommige maatregelen (nog) niet te nemen, is dat inwoners er simpelweg nog niet bij stilgestaan hebben (30%). Een op tien (13%) vindt het voldoende om zelf goed op te passen en acht daarom geen extra maatregelen nodig. Ook een op de tien inwoners (11%) vindt het te duur. Dit laatste aspect speelt iets vaker bij inwoners van Noord (19%).

Verschillen voor wijken

In Walburg zeggen relatief weinig inwoners te controleren of gas, televisie en vuur uit zijn (45%).

Wat doet u al om de brandveiligheid van uw woning te vergroten



Waarom heeft u mogelijke maatregelen nog niet genomen?



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die vinden dat de brandveiligheid in hun woning nog verbeterd kan worden.



Wijkprofielen

Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid?

Dat overzicht per wijk bieden we hier aan de hand van tabellen waarin met kleurtjes is aangegeven op welke aspecten een wijk afwijkt van het gemiddelde van Zwijndrecht. We hebben de cijfers opgenomen over de thema's leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheidsgevoel, slachtofferschap, oordeel over de instanties, preventieve maatregelen genomen of aanwezig in de buurt en (vermoedens) van ondermijning in de buurt.

In de set eerste tabellen staan de volgende vier wijken naast elkaar: Walburg, Centrum, Noord en Heer-Oudelands-Ambacht.

In de tweede set tabellen volgen de wijken: Kort-Ambacht, Nederhoven en Heerjansdam.

Beide tabellensets worden voorafgegaan door een samenvattend overzicht van alle aspecten die in de betreffende wijken significant gunstiger of ongunstiger zijn dan gemiddeld in Zwijndrecht.

Respondent aantallen	2023
Zwijndrecht totaal	1.193
Walburg	163
Centrum	174
Noord	169
Heer-Oudelands-Ambacht	174
Kort-Ambacht	152
Nederhoven	175
Heerjansdam	176
Buitengebied*	10

** Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.*



Walburg

Het profiel van Walburg op leefbaarheid en veiligheid is vergelijkbaar met het Zwijndrechts gemiddelde.

Centrum

- Inwoners van Centrum geven een lagere score voor de fysieke voorzieningen. Vooral als het gaat om speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren in de buurt zijn minder inwoners uit deze wijk tevreden.
- Meer inwoners geven aan dat er winkels zijn met weinig klanten, die wel blijven bestaan. (Op alle andere bevroegde signalen van ondermijning, scoort Centrum wel gemiddeld.)

-
- Het aandeel inwoners dat tevreden is met de zichtbaarheid van de politie in de buurt is hoger dan gemiddeld. Ze zien ook vaker gemeentelijke handhavers in de buurt.

Noord

- Het aandeel inwoners van Noord dat tevreden is met het aantal speelplekken voor kinderen in de buurt is lager dan gemiddeld.
- Inwoners uit deze wijk geven minder snel hun huissleutel aan de burens als ze op vakantie gaan of langere tijd afwezig zijn.
- Meer inwoners ervaren veel overlast van rommel op straat en het aandeel dat sociale overlast ervaart is ook hoger.
- Minder inwoners beschikken in hun buurt over een buurtpreventie-app en minder huishoudens nemen dan ook deel aan zo'n app. Ook hebben minder inwoners een buurt- of burgerwacht in de buurt.
- Relatief veel inwoners weten zeker of vermoeden dat in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).

-
- Inwoners van Noord zijn de afgelopen 12 maanden minder slachtoffer geworden van phishing dan gemiddeld in Zwijndrecht.

Heer-Oudelands-Ambacht

- Inwoners uit Heer-Oudelands-Ambacht zien minder vaak politie in de buurt dan gemiddeld, maar zijn niet minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie. Hetzelfde geldt voor de zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers.
- Parkeerproblemen wordt hier vaker dan gemiddeld genoemd als het probleem dat als eerste aangepakt zou moeten worden.

-
- Zij zijn meer dan gemiddeld tevreden met de bevolkingssamenstelling in de buurt.
 - Minder dan gemiddeld inwoners ervaren veel overlast. Met name als het gaat om fysieke verloedering (vooral minder rommel op straat), agressief verkeersgedrag en milieuoverlast (vooral minder geluidsoverlast en stankoverlast).
 - Minder inwoners vinden dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt en minder inwoners zijn dan ook bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit in de buurt.
 - Relatief weinig inwoners weten zeker of vermoeden dat in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).



Wijkprofielen Zwijndrecht

Leefbaarheid	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands-Ambacht	Zwijndrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,5	7,2	7,1	7,6	7,3
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	7%/23%	6%/24%	6%/29%	11%/17%	7% /24%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,4	5,7	5,9	6,5	6,2
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden					
<i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i>	51%	48%	52%	55%	52%
<i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i>	60%	59%	61%	58%	61%
<i>De straatverlichting in de buurt</i>	80%	87%	83%	81%	84%
<i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i>	65%	38%	45%	64%	57%
<i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i>	46%	26%	31%	46%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,3	5,8	5,8	6,3	6,1
Sociale samenhang - % (helemaal) mee eens					
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i>	26%	30%	31%	23%	28%
<i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	72%	69%	65%	73%	69%
<i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i>	56%	57%	47%	55%	54%
<i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	63%	62%	49%	61%	59%
<i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i>	41%	28%	28%	32%	33%
<i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i>	67%	61%	53%	74%	61%
<i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i>	72%	63%	54%	73%	67%
<i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i>	47%	36%	36%	44%	42%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Ervaren overlast-	Walburg	Centrum	Noord	Heer Oudelands Ambacht	Zwijndrecht
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	97%	94%	97%	98%	96%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	50%	56%	57%	43%	54%
Fysieke verloedering - % voorkomen	88%	86%	88%	82%	87%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	27%	32%	34%	15%	27%
<i>Rommel op straat</i>	12%	13%	25%	2%	13%
<i>Vernield straatmeubilair</i>	3%	1%	6%	1%	3%
<i>Bekladde muren of gebouwen</i>	3%	1%	5%	0%	2%
<i>Hondenpoep</i>	18%	24%	16%	13%	17%
Sociale overlast - % voorkomen	57%	54%	70%	53%	57%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	11%	19%	10%	13%
<i>Dronken mensen op straat</i>	1%	1%	4%	0%	1%
<i>Verwarde personen</i>	2%	2%	1%	1%	1%
<i>Drugsgebruik</i>	1%	2%	3%	3%	3%
<i>Drugshandel</i>	3%	2%	2%	2%	3%
<i>Overlast van buurtbewoners</i>	5%	7%	7%	4%	6%
<i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i>	1%	1%	2%	1%	1%
<i>Rondhangende jongeren</i>	4%	3%	9%	4%	4%
Verkeersoverlast - % voorkomen	79%	83%	83%	90%	84%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	35%	42%	36%	34%	39%
<i>Parkeerproblemen</i>	19%	30%	23%	27%	26%
<i>Te hard rijden</i>	18%	23%	25%	12%	21%
<i>Agressief verkeersgedrag</i>	9%	10%	15%	4%	10%
Milieuoverlast - % voorkomen	38%	47%	49%	34%	43%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	12%	15%	23%	5%	15%
<i>Geluidsoverlast</i>	11%	11%	16%	5%	12%
<i>Stankoverlast</i>	2%	9%	11%	1%	6%
<i>Overlast van horecagelegenheden</i>	2%	2%	2%	0%	2%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Veiligheidsgevoel	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands-Ambacht	Zwijndrecht
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,5	7,3	7	7,5	7,3
Weleens onveilig voelen (% ja)	10%	15%	21%	9%	15%
<i>Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)</i>	0%	2%	3%	1%	2%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	5%	8%	10%	2%	7%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/3%	10%/2%	15%/5%	8%/5%	11%/4%
Weleens voorkomen dat ... - % vaak					
's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden	9%	9%	10%	6%	9%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	5%	1%	2%	1%	3%
's Avonds onveilig voelen op straat	4%	3%	6%	1%	3%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	2%	2%	4%	0%	2%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	4%	3%	4%	0%	3%
Perceptie kans op slachtofferschap - % (heel) groot					
Zakkenrollerij (zonder geweld)	4%	2%	2%	2%	3%
Beroving (met geweld)	4%	3%	2%	1%	3%
Inbraak in woning	3%	3%	3%	4%	5%
Mishandeling	5%	2%	2%	2%	3%
Oplichting via internet	24%	17%	19%	15%	18%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Persoonlijk slachtofferschap	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands-Ambacht	Zwijndrecht
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	18%	19%	15%	20%	18%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	7%	6%	9%	8%
<i>(Poging tot) woninginbraak</i>	1%	3%	1%	1%	2%
<i>Diefstal uit of vanaf auto</i>	3%	1%	1%	1%	1%
<i>Fietsdiefstal</i>	4%	2%	3%	2%	3%
<i>Zakkenrollerij en beroving</i>	1%	0%	0%	3%	1%
<i>Overige diefstal</i>	2%	2%	2%	3%	2%
Geweldsdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	5%	8%	5%	6%
<i>Seksueel geweld</i>	4%	1%	1%	1%	1%
<i>Bedreiging</i>	4%	5%	7%	6%	6%
<i>Mishandeling</i>	1%	0%	3%	2%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	9%	8%	7%	7%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	13%	13%	17%	14%	17%
<i>Aankoopfraude</i>	5%	9%	10%	5%	8%
<i>Verkoopfraude</i>	1%	1%	3%	1%	1%
<i>Hacken apparaat/account</i>	4%	2%	5%	4%	5%
<i>Phishing</i>	72%	63%	48%	63%	63%
<i>Fraude betalingsverkeer</i>	1%	1%	1%	1%	2%
<i>Identiteitsfraude</i>	0%	0%	0%	1%	1%
<i>Pesten</i>	3%	1%	3%	2%	2%
<i>Stalking</i>	2%	2%	1%	2%	2%
<i>Shamesexting</i>	0%	1%	1%	0%	1%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Instanties	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands-Ambacht	Zwijndrecht
Politiecontact					
% Afgelopen 12 maanden contact	27%	30%	26%	26%	27%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	8%	8%	7%	5%	7%
Oordeel functioneren politie in de buurt					
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	32%/8%	41%/8%	35%/14%	23%/10%	31%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	5%	13%	8%	2%	6%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	26%/32%	39%/21%	27%/35%	19%/33%	25%/31%
De politie in de buurt (% helemaal) mee eens					
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	34%	44%	42%	34%	36%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	52%	52%	54%	66%	57%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	13%	15%	20%	18%	16%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	18%	21%	29%	15%	22%
De politie bekeurt hier te weinig	30%	36%	31%	31%	34%
De politie in de buurt neemt je serieus	25%	33%	35%	31%	31%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	25%	40%	32%	21%	28%
Oordeel functioneren politie algemeen					
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	40%/14%	45%/10%	41%/16%	34%/17%	40%/13%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Instanties	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands-Ambacht	Zwijndrecht
Functioneren Gemeente					
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	38%/16%	40%/17%	35%/15%	41%/9%	36%/15%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens					
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	43%	45%	46%	45%	43%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	41%	43%	51%	36%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	34%	35%	43%	34%	35%
Gemeentelijke handhavers					
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt (% vaak of soms)	25%	40%	30%	15%	25%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	21%/10%	19%/20%	19%/18%	15%/9%	18%/13%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023



Wijkprofielen Zwijndrecht

Preventie	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands-Ambacht	Zwijndrecht
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	27%	26%	13%	52%	30%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	15%	14%	11%	33%	18%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	11%	13%	8%	21%	15%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	29%	28%	26%	37%	30%
Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak					
Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is	46%	50%	45%	54%	51%
Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	44%	51%	50%	57%	51%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	77%	77%	79%	88%	80%
Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen	41%	45%	48%	47%	46%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score]	2,1	2,2	2,2	2,5	2,3
Woning heeft ... (% ja)					
Extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	62%	62%	59%	74%	66%
Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	15%	17%	22%	32%	21%
Buitenverlichting met sensor	41%	45%	48%	53%	47%
Camerabewaking	26%	22%	18%	24%	23%
Alarminstallatie	13%	15%	15%	17%	15%
Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)	12%	17%	14%	13%	13%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,7	1,8	1,8	2,1	1,8
Maatregelen online beveiligingsmaatregelen					
Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score]	2,4	2,4	2,2	2,8	2,5

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hog**er of **l**ager dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023



Wijkprofielen Zwijndrecht

Ondermijning	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands- Ambacht	Zwijndrecht
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten	17%	18%	27%	11%	18%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	41%	51%	54%	45%	47%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	19%	24%	24%	14%	22%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	15%	20%	24%	19%	20%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	17%	16%	27%	16%	18%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	14%	12%	22%	11%	15%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	8%	16%	16%	9%	13%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	11%	15%	15%	8%	13%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	13%	18%	14%	3%	11%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	8%	5%	18%	3%	9%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	5%	10%	14%	5%	9%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	4%	11%	12%	7%	8%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	5%	5%	13%	4%	7%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	6%	8%	7%	4%	6%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	8%	6%	7%	1%	5%
<i>Verdacht uitziende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	4%	5%	5%	2%	5%
<i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	6%	6%	9%	2%	4%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	2%	3%	4%	0%	2%
<i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	3%	2%	4%	1%	2%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	3%	1%	4%	0%	2%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	1%	0%	5%	0%	1%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Ondermijning	Walburg	Centrum	Noord	Heer-Oudelands- Ambacht	Zwijndrecht
Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen					
Bij de politie	19%	9%	11%	14%	14%
Bij de gemeente	4%	1%	11%	2%	5%
Bij Meld Misdaad Anoniem	4%	1%	9%	2%	3%
Bij een andere organisatie	2%	2%	2%	0%	4%
Nooit gemeld	74%	88%	79%	86%	79%
Redenen situatie / probleem niet melden					
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	25%	22%	28%	29%	28%
Ik zie dit niet als mijn taak	17%	20%	32%	18%	21%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	13%	13%	19%	17%	17%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	7%	6%	10%	7%	10%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	7%	4%	13%	4%	9%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	4%	7%	10%	11%	8%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	4%	8%	4%	4%	7%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	5%	4%	1%	8%	5%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	0%	0%	5%	3%	1%
Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)					
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen	49%/10%	47%/12%	35%/12%	40%/12%	44%/12%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	22%	26%	24%	17%	22%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023



Kort-Ambacht

- Inwoners van Kort-Ambacht geven een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. De sociale samenhang is hier relatief laag en de inwoners zijn minder tevreden dan gemiddeld over de samenstelling van de buurt.
- De ervaren overlast (totaal) is hier hoger dan gemiddeld in Zwijndrecht.
 - Fysieke verloedering komt vaker voor en inwoners ervaren relatief veel overlast van rommel op straat. Dit wordt ook relatief vaak genoemd als het probleem dat als eerste aangepakt zou moeten worden.
 - Inwoners hebben meer dan gemiddeld last van parkeerproblemen. Ook de ervaren milieuoverlast is relatief hoog (denk hierbij aan geluidsoverlast, stankoverlast en overlast van horecagelegenheden).
- Inwoners hebben een lagere veiligheidsbeleving. Zij geven een lager rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt, relatief veel inwoners voelen zich wel eens onveilig in de buurt en vinden dat criminaliteit veel voorkomt in de buurt.
- Bij relatief weinig inwoners is er een buurt- of burgerwacht aanwezig in hun buurt.
- Relatief veel inwoners weten zeker of vermoeden dat in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).

Nederhoven

- De tevredenheid over de straatverlichting is in Nederhoven hoger dan gemiddeld
- Iets minder inwoners dan gemiddeld vinden dat de criminaliteit in hun buurt is toegenomen in de afgelopen 12 maanden.
- Bij relatief veel inwoners is er een buurt- of burgerwacht aanwezig in hun buurt.
- Relatief weinig inwoners weten zeker of vermoeden dat in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).

Heerjansdam

- Inwoners van Heerjansdam zien de politie minder vaak in de buurt en zijn ook minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ook zijn ze minder dan gemiddeld tevreden over het functioneren van de politie in de buurt.
 - Ook gemeentelijke handhavers zien zij minder vaak in de buurt.
 - Te hard rijden wordt hier vaker dan gemiddeld genoemd als het probleem dat als eerste aangepakt zou moeten worden.
-
- Inwoners geven een relatief hoog rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en relatief weinig inwoners vinden dat hun buurt er op achteruit is gegaan in de afgelopen 12 maanden. Verder is de tevredenheid over voorzieningen voor jongeren hoger dan gemiddeld in Zwijndrecht.
 - Er is een grotere sociale samenhang dan gemiddeld in Zwijndrecht.
 - Relatief weinig inwoners stellen dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen en juist relatief veel inwoners vinden het een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en waar mensen elkaar durven aan te spreken op onwenselijk gedrag. Ook is er relatief veel onderling contact, zijn meer inwoners tevreden over de bevolkingssamenstelling en durven meer inwoners hun huissleutel aan de burens te geven.
 - Er is minder ervaren overlast (totaal). Dit geldt zowel voor fysieke verloedering, sociale overlast als milieuoverlast. Ook is er minder last van parkeerproblemen.
 - Er is een betere veiligheidsbeleving. Inwoners geven een hoger rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt, minder inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt en minder inwoners vinden dat criminaliteit veel voorkomt in de buurt.
 - Het traditioneel slachtofferschap is lager dan gemiddeld in Zwijndrecht.
 - Zowel een buurtpreventie-app als een buurt-/burgerwacht zijn in Heerjansdam relatief veel aanwezig.
 - Relatief weinig inwoners weten zeker of vermoeden dat in hun buurt weleens verdachte situaties voorkomen (signalen van ondermijning).



Wijkprofielen Zwijndrecht



Leefbaarheid	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	6,7	7,3	7,9	7,3
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	11%/30%	5%/27%	5%/14%	7% /24%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6	6,5	6,5	6,2
Leefbaarheid – fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
<i>Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt</i>	47%	55%	55%	52%
<i>Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt</i>	63%	64%	56%	61%
<i>De straatverlichting in de buurt</i>	84%	91%	87%	84%
<i>De speelplekken voor kinderen in de buurt</i>	54%	67%	64%	57%
<i>De voorzieningen voor jongeren in de buurt</i>	32%	36%	55%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,4	6,1	6,8	6,1
Leefbaarheid – sociale samenhang - % (helemaal) mee eens				
<i>De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks</i>	35%	36%	13%	28%
<i>De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om</i>	62%	66%	74%	69%
<i>Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen</i>	46%	55%	72%	54%
<i>Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen</i>	54%	59%	69%	59%
<i>Ik heb veel contact met andere buurtbewoners</i>	25%	36%	45%	33%
<i>Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt</i>	41%	64%	74%	61%
<i>Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven geven</i>	55%	72%	85%	67%
<i>In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag</i>	33%	45%	54%	42%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hog**er of **l**ager dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Ervaren overlast	Kort Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	97%	94%	95%	96%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	66%	60%	40%	54%
Fysieke verloedering - % voorkomen	95%	85%	79%	87%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	37%	24%	15%	27%
<i>Rommel op straat</i>	26%	8%	3%	13%
<i>Vernield straatmeubilair</i>	5%	1%	0%	3%
<i>Bekladde muren of gebouwen</i>	2%	1%	0%	2%
<i>Hondenpoep</i>	20%	18%	14%	17%
Sociale overlast - % voorkomen	68%	47%	40%	57%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	20%	12%	5%	13%
<i>Dronken mensen op straat</i>	2%	0%	0%	1%
<i>Verwarde personen</i>	2%	0%	0%	1%
<i>Drugsgebruik</i>	5%	3%	0%	3%
<i>Drugshandel</i>	5%	3%	0%	3%
<i>Overlast van buurtbewoners</i>	8%	8%	5%	6%
<i>Mensen die op straat worden lastiggevallen</i>	2%	1%	0%	1%
<i>Rondhangende jongeren</i>	8%	2%	1%	4%
Verkeersoverlast - % voorkomen	87%	79%	87%	84%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	50%	44%	31%	39%
<i>Parkeerproblemen</i>	37%	32%	17%	26%
<i>Te hard rijden</i>	28%	18%	18%	21%
<i>Agressief verkeersgedrag</i>	13%	9%	5%	10%
Milieuoverlast - % voorkomen	56%	37%	32%	43%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	26%	12%	7%	15%
<i>Geluidsoverlast</i>	17%	11%	7%	12%
<i>Stankoverlast</i>	10%	3%	3%	6%
<i>Overlast van horecagelegenheden</i>	3%	0%	0%	2%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023



Wijkprofielen Zwijndrecht

Veiligheidsgevoel	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	6,8	7,4	7,8	7,3
Weleens onveilig voelen (% ja)	27%	13%	4%	15%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	4%	2%	1%	2%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	17%	7%	1%	7%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	16%/4%	8%/4%	10%/2%	11% /4%
Weleens voorkomen dat ... - % vaak				
's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden	13%	8%	5%	9%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	3%	2%	0%	3%
's Avonds onveilig voelen op straat	4%	3%	0%	3%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	4%	2%	1%	2%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	4%	1%	0%	3%
Kans slachtofferschap - % (heel) groot				
Zakkenrollerij (zonder geweld)	3%	4%	1%	3%
Beroving (met geweld)	3%	2%	1%	3%
Inbraak in woning	10%	6%	3%	5%
Mishandeling	1%	3%	0%	3%
Oplichting via internet	21%	13%	15%	18%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Persoonlijk slachtofferschap	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	22%	16%	10%	18%
vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	14%	9%	5%	8%
<i>(Poging tot) woninginbraak</i>	4%	1%	1%	2%
<i>Diefstal uit of vanaf auto</i>	1%	0%	1%	1%
<i>Fietsdiefstal</i>	6%	4%	3%	3%
<i>Zakkenrollerij en beroving</i>	0%	3%	0%	1%
<i>Overige diefstal</i>	3%	1%	1%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	7%	4%	6%
<i>Seksueel geweld</i>	0%	2%	0%	1%
<i>Bedreiging</i>	6%	8%	4%	6%
<i>Mishandeling</i>	1%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	6%	6%	4%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	24%	19%	14%	17%
<i>Aankoopfraude</i>	13%	8%	8%	8%
<i>Verkoopfraude</i>	1%	3%	2%	1%
<i>Hacken apparaat/account</i>	5%	5%	2%	5%
<i>Phishing</i>	67%	62%	57%	63%
<i>Fraude betalingsverkeer</i>	6%	2%	2%	2%
<i>Identiteitsfraude</i>	1%	2%	1%	1%
<i>Pesten</i>	0%	2%	1%	2%
<i>Stalking</i>	3%	3%	0%	2%
<i>Shamesexting</i>	1%	1%	0%	1%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Instanties	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Politiecontact				
% Afgelopen 12 maanden contact	31%	26%	20%	27%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	8%	10%	4%	7%
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	28%/5%	33%/9%	20%/12%	31%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	11%	5%	0%	6%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	20%/34%	27%/22%	14%/34%	25% /31%
De politie in de buurt (% helemaal) mee eens				
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	36%	39%	23%	36%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	58%	58%	61%	57%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	15%	18%	17%	16%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	27%	26%	14%	22%
De politie bekeurt hier te weinig	41%	39%	34%	34%
De politie in de buurt neemt je serieus	32%	39%	28%	31%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	27%	33%	18%	28%
Oordeel functioneren politie algemeen				
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	38%/12%	44%/8%	35%/13%	40%/13%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Instanties	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Functioneren Gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	29%/18%	40%/15%	31%/16%	36%/15%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	37%	50%	35%	43%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	39%	42%	30%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	32%	37%	31%	35%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt (% vaak of soms)	24%	26%	15%	25%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	17%/10%	22%/13%	14%/13%	18%/13%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023



Wijkprofielen Zwijndrecht

Preventie	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	21%	31%	45%	30%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	14%	16%	25%	18%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	5%	26%	32%	15%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	28%	29%	30%	30%
Maatregelen zelf beschermen - % altijd of vaak				
Ik laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is	56%	52%	58%	51%
Ik zet mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling	51%	54%	54%	51%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	81%	75%	83%	80%
Als ik ergens naartoe ga, laat ik waardevolle spullen thuis om diefstal op straat te voorkomen	51%	50%	43%	46%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen om zichzelf en bezittingen te beschermen [score]	2,4	2,3	2,4	2,3
Woning heeft ... (% ja)				
Extra veiligheidsslots of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	70%	70%	72%	66%
Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	24%	15%	24%	21%
Buitenverlichting met sensor	44%	48%	52%	47%
Camerabewaking	22%	22%	23%	23%
Alarminstallatie	12%	15%	17%	15%
Raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)	16%	9%	11%	13%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,9	1,8	2	1,8
Maatregelen online beveiligingsmaatregelen				
Gemiddeld aantal online beveiligingsmaatregelen [score]	2,4	2,6	2,4	2,5

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Ondermijning	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten	28%	12%	10%	18%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	61%	35%	43%	47%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	37%	19%	9%	22%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	30%	15%	18%	20%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	24%	14%	8%	18%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	18%	16%	7%	15%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	20%	13%	10%	13%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	19%	11%	10%	13%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	16%	7%	6%	11%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	19%	5%	2%	9%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	14%	9%	4%	9%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	11%	8%	8%	8%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	10%	5%	4%	7%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	7%	5%	7%	6%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	7%	4%	2%	5%
<i>Verdacht uitzierende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	9%	6%	2%	5%
<i>Horecagegelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	3%	2%	3%	4%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	3%	1%	2%	2%
<i>Horecagegelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	1%	1%	0%	2%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	1%	3%	1%	2%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	1%	0%	1%	1%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023

Wijkprofielen Zwijndrecht



Ondermijning	Kort-Ambacht	Nederhoven	Heerjansdam	Zwijndrecht
Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen				
Bij de politie	15%	11%	11%	14%
Bij de gemeente	5%	4%	3%	5%
Bij Meld Misdaad Anoniem	0%	7%	0%	3%
Bij een andere organisatie	10%	6%	2%	4%
Nooit gemeld	73%	82%	83%	79%
Redenen situatie / probleem niet melden				
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	31%	35%	29%	28%
Ik zie dit niet als mijn taak	17%	24%	18%	21%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	19%	19%	8%	17%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	12%	10%	10%	10%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	13%	13%	5%	9%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	7%	9%	12%	8%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	14%	10%	3%	7%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	6%	14%	2%	5%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	0%	0%	0%	1%
Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)				
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend)	46%/14%	47%/14%	50%/13%	44%/12%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	23%	24%	19%	22%

Toelichting: Verschil met Zwijndrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Zwijndrecht in 2023



Onderzoekverantwoording



Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. De vorige keer dat we dit deden was in 2019. In 2021 heeft de gemeente Zwijndrecht de steekproef door het CBS laten ophogen tot op gemeenteniveau. Over 2021 zijn dus geen cijfers op wijkniveau beschikbaar. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. Op verzoek van de gemeente Zwijndrecht hebben we vragen toegevoegd; de uitkomsten staan beschreven in een apart hoofdstuk in dit rapport.



Trendbreuk

In 2021 heeft het CBS grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Het veldwerk wordt sinds 2021 alleen nog online uitgevoerd en niet meer deels schriftelijk. De vragenlijst is na een grondige verbeterslag in 2021 op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van de vragenlijst die tot en met 2019 werd gebruikt. Deze wijzigingen in de veldwerkmethode en in de vragenlijst zorgen voor een trendbreuk waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Waar vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, is dit weergegeven in het rapport. Deze vergelijking is niet mogelijk op wijkniveau (op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar). Ook de vragen in de vrije ruimte zijn niet vergelijkbaar met eerdere jaren.



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en I&O Research.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Zwijndrecht. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

9 augustus t/m 31 oktober 2023



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 1.193 inwoners van Zwijndrecht.

I&O Research heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 1.081 van de 3.406 door I&O Research benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 32% procent. Daarnaast hebben er nog 112 inwoners van Zwijndrecht deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 1.193 inwoners van Zwijndrecht. De respons per wijk is als volgt:

	aantal ingevulde vragenlijsten
Walburg	163
Centrum	174
Noord	169
Heer-Oudelands-Ambacht	174
Kort-Ambacht	152
Nederhoven	175
Heerjansdam	176
Buitengebied*	10
Zwijndrecht totaal	1.193

* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.



Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben bijna 1.200 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 3\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 47% en 53%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
100	10% \pm 6%	50% \pm 9%	90% \pm 6%
200	10% \pm 4%	50% \pm 7%	90% \pm 4%
1.193 (totaal)	10% \pm 2%	50% \pm 3%	90% \pm 2%



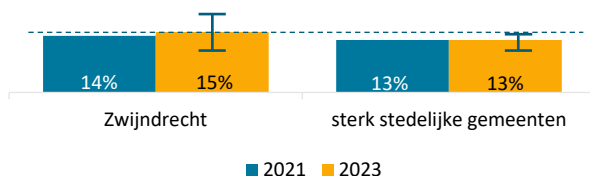
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Zwijndrecht en vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Zwijndrecht verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Zwijndrecht (2023) ervaart 15% veel milieuoverlast in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 13% à 17%. De uitkomst voor sterk stedelijke gemeenten is 13%, wat gelezen moet worden als 12% à 14%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprak van een significant verschil. De ervaren milieuoverlast in Zwijndrecht is gelijk aan het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Zwijndrecht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Zwijndrecht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.





Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers, S.A.M (Sandra) van Dijke & E.L.(Liesbeth) Heering.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Colofon

Veiligheid in Zwijndrecht

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2024

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl