



MEE Drechtsteden

EVALUATIE VAN ACTIVITEITEN 4^E KWARTAAL 2014

Inhoud

1. Conclusies en aanbevelingen
 2. Opzet activiteit
 3. Inhoud activiteit
 4. Medewerker
 5. Resultaat activiteit
 6. Hoe op de hoogte geraakt van activiteit?
 7. Totaaloordeel en verbeteringsuggesties
- Bijlage

MEE Drechtsteden zet zich in voor mensen – mét en zonder beperking – die vastlopen in de samenleving en op eigen kracht niet verder kunnen. Om deze mensen verder te helpen biedt MEE Drechtsteden verscheidene activiteiten aan. Wat vinden de deelnemers van deze activiteiten? In hoeverre dragen ze bij aan meer zelfredzaamheid en meer participatie van de deelnemers? En wat zijn verbeterpunten? Aan deze informatie heeft zowel MEE Drechtsteden als de gemeente Dordrecht behoefte. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden heeft MEE Drechtsteden geadviseerd over hoe dit goed te meten én heeft de resultaten van de eerste meting beschreven. De resultaten leest u in deze factsheet.

Zowel MEE Drechtsteden als de gemeente Dordrecht hebben behoefte aan inzicht in hoeverre de activiteiten van MEE Drechtsteden ten behoeve van de *collectieve* zelfredzaamheid, bijdragen aan meer zelfredzaamheid en meer participatie van kwetsbare burgers (twee belangrijke door de gemeente geformuleerde hoofdoelen). Voor de gemeente Dordrecht is dit van belang omdat zij MEE Drechtsteden subsidie verstrekt en vanuit die subsidierelatie behoefte heeft aan inzicht in de kwaliteit van de dienstverlening en in hoeverre de activiteiten van MEE Drechtsteden bijdragen aan de doelen die de gemeente stelt.

Opgave en beoogde effecten MEE Drechtsteden

De opgave die MEE Drechtsteden van de gemeente Dordrecht heeft meegekregen is de toename van participatie en zelfredzaamheid van kwetsbare burgers en de toename inzet van de zogenaamde 'groene groep' (de kwetsbare burgers die zich al redelijk goed zelf kunnen redden). Het activiteitenaanbod van MEE Drechtsteden heeft als doel om de *collectieve* zelfredzaamheid te vergroten (en de participatie). *Individuele* zelfredzaamheid wordt opgepakt door sociale wijkteams, waar verscheidene instanties in vertegenwoordigd zijn, waaronder MEE Drechtsteden. De uitkomsten van het evaluatieonderzoek hebben betrekking op de *collectieve* zelfredzaamheid. Het activiteitenaanbod collectieve zelfredzaamheid is in drie categorieën op te delen, te weten cursussen, themabijeenkomsten/workshops en werkgroepen. Uiteraard wordt elke activiteit op maat aangeboden in verband met de diversiteit van de doelgroep (vb. verstandelijke beperking versus HBO). Dat maakt ook dat MEE Drechtsteden bij elke activiteit een ander doel geformuleerd heeft in de werkplannen. Maar om een algemeen beeld te geven ziet u in onderstaand schema een grove indeling van de beoogde effecten.

beoogde effecten	cursussen	themabijeenkomsten/ workshops	werkgroepen
<i>zelfredzaamheid</i>	✓	✗	✓
<i>zelfvertrouwen</i>	✓	✗	✓
<i>participatie</i>	✓	✗	✓
<i>kennis</i>	✓	✓	✗
<i>inzet groene groep</i>	✗	✗	✗

Uiteraard vindt MEE Drechtsteden het ook zelf belangrijk om kwalitatief goede activiteiten aan te bieden en om de activiteiten in dit kader regelmatig te evalueren op aspecten als inhoud en opzet van de activiteit, tevredenheid over de activiteitenbegeleider e.d. Dit laatste deed MEE Drechtsteden dan ook al door deelnemers aan activiteiten vanuit de welzijnshoek na afloop een evaluatieformulier te laten invullen. Er bestonden echter vele verschillende evaluatieformulieren; voor elke cursus een verschillende vragenlijst die opgesteld is door een bij de activiteit betrokken medewerker van MEE Drechtsteden. We hebben hier op verzoek van MEE Drechtsteden uniformiteit in gebracht door – samen met enkele betrokken medewerkers van MEE Drechtsteden – één vragenlijst op te stellen voor alle cursussen, één vragenlijst voor alle themabijeenkomsten en workshops en één vragenlijst voor alle werkgroepen en deze drie vragenlijsten slechts op detail van elkaar af te laten wijken. De activiteiten in het laatste kwartaal van 2014¹ hebben we geëvalueerd aan de hand van deze nieuw opgestelde evaluatieformulieren. De 'groene groep' vrijwilligers zijn hierbij vooralsnog buiten beschouwing gelaten omdat de vragenlijst minder goed aansluit op de situatie van de groene groep. Inmiddels hebben we daar een aparte vragenlijst voor ontwikkeld en kan deze groep in de toekomst ook benaderd worden. Meer informatie over de onderzoeksopzet vindt u aan het eind van de factsheet (blz. 12).

1 Conclusies en aanbevelingen

Veel deelnemers tevreden

De meeste deelnemers aan activiteiten van MEE Drechtsteden zijn tevreden over de medewerker die de activiteit (bege)leidt en over de opzet en inhoud van de activiteit. Het gemiddeld rapportcijfer voor de activiteit is dan ook een 8,4.

Cursussen positiever beoordeeld dan werkgroepen

Over de gehele linie oordelen de deelnemers aan cursussen positiever dan gemiddeld, terwijl deelnemers aan werkgroepen juist wat kritischer zijn. De deelnemers aan cursussen zijn vaak vrijwel allemaal tevreden over de verschillende aspecten van de cursus. Onder deelnemers aan werkgroepen is de tevredenheid ook groot, maar is er vaak ook nog een groep van één à twee op de tien die niet geheel tevreden zijn over bepaalde aspecten. Dit laatste betreft vooral de groepsgrootte, groepssamenstelling, de mate waarin de deelnemers voldoende leren in de werkgroep en de mate waarin deelname aan de werkgroep interessant is.

Activiteit levert velen kennis en contacten op

Negen op de tien deelnemers aan activiteiten zeggen voldoende te hebben geleerd. Acht op de tien hebben door de activiteit meer contacten met mensen gekregen (één van de aspecten van participatie) of verwachten in ieder geval dat dit zal gebeuren in de toekomst.

Verbetersuggesties van deelnemers

Als verbetersuggesties voor cursussen en themabijeenkomsten geven deelnemers vooral aan dat zij graag (nog) meer kennis op willen doen en daarom behoefte hebben aan meer cursusdagen of een vervolg op een themabijeenkomst. Ook is er behoefte aan meer praktische oefeningen tijdens de les of bijeenkomst. Voor werkgroepen zien deelnemers graag meer aandacht voor het Nederlands (taallessen en deelnemers aan werkgroepen Nederlands laten praten) en meer structuur in de bijeenkomsten van de werkgroep (vb. elkaar uit laten praten, één onderwerp tegelijk behandelen e.d.).

Bijdrage aan zelfredzaamheid en participatie

De bijdrage van activiteiten aan zelfredzaamheid en participatie hebben we gemeten door beide aspecten te operationaliseren in een aantal concrete aspecten en de deelnemers hier naar te vragen in de evaluatieformulieren. Het betreft dus een inschatting van de deelnemers zelf.



In totaal zijn er 338
evaluatieformulieren ingevuld
(122 voor cursussen, 110 voor
themabijeenkomsten/
workshops en 106 voor
werkgroepen).

¹ We hebben gekozen voor het vierde kwartaal van 2014 omdat MEE Drechtsteden gewend is in kwartalen te werken en rapporteren en omdat het vierde kwartaal aansluit bij de planning van het adviseringstraject dat het Onderzoekcentrum Drechtsteden met MEE Drechtsteden in ging.

Operationalisering zelfredzaamheid en participatie

Om inzicht te geven in de bijdrage van de activiteiten aan een toename van de zelfredzaamheid en participatie van kwetsbare burgers, hebben we deze begrippen in het evaluatieformulier geoperationaliseerd in enkele concrete aspecten.

- Zelfredzaamheid: dingen zelf kunnen doen, met problemen om kunnen gaan, goed in z'n vel zitten, zelfverzekerd zijn.
- Participatie: contacten hebben, thuis activiteiten ondernemen, buitenshuis activiteiten ondernemen, (kans op) (vrijwilligers)werk hebben.

Cursussen

Cursussen dragen voor velen (acht à negen op de tien) bij aan aspecten van zelfredzaamheid. Het 'beter met problemen om kunnen gaan' scoort iets minder hoog, al merken toch nog zeven op de tien cursisten ook hier een verbetering in. De bijdrage aan participatie betreft vooral het krijgen van meer contacten. De toename van de verwachte kans op werk blijft nog wat achter. Wel heeft één op de tien cursisten tijdens de cursus al betaald werk gevonden en één op de vijf vrijwilligerswerk.

Werkgroepen

Volgens zo'n twee derde van de deelnemers draagt hun deelname aan de werkgroep bij aan meer zelfredzaamheid. Werkgroepen dragen goed bij aan het krijgen van meer contacten (participatie). Daarnaast zegt twee derde buitenshuis actiever te zijn en het idee te hebben dat zij meer kans op werk hebben gekregen. Eén op de tien deelnemers heeft dan ook inmiddels al betaald werk gevonden en één op de vijf vrijwilligerswerk.

Themabijeenkomsten/workshops

De *verwachte* bijdrage² van themabijeenkomsten/workshops aan zelfredzaamheid en participatie ligt lager dan voor cursussen en werkgroepen. Zes op de tien verwachten straks meer dingen zelf te kunnen en beter met problemen om te kunnen gaan. Slechts de helft verwacht er zelfverzekerder door te worden en beter in z'n vel te zitten, meer contacten te krijgen of (buitens)huis actiever te worden. Meer kans op werk verwachten slechts weinigen.

Aanbevelingen

MEE Drechtsteden kan tevreden zijn met de overwegend positieve beoordelingen van de activiteiten. Daarnaast is het goed om aandachtspunten en verbetertips die deelnemers aangeven op te pakken om de activiteiten nóg meer aan te laten sluiten bij de behoeften van de doelgroep. De belangrijkste zijn:

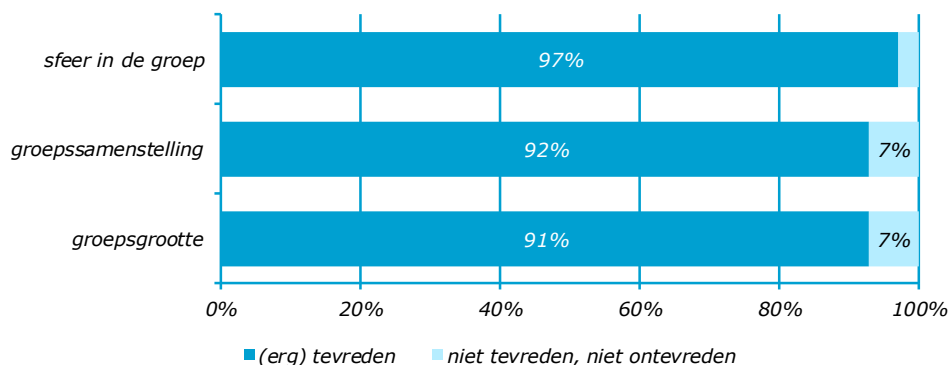
- Speel in op de behoefte van de deelnemers om meer kennis op te doen (in het bijzonder bij cursussen). Bekijk de opties om bijvoorbeeld vaker dan één keer in de week cursus te geven, of om vervolgbijeenkomsten te organiseren;
- Maak meer ruimte in de opzet van de activiteiten voor praktisch oefenen met de opgedane theoretische kennis;
- Bekijk de mogelijkheden om deelnemers meer gelegenheid te bieden om onderling ervaringen uit te wisselen;
- Aangezien de deelnemers aan werkgroepen iets kritischer oordelen dan gemiddeld is het raadzaam dat de begeleider van elke werkgroep de resultaten bespreekt in de werkgroep en vervolgens met de hele werkgroep bespreekt welke zaken in het vervolg anders/beter aangepakt moeten worden. Bespreek hierbij in het bijzonder de eerder vermelde punten waarop de werkgroepen wat lager scoren en de meest genoemde verbeteringsuggesties door de deelnemers van werkgroepen.

2 Opzet activiteit

De deelnemers zijn vrijwel allemaal tevreden over de sfeer in de groep. De groepsgrootte en de samenstelling van de groep scoren ook goed, al is één op de tien deelnemers hier niet geheel tevreden over.

² Themabijeenkomsten en workshops zijn kortdurende activiteiten die op één dag plaats vinden. De deelnemers hebben aan het eind van de activiteit uiteraard nog niet kunnen ervaren of zij als gevolg van de activiteit meer zelfredzaam zijn geworden en meer zijn gaan participeren. Daarom vroegen we de hen na afloop van de activiteit of zij *verwachten* dat dit in de nabije toekomst zal gebeuren.

Figuur 1 Teverdenheid opzet activiteit



Deelnemers van cursussen oordelen iets positiever dan gemiddeld over de opzet van de activiteit. Deelnemers aan werkgroepen zijn hier juist iets kritischer over. Twee op de tien deelnemers aan een werkgroep zijn niet geheel tevreden over de groeps grootte en de groepssamenstelling. Zij oordelen hier neutraal over (zijn niet tevreden, niet ontevreden).

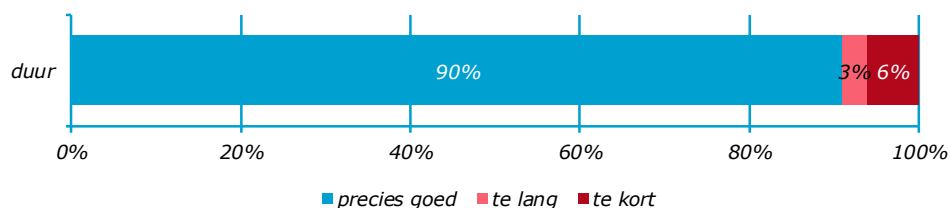
Tabel 1 Teverdenheid opzet activiteit, per type activiteit (%)

	cursussen			themabijeenkomsten/ workshops			werkgroepen		
	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-
sfeer in de groep	100	0	0	99	1	0	90	9	1
groepssamenstelling	99	0	1	94	6	0	81	18	1
groeps grootte	97	2	1	94	4	2	81	18	1

Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

Negen op de tien deelnemers zijn tevreden over hoe lang een cursusdag, een themabijeenkomst/ workshop of een bijeenkomst van een werkgroep duurt. Een enkeling vindt dat deze te kort duren (te lang komt bijna niet voor).

Figuur 2 Oordeel over de duur van de activiteit



Toelichting: Oordeel over de lengte van elke afzonderlijke cursusdag, themabijeenkomst/workshop of bijeenkomst van een werkgroep.

Voorals voor cursussen is de duur van een cursusdag een aandachtspuntje; één op de tien cursisten (13%) vindt dat een cursusdag te kort duurt.

Tabel 2 Oordeel over de duur van de activiteit, per type activiteit (%)

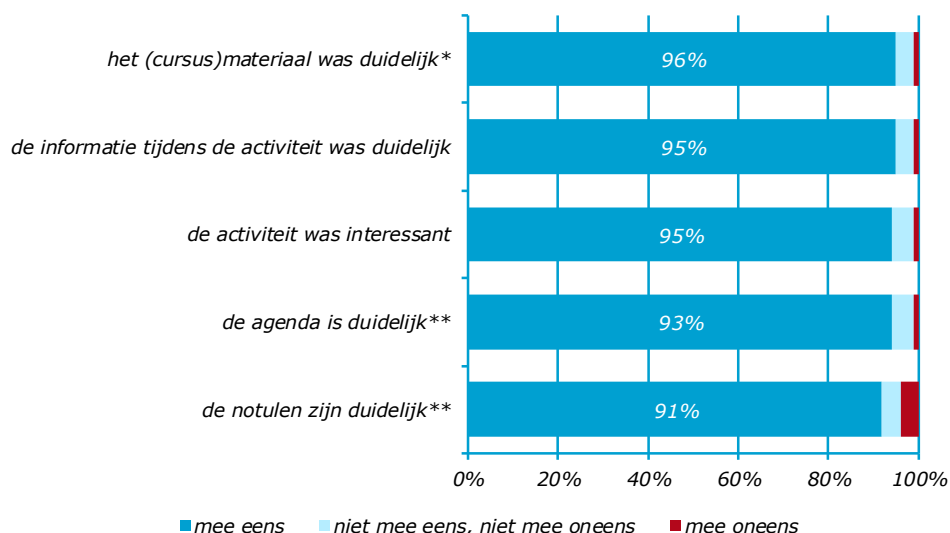
	cursussen			themabijeenkomsten/ workshops			werkgroepen		
	goed	te lang	te kort	goed	te lang	te kort	goed	te lang	te kort
duur activiteit	87	0	13	89	8	4	96	3	1

Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

3 Inhoud activiteit

Vrijwel alle deelnemers vonden de activiteit interessant. De informatie die ze tijdens de activiteit kregen was duidelijk. Dit laatste geldt ook voor het cursusmateriaal dat bij (sommige) cursussen en themabijeenkomsten gebruikt of uitgedeeld wordt (bijvoorbeeld een cursusmap of een film die tijdens een bijeenkomst bekeken wordt) en ook voor de agenda en notulen van de werkgroepen.

Figuur 3 Oordeel over de inhoud van de activiteit...



* alleen voor cursussen en themabijeenkomsten/workshops
 ** alleen voor werkgroepen

Vrijwel alle deelnemers aan cursussen en themabijeenkomsten/workshops vinden de activiteit interessant en de informatie tijdens de activiteit duidelijk. Onder de deelnemers aan werkgroepen is dit enthousiasme ook groot, maar iets minder uitgesproken. Eén op de tien deelnemers vindt de verkregen informatie tijdens de werkgroep *niet* geheel duidelijk. En ook (ruim) een op de tien vindt de bijeenkomsten van de werkgroep *niet* echt interessant. Zij oordelen hier neutraal over (niet mee eens, niet mee oneens).

Tabel 3 Oordeel over de inhoud van de activiteit, per type activiteit (%)

	cursussen			themabijeenkomsten/ workshops			werkgroepen		
	eens	+/-	oneens	eens	+/-	oneens	eens	+/-	oneens
(cursus)materiaal duidelijk ^a	97	2	1	93	7	0	-	-	-
info tijdens activiteit duidelijk	97	3	0	98	1	1	88	9	2
activiteit interessant	100	0	0	100	0	0	83	15	2
agenda duidelijk ^{b,c}	-	-	-	-	-	-	93	5	1
notulen/verslag duidelijk ^{b,d}	-	-	-	-	-	-	91	4	4

Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

^a alleen voor cursussen en themabijeenkomsten/workshops

^b alleen voor werkgroepen

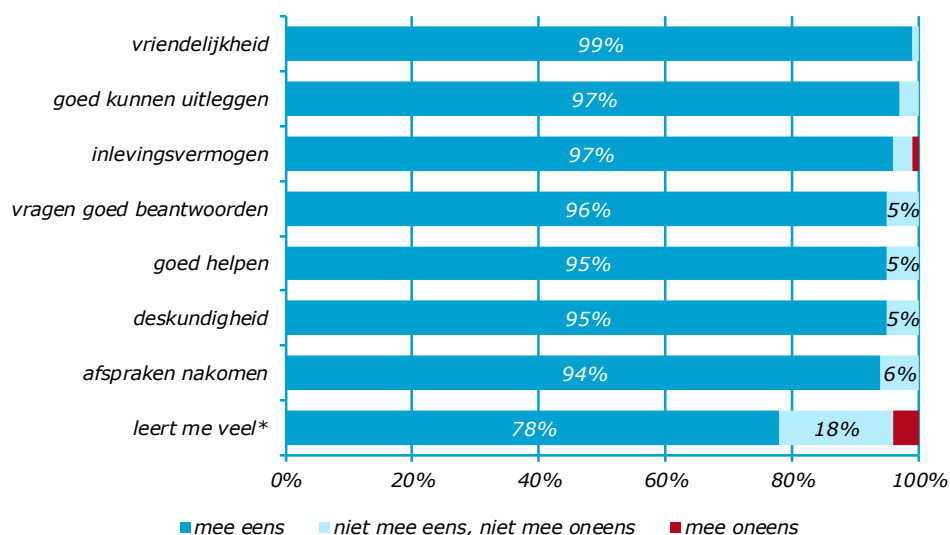
^c het percentage 'weet niet/n.v.t.' was voor deze vraag 25%

^d het percentage 'weet niet/n.v.t.' was voor deze vraag 28%

4 Medewerker

Het oordeel over de medewerkers van MEE die de activiteit leiden is over het algemeen goed. In figuur 4 valt te zien dat de medewerkers volgens vrijwel alle deelnemers vriendelijk zijn en de dingen goed kunnen uitleggen, en dat ook de andere aspecten goed scoren.

Figuur 4 Oordeel over de medewerker



* Alleen voor werkgroepen

Deelnemers aan cursussen zijn het meest te spreken over de medewerker van MEE (de cursusleider in dit geval). Deelnemers aan themabijeenkomsten/workshops en werkgroepen waarderen de medewerker op enkele aspecten iets minder positief dan de deelnemers aan cursussen. Eén op de tien deelnemers aan werkgroepen is niet geheel tevreden over de deskundigheid van de medewerker en over het vermogen om vragen goed te kunnen beantwoorden. Eén op de tien deelnemers aan themabijeenkomsten/workshops vindt niet dat de medewerker hen echt goed helpt en hen niet echt goed begrijpt (inlevingsvermogen). Zij oordelen hier neutraal over (niet mee eens, niet mee oneens).

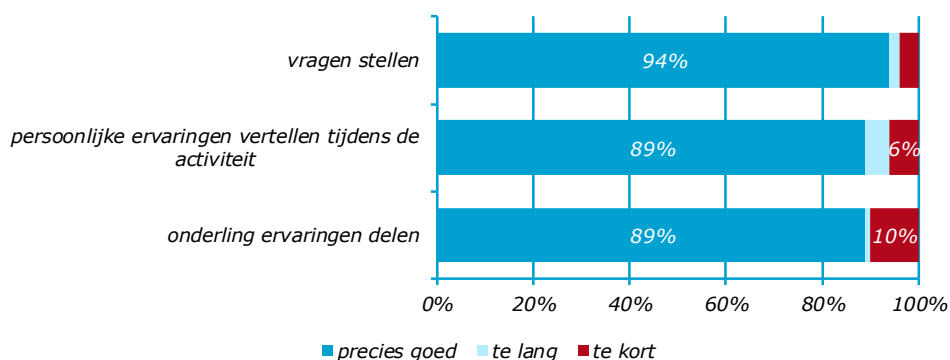
Tabel 4 Oordeel over de medewerker, per type activiteit (%)

	cursussen			themabijeenkomsten/ workshops			werkgroepen		
	eens	+/-	oneens	eens	+/-	oneens	eens	+/-	oneens
is vriendelijk	100	0	0	98	2	0	98	1	1
kan goed uitleggen	97	3	0	99	1	0	95	4	1
heeft inlevingsvermogen	99	1	0	93	7	0	98	1	1
kan vragen goed beantwoorden	97	3	0	99	1	0	90	10	0
helpt goed	99	1	0	90	10	0	95	4	1
is deskundigheid	98	2	0	98	2	0	89	11	0
komt afspraken na	95	6	0	92	9	0	95	5	0
leert me veel	-	-	-	-	-	-	78	18	4

Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

Vrijwel alle deelnemers vinden dat de medewerker precies genoeg tijd gaf om vragen te stellen. Eén op de tien vindt echter dat de medewerker de deelnemers te weinig tijd gaf om onderling ervaringen uit te delen (figuur 5). Dit oordeel verschilt niet tussen deelnemers van cursussen, themabijeenkomsten/workshops en werkgroepen (tabel 5).

Figuur 5 Oordeel over de tijd die de medewerker aan de deelnemers gaf voor...



Tabel 5 Oordeel over de tijd die de medewerker aan de deelnemers gaf voor..., per type activiteit (%)

	cursussen			themabijeenkomsten/ workshops			werkgroepen		
	goed	te veel	te weinig	goed	te veel	te weinig	goed	te veel	te weinig
vragen stellen	95	0	5	95	2	3	94	4	2
persoonlijke ervaringen vertellen	91	4	6	86	9	5	91	1	8
onderling ervaringen delen	90	0	10	85	3	12	90	1	8

Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

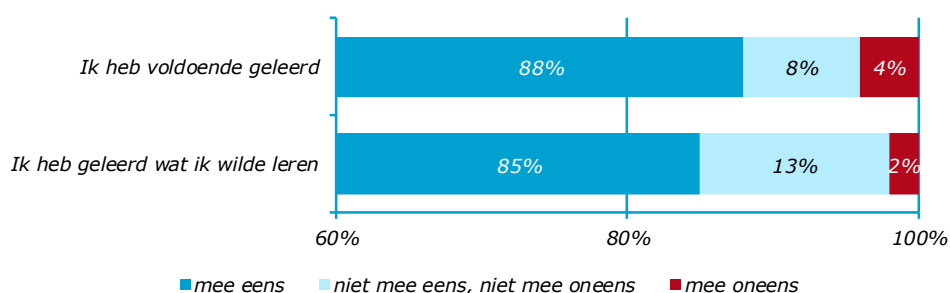
5 Resultaat activiteit

Wat heeft de activiteit de deelnemer opgeleverd? Vindt de deelnemer dat hij voldoende heeft geleerd? En heeft de activiteit volgens de deelnemers bijgedragen aan meer zelfredzaamheid en meer participatie?

Voldoende geleerd?

Negen op de tien deelnemers vinden dat zij voldoende hebben geleerd tijdens de activiteit. Eén op de tien is het hier niet geheel mee eens. Ruim acht op de tien zeggen dat zij ook daadwerkelijk datgene geleerd hebben dat ze wilden leren (dus hun persoonlijk doel waarmee zij aan de activiteit zijn begonnen).

Figuur 6 Oordeel over de wat er is geleerd...



Deelnemers aan cursussen zijn positiever over hetgeen zij geleerd hebben dan deelnemers aan werkgroepen. Wat opvalt is dat 'slechts' drie kwart van de deelnemers aan werkgroepen aangeeft dat zij geleerd hebben wat ze wilden leren. Eén op de vijf zegt het hier niet mee eens en niet mee oneens te zijn. Dit kan twee dingen betekenen: ofwel een aanzienlijk deel van de deelnemers vindt dat hun deelname aan de werkgroep er niet toe leidt dat zij voldoende relevante dingen leren ofwel een aanzienlijk deel van de deelnemers doet niet mee aan een werkgroep om er wat van te leren maar heeft hier andere redenen voor (vb. tijdsbesteding, iets voor de maatschappij willen betekenen enz.).

Tabel 6 Oordeel over wat er is geleerd, per type activiteit (%)

	cursussen			themabijeenkomsten/ workshops			werkgroepen		
	eens	+/-	oneens	eens	+/-	oneens	eens	+/-	oneens
voldoende geleerd	93	7	0	86	13	1	84	5	10
geleerd wat ik wilde leren	92	8	0	85	14	1	75	19	6

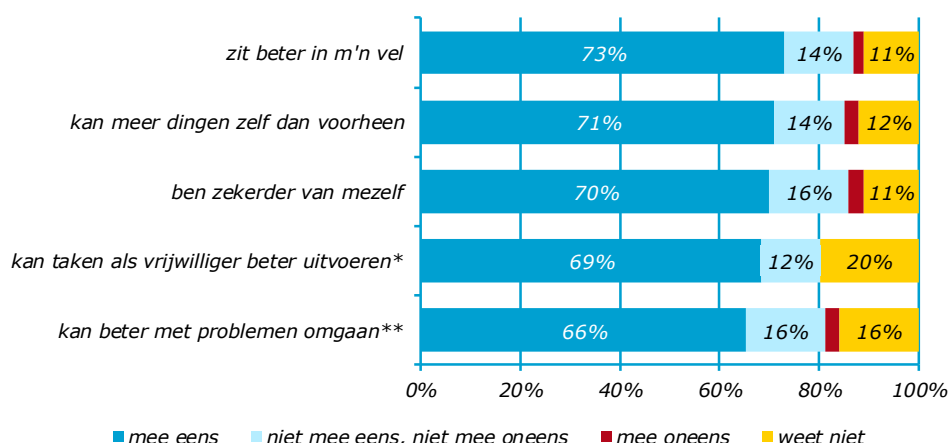
Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

Toename zelfredzaamheid?

In hoeverre dragen de activiteiten bij aan meer zelfredzaamheid? We hebben de deelnemers gevraagd of zij dankzij de activiteit meer zelfredzaam zijn geworden (geoperationaliseerd in de aspecten van figuur 7). Voor degenen die een kortdurende activiteit volgden was het nog niet mogelijk om nu al te zeggen wat ze aan de activiteit hebben gehad. Hen hebben we gevraagd of ze *verwachten* dat de activiteit in de toekomst bij zal dragen aan hun zelfredzaamheid.

Zo'n zeven op de tien deelnemers geven aan dat hun zelfredzaamheid is toegenomen. De rest zegt niet expliciet dat het *niet* is toegenomen, maar is hier neutraal over of weet het niet. Dit geeft wel aan dat zij in ieder geval niet heel duidelijk een verbetering van hun zelfredzaamheid ervaren.

Figuur 7 Oordeel over (verwachte) toename van zelfredzaamheid...



* Alleen voor werkgroepen

** Alleen voor cursussen en themabijeenkomsten/workshops

Bij deelnemers die een cursus hebben gevolgd zien we de meeste toename van zelfredzaamheid. Negen op de tien zeggen door de cursus beter in hun vel te zitten en zekerder van zichzelf te zijn. En acht op de tien kunnen nu meer dingen zelf dan voorheen. Themabijeenkomsten/workshops dragen 'slechts' bij de helft van de deelnemers bij aan meer zelfvertrouwen en zich beter voelen. Een aanzienlijk deel geeft hier een neutraal oordeel over of weet niet zo goed of hun zelfvertrouwen zal toenemen.

Tabel 7 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid, per type activiteit (%)

	cursussen				themabijeenkomsten/ workshops				werkgroepen			
	ja	+/-	nee	?	ja	+/-	nee	?	ja	+/-	nee	?
zit beter in m'n vel	87	6	0	6	55	19	4	23	71	20	2	6
kan meer dingen zelf	84	5	0	11	63	15	5	17	64	23	4	9
ben zekerder van mezelf	87	6	0	8	53	26	4	16	66	19	6	9
kan beter met problemen omgaan	71	13	3	14	59	20	3	19	-	-	-	-
kan taken als vrijwilliger beter uitvoeren	-	-	-	-	-	-	-	-	69	12	0	20

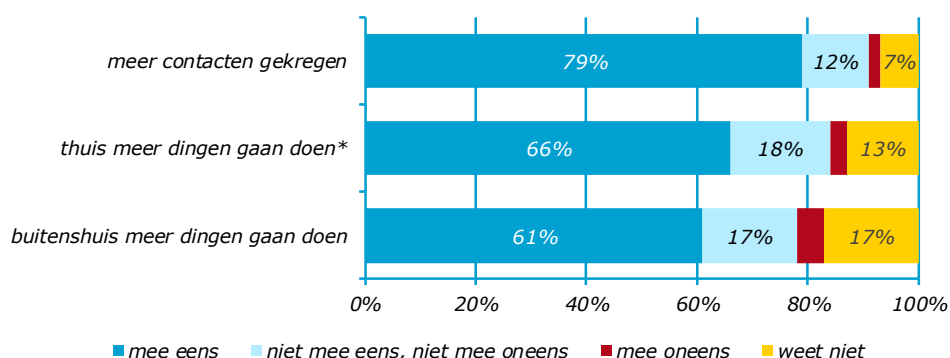
Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

Toename participatie?

In hoeverre dragen de activiteiten bij aan meer participatie? We hebben de deelnemers gevraagd of zij dankzij de activiteit meer zijn gaan participeren (geoperationaliseerd in de aspecten van figuur 8). Voor degenen die een kortdurende activiteit volgden was het nog niet mogelijk om nu al te zeggen wat ze aan de activiteit hebben gehad. Hen hebben we gevraagd of ze *verwachten* dat de activiteit er in de toekomst voor zal zorgen dat ze meer participeren.

Acht op de tien deelnemers geven aan dat zij dankzij de activiteit meer contacten hebben gekregen. Twee derde is thuis meer dingen gaan doen en zes op de tien buitenshuis. De rest zegt niet expliciet dat het *niet* is toegenomen, maar is hier neutraal over of weet het niet. Dit geeft wel aan dat zij in ieder geval niet heel duidelijk een verbetering van participatie ervaren.

Figuur 8 Oordeel over (verwachte) toename van participatie...



* Alleen voor cursussen en themabijeenkomsten/workshops

Deelnemers aan themabijeenkomsten/workshops geven minder vaak aan dat hun participatie is toegenomen of waarschijnlijk zal gaan toenemen. Zij geven relatief vaak aan dat ze dit niet weten of geven een neutraal oordeel.

Tabel 8 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie, per type activiteit (%)

	cursussen				themabijeenkomsten/ workshops				werkgroepen			
	ja	+/-	nee	?	ja	+/-	nee	?	ja	+/-	nee	?
meer contacten gekregen	85	10	0	5	56	21	8	15	90	7	0	3
thuis meer gaan doen	77	17	2	5	51	19	5	24	-	-	-	-
buitenshuis meer gaan doen	72	11	6	12	45	24	4	28	63	19	5	13

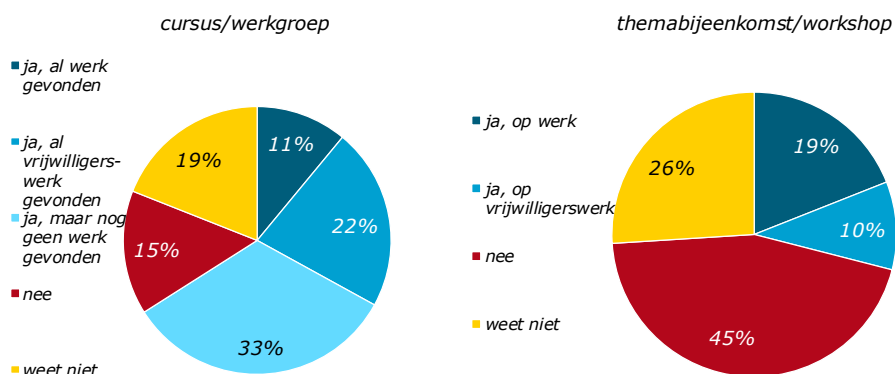
Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

Vier op de tien deelnemers doen mee aan de activiteit vanuit het idee om hiermee meer kans op werk te krijgen. Onder deelnemers aan cursussen is dit zelfs het geval voor zes op de tien deelnemers. Onder deelnemers aan themabijeenkomsten/workshops speelt dit aspect een kleinere rol: een kwart volgt deze omdat zij hiermee meer kans op werk hopen te krijgen.

Van degenen die om deze reden aan een cursus of werkgroep meedoen, heeft een derde inmiddels ook al werk (11%) of vrijwilligerswerk (22%) gevonden. (Ruim) één op de tien gelooft uiteindelijk toch niet dat de gevolgde cursus of werkgroep leidt tot meer kans op werk. Daarnaast weet één op de vijf dit niet. Dit oordeel verschilt niet tussen deelnemers aan cursussen en deelnemers aan een werkgroep.

Deelnemers aan een themabijeenkomst/workshop schatten de bijdrage aan hun kans op werk hiervan wat minder groot in. De helft (45%) denkt dat het hun kans op werk niet vergroot en een kwart weet het niet. Eén op de vijf verwacht wel een grotere kans op werk en één op de tien een grotere kans op vrijwilligerswerk.

Figuur 9 Door de activiteit meer kans op werk?

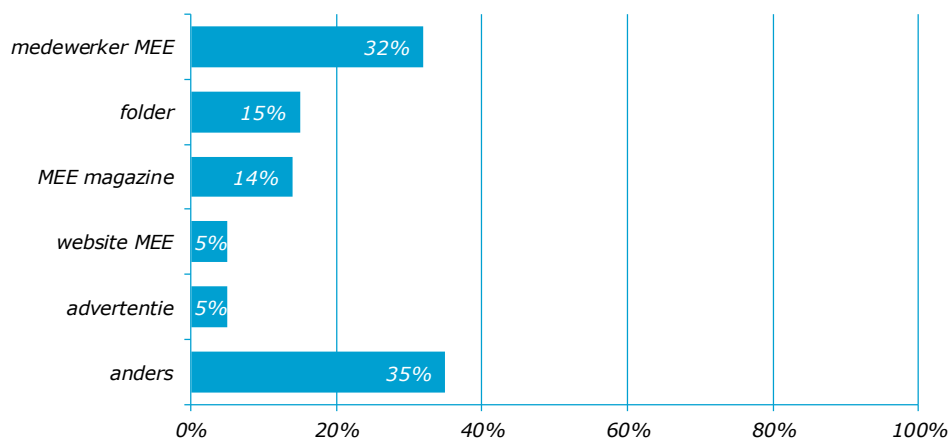


Toelichting: gepercenteerd op degenen die aan de activiteit meededen om meer kans op werk te krijgen

6 Hoe op de hoogte geraakt van de activiteit?

Om zoveel mogelijk mensen in de doelgroep te bereiken is het voor MEE Drechtsteden belangrijk om te weten op welke manier de deelnemers van activiteiten op de hoogte van de activiteit zijn geraakt. De meest voorkomende manier is ervan gehoord hebben van een medewerker van MEE Drechtsteden (32%). Het MEE Magazine (14%) en folders die mensen ergens hebben zien liggen (15%) spelen ook elk een – bescheiden – rol. Slechts een klein deel is op de hoogte geraakt via de website van MEE of via een advertentie. In de categorie 'anders, namelijk...' worden verscheidene alternatieve manieren genoemd, waaronder vooral 'mond-op-mond-reclame/via familie, vrienden of bekenden' (49 keer genoemd), 'via een vrijwilliger van MEE Drechtsteden (23 keer genoemd) en via een andere organisatie die MEE Drechtsteden als partnerinstelling beschouwd (18 keer genoemd).

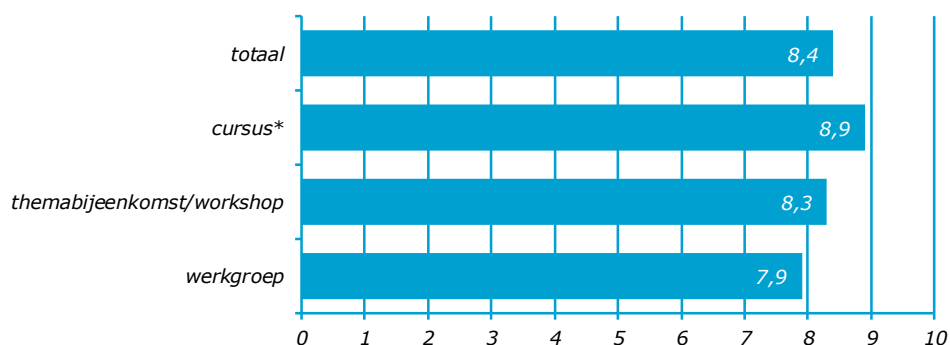
Figuur 10 Hoe op de hoogte geraakt van de activiteit?



7 Totaaloordeel en verbetersuggesties

Alles overziend waarderen de deelnemers de activiteit met het gemiddeld rapportcijfer 8,4. Met name de cursussen worden zeer goed gewaardeerd (gemiddeld rapportcijfer 8,9).

Figuur 11 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde)



* Het gemiddeld rapportcijfer voor cursussen is significant hoger dan voor themabijeenkomsten/workshops en werkgroepen.

We hebben de deelnemers gevraagd of zij verbeter suggesties hebben voor de activiteit waar zij aan hebben deelgenomen. In tabel 7 ziet u een overzicht van al de suggesties die door twee of meer deelnemers genoemd zijn. Overeenkomstig voor cursussen en themabijeenkomsten/ workshops is de behoefte aan meer tijd om meer kennis op te kunnen doen. Dus ofwel vaker in de week les, ofwel langere bijeenkomsten, ofwel vervolgbijeenkomsten. Ook de behoefte om meer praktisch te oefenen komt zowel bij cursussen als bij themabijeenkomsten/workshops naar voren.

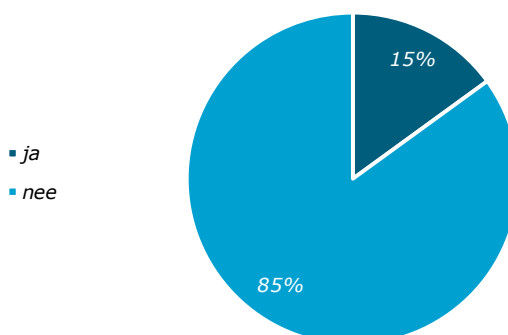
Tabel 9 Verbetersuggesties van deelnemers

verbetersuggestie	aantal keer genoemd
cursussen	
meer cursussen (vaker dan één keer in de week, of langer per keer)	11
meer praktisch oefenen tijdens de cursus	7
kleinere groepen	2
beter/meer het lesmateriaal uitleggen	2
themabijeenkomsten/workshops	
meer tijd nodig (bijeenkomst langer laten duren of een vervolgbijeenkomst houden)	5
informatie op papier meegeven (om thuis na te kunnen lezen)	4
gebruik maken van films tijdens de bijeenkomst	3
niet te veel tijd besteden aan persoonlijke problemen van deelnemers → niet leuk voor de andere cursisten en tijdgebrek	3
meer praktisch oefenen tijdens bijeenkomst/activiteit	3
werkgroepen	
meer aandacht voor Nederlands (taallessen en deelnemers Nederlands laten praten)	7
meer structuur in de bijeenkomsten brengen/elkaar uit laten praten/één onderwerp tegelijk behandelen	6
(onkosten)vergoeding geven aan deelnemers	3
deelnemers meer begeleiden en feedback geven	3
hand-outs/info op papier meegeven	2

Toelichting: vetgedrukte waarden wijken significant **positief**, **neutraal** of **negatief** af van het gemiddelde.

Een meerderheid van 85% geeft aan niks gemist te hebben in de gevolgde activiteit. De 15% die wel wat gemist heeft, noemt hier dezelfde aspecten die ook bij de (zojuist genoemde) verbeterpunten aan de orde kwamen.

Figuur 12 Iets gemist in de activiteit?



Onderzoekopzet: voortraject van meedenken en adviseren

Het Onderzoekcentrum Drechtsteden heeft in MEE Drechtsteden in het begintraject geadviseerd en geholpen met hun vraag om uniformiteit aan te brengen in de manier van evalueren van de aangeboden activiteiten. In overleg met enkele betrokken medewerkers van MEE Drechtsteden zijn we gekomen tot (drie versies van) een nieuw evaluatieformulier (één voor cursussen/opleidingen, één voor themabijeenkomsten/workshops en één voor werkgroepen). Deze vragenlijsten zijn grotendeels uniform en wijken slechts op detail van elkaar af. De evaluatieformulieren moeten enerzijds inzicht bieden in klanttevredenheidsaspecten (tevredenheid over o.a. de activiteitenbegeleider, de inhoud en de opzet van de activiteit). Anderzijds moeten ze inzicht bieden in hoeverre de activiteiten bijdragen aan een toename van zelfredzaamheid en participatie van de deelnemers. Op beide aspecten hebben we geadviseerd over hoe dit het beste te meten valt.

De tevredenheid over activiteiten valt goed te meten na afloop van een activiteit. De mate waarin een activiteit bijdraagt aan zelfredzaamheid en participatie is lastiger. We hebben gekozen voor de manier die hierin het meest mogelijke inzicht biedt. We hebben gevraagd naar het oordeel van de deelnemers zelf. In het evaluatieformulier dat zij na afloop van een activiteit invullen, hebben we enkele vragen opgenomen over de mate waarin de activiteit ertoe heeft geleid dat de deelnemer meer zelfredzaam is en meer participeert (hiervoor hebben we beide aspecten geoperationaliseerd in enkele concrete aspecten). In het geval van een kortdurende activiteit (themabijeenkomsten/workshops) vragen we de deelnemers of zij verwachtten dat ze in de nabije toekomst meer zelfredzaam worden en meer participeren als gevolg van de activiteit.

Onderzoekopzet: veldwerk en respons

Alle door MEE Drechtsteden georganiseerde welzijnsactiviteiten hebben we geëvalueerd door de deelnemers het nieuw opgestelde evaluatieformulier in te laten vullen. Bij ééndaagse activiteiten (bijvoorbeeld themabijeenkomsten en workshops) gebeurde dit aan het eind van de dag/avond. Bij langer doorlopende activiteiten (vb. cursussen) gebeurde dit tijdens de laatste bijeenkomst (wanneer die viel in het laatste kwartaal 2014). Bij werkgroepen (die heel lang kunnen doorlopen) is een willekeurig moment in het laatste kwartaal van 2014 gekozen. Het veldwerk is vanuit praktische overwegingen uitgevoerd door de medewerkers van MEE Drechtsteden. De voor de activiteit verantwoordelijke medewerker heeft de evaluatieformulieren aan de deelnemers uitgedeeld en hen informatie gegeven over het doel. Vervolgens konden de deelnemers de evaluatieformulieren zelfstandig invullen en daarna inleveren door het formulier in een daarvoor bestemde doos te stoppen (anoniem). Deelnemers die het evaluatieformulier niet zelfstandig konden invullen, kregen hierbij hulp van een medewerker van MEE Drechtsteden. Om te voorkomen dat de deelnemer zich beperkt voelde in eerlijk antwoorden werd de hulp niet gegeven door de medewerker met wie zij gedurende de activiteit contact hadden, maar door een collega die op meer afstand stond. Uiteindelijk leverde het veldwerk in totaal 338 ingevulde evaluatieformulieren op (122 voor cursussen, 110 voor themabijeenkomsten/workshops en 106 voor werkgroepen).



drs. I.A.C. Soffers
mei 2015

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Bijlagen

RESULTATEN PER ACTIVITEIT

In deze bijlage geven we waar mogelijk de beoordeling van de activiteiten weer voor elk type cursus, themabijeenkomst/workshop of werkgroep apart. Of het mogelijk is hangt af van het aantal ingevulde evaluatieformulieren per type activiteit. Alle activiteiten waarvan minimaal tien evaluatieformulieren zijn ingevuld, staan in deze bijlage apart weergegeven. Wanneer een evaluatieformulier door minder dan 20 deelnemers is ingevuld, geven we de resultaten weer in aantallen i.p.v. percentages, om dat percentages bij een klein aantal respondenten een vertekend beeld geven.

Cursus AKA

Beschrijving

Bewoners krijgen de kans om een dag per week een opleiding te volgen gecombineerd met een werkervaringsplek, om zo het AKA-certificaat te behalen (Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent). De extra ondersteuning is gericht op sociale vaardigheden en taal oefengroepen.

Beoogde effecten

Vier van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de cursus AKA.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	✓	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 11 deelnemers een evaluatieformulier voor de cursus AKA ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	8,5
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	9	0	0
groepssamenstelling	10	0	0
groeps grootte	9	1	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	10	0	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	10	0	0
info tijdens activiteit is duidelijk	10	0	0
activiteit is interessant	11	0	0



Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	11	0	0
goed kunnen uitleggen	10	0	0
inlevingsvermogen	10	0	0
vragen goed beantwoorden	10	0	0
goed helpen	10	0	0
deskundigheid	8	0	0
afspraken nakomen	10	0	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	precies goed	te veel	te weinig
vragen stellen	10	0	1
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	9	0	1
onderling ervaringen delen	9	0	1

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
voldoende geleerd	10	1	0
geleerd wat ik wilde leren	9	0	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	aantal
nee	9
ja, namelijk	2

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	veel	een beetje	weinig	niet	weet niet/n.v.t.
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	8	3	0	0	0

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens	weet niet/n.v.t.
zit beter in m'n vel	9	0	0	0
kan meer dingen zelf	9	0	0	0
ben zekerder van mezelf	9	0	0	0
kan beter met problemen omgaan	8	1	0	0

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens	weet niet/n.v.t.
meer contacten gekregen	9	0	0	0
thuis meer gaan doen	8	1	0	0
buitenshuis meer gaan doen	9	0	0	0

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

	aantal
activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	10
nee	1
door de activiteit meer kans op werk? (n=10)	
ja, al werk gevonden	0
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	2
ja, maar nog geen werk gevonden	6
nee	0
weet niet	2

Cursus Bewegingsles

Beschrijving

Eens per week bij elkaar komen om te bewegen. Gericht op ontmoeting en recreatie.

Beoogde effecten

Twee van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de cursus Bewegingsles.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
X	X	✓	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

Elf deelnemers hebben een evaluatieformulier voor de cursus Bewegingsles ingevuld.

Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	7,9
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	11	0	0
groepssamenstelling	10	0	1
groeps grootte	9	1	1

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	8	0	3

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	7	0	1
info tijdens activiteit is duidelijk	9	1	0
activiteit is interessant	10	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	10	0	0
goed kunnen uitleggen	9	1	0
inlevingsvermogen	11	0	0
vragen goed beantwoorden	9	1	0
goed helpen	11	0	0
deskundigheid	10	0	0
afspraken nakomen	5	5	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	10	0	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	9	0	0
onderling ervaringen delen	10	0	0

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	8	2	0
geleerd wat ik wilde leren	8	1	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	9
ja, namelijk	2

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	4	4	1	0	2

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	10	0	0	1
kan meer dingen zelf	9	0	0	1
ben zekerder van mezelf	8	0	0	2
kan beter met problemen omgaan	4	1	1	4

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	10	1	0	0
thuis meer gaan doen	9	2	0	0
buitenshuis meer gaan doen	4	1	4	1

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	0
nee	6
door de activiteit meer kans op werk?	<i>n.v.t.</i>
ja, al werk gevonden	<i>n.v.t.</i>
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	<i>n.v.t.</i>
ja, maar nog geen werk gevonden	<i>n.v.t.</i>
nee	<i>n.v.t.</i>
weet niet	<i>n.v.t.</i>

Cursus Taalles

Beschrijving

Bewoners kunnen op vier niveaus hun taalcertificaat halen.

Beoogde effecten

Vier van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de cursus Taalles.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	✓	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 65 deelnemers aan een taallessen een evaluatieformulier ingevuld. Hieronder vallen verschillende soorten taallessen op verschillende niveaus. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en % onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	9,4
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (%)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	100	0	0
groepssamenstelling	100	0	0
groepsgrootte	100	0	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (%)

	precies goed	te lang	te kort
duur	90	2	8

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (%)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	98	2	0
info tijdens activiteit is duidelijk	98	2	0
activiteit is interessant	100	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (%)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	100	0	0
goed kunnen uitleggen	98	2	0
inlevingsvermogen	98	2	0
vragen goed beantwoorden	97	3	0
goed helpen	100	0	0
deskundigheid	98	2	0
afspraken nakomen	100	0	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (%)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	95	0	5
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	93	4	4
onderling ervaringen delen	90	0	10

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (%)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	93	7	0
geleerd wat ik wilde leren	92	9	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (%)

	<i>aantal</i>
nee	80
ja, namelijk	20

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (%)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	90	10	0	0	0

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (%)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	89	7	0	5
kan meer dingen zelf	88	5	0	7
ben zekerder van mezelf	87	7	0	6
kan beter met problemen omgaan	76	12	3	9

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (%)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	88	12	0	0
thuis meer gaan doen	79	17	3	0
buitenshuis meer gaan doen	83	11	4	4

Tabel 12 Kans op werk (%)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	79
nee	21
door de activiteit meer kans op werk? (n=46)	
ja, al werk gevonden	15
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	15
ja, maar nog geen werk gevonden	57
nee	4
weet niet	9

Themabijeenkomst/workshop bloemschikken

Beschrijving

Bij elkaar komen om aan bloemschikken te doen. Gericht op ontmoeting en recreatie.

Beoogde effecten

Eén van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen is van toepassing op de workshop bloemschikken.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
X	X	X	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 18 deelnemers aan de workshop bloemschikken een evaluatieformulier ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	8,3
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	18	0	0
groepssamenstelling	17	0	0
groepsgrootte	17	0	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	16	0	2

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	14	0	0
info tijdens activiteit is duidelijk	17	0	0
activiteit is interessant	17	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	18	0	0
goed kunnen uitleggen	18	0	0
inlevingsvermogen	13	1	0
vragen goed beantwoorden	15	0	0
goed helpen	15	1	0
deskundigheid	16	0	0
afspraken nakomen	11	1	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	13	0	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	14	0	0
onderling ervaringen delen	18	0	0

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	6	4	0
geleerd wat ik wilde leren	10	3	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	17
ja, namelijk	1

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	3	9	1	0	2

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	8	0	0	6
kan meer dingen zelf	6	2	0	5
ben zekerder van mezelf	5	2	0	5
kan beter met problemen omgaan	4	4	0	5

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	5	2	0	6
thuis meer gaan doen	6	2	0	5
buitenshuis meer gaan doen	6	2	0	5

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	0
nee	14
door de activiteit meer kans op werk?	<i>n.v.t.</i>
ja, meer kans op werk	<i>n.v.t.</i>
ja, meer kans op vrijwilligerswerk	<i>n.v.t.</i>
nee	<i>n.v.t.</i>
weet niet	<i>n.v.t.</i>

Themabijeenkomst/workshop Dag van de Mantelzorg

Beschrijving

Eens in de zoveel tijd wordt deze dag voor mantelzorgers georganiseerd. Hierbij worden de individuele vragen van mantelzorgers gebundeld in deze collectieve activiteit; ontmoetingen met lotgenoten rondom thema's. Gericht op eigen kracht, kennis, ontmoeting, en erkenning.

Beoogde effecten

Drie van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de themabijeenkomst Dag van de Mantelzorg.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	X	✓	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 15 deelnemers een evaluatieformulier voor de Dag van de Mantelzorg ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	8,7
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	Ontevreden
sfeer in de groep	13	0	0
groepssamenstelling	13	0	0
groeps grootte	14	1	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	15	0	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	10	0	0
info tijdens activiteit is duidelijk	13	0	0
activiteit is interessant	15	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	13	0	0
goed kunnen uitleggen	11	0	0
inlevingsvermogen	10	0	0
vragen goed beantwoorden	11	0	0
goed helpen	10	0	0
deskundigheid	11	0	0
afspraken nakomen	11	0	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	12	1	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	9	0	0
onderling ervaringen delen	10	0	0

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	12	0	0
geleerd wat ik wilde leren	11	0	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	13
ja, namelijk	2

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	7	4	0	0	2

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	8	2	0	0
kan meer dingen zelf	9	2	0	1
ben zekerder van mezelf	6	3	0	0
kan beter met problemen omgaan	6	2	0	1

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	7	3	0	0
thuis meer gaan doen	7	2	0	0
buitenshuis meer gaan doen	6	3	0	0

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	2
nee	9
door de activiteit meer kans op werk? (n=2)	
ja, meer kans op werk	1
ja, meer kans op vrijwilligerswerk	1
nee	0
weet niet	0

Themabijeenkomst/workshop valpreventie

Beschrijving

Specifieke voorlichting om handvatten te geven in het kader van valpreventie.

Beoogde effecten

Drie van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de themabijeenkomst Valpreventie.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	X	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 12 deelnemers een evaluatieformulier voor de themabijeenkomst/workshop valpreventie ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	7,8
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	8	0	0
groepssamenstelling	6	1	0
groeps grootte	11	1	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	9	3	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	6	0	0
info tijdens activiteit is duidelijk	9	0	0
activiteit is interessant	7	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	9	1	0
goed kunnen uitleggen	10	0	0
inlevingsvermogen	4	2	0
vragen goed beantwoorden	8	0	0
goed helpen	5	1	0
deskundigheid	9	0	0
afspraken nakomen	4	1	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	8	1	3
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	2	6	0
onderling ervaringen delen	2	2	3

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	8	1	0
geleerd wat ik wilde leren	6	1	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	12
ja, namelijk	0

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	4	5	0	0	2

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	3	0	0	1
kan meer dingen zelf	4	1	0	4
ben zekerder van mezelf	3	1	0	1
kan beter met problemen omgaan	3	1	0	3

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	2	1	3	1
thuis meer gaan doen	3	1	0	4
buitenshuis meer gaan doen	3	1	0	4

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	2
nee	9
door de activiteit meer kans op werk? (n=2)	
ja, meer kans op werk	0
ja, meer kans op vrijwilligerswerk	0
nee	2
weet niet	0

Themabijeenkomst/workshop Voorlichting MBO

Beschrijving

Voorlichting geven om de doelgroep te activeren om een MBO opleiding te gaan volgen (vb. de doelgroep die net een AKA-opleiding heeft gevolgd).

Beoogde effecten

Eén van de vijf in dit onderzoek onderscheiden doelen is van toepassing op de themabijeenkomst Voorlichting MBO.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
X	X	X	✓	X

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 14 deelnemers een evaluatieformulier voor voorlichting MBO ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	8,4
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	10	0	0
groepssamenstelling	9	1	0
groeps grootte	12	0	1

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	14	0	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
(cursus)materiaal is duidelijk	8	1	0
info tijdens activiteit is duidelijk	9	0	0
activiteit is interessant	12	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	14	0	0
goed kunnen uitleggen	11	0	0
inlevingsvermogen	10	0	0
vragen goed beantwoorden	9	1	0
goed helpen	9	2	0
deskundigheid	11	1	0
afspraken nakomen	9	0	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	12	0	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	10	0	0
onderling ervaringen delen	10	0	0

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	11	1	0
geleerd wat ik wilde leren	8	1	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	14
ja, namelijk	0

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	7	1	0	0	1

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	8	1	0	0
kan meer dingen zelf	12	0	0	0
ben zekerder van mezelf	8	1	0	0
kan beter met problemen omgaan	9	0	0	0

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	7	1	0	0
thuis meer gaan doen	8	1	0	0
buitenshuis meer gaan doen	8	0	0	0

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	7
nee	3
door de activiteit meer kans op werk? (n=5)	
ja, meer kans op werk	4
ja, meer kans op vrijwilligerswerk	0
nee	1
weet niet	0

Werkgroep Buurtvaders

Beschrijving

Groepen bewoners die MEE Drechtsteden faciliteert om aan de slag te gaan met vraagstukken uit de wijk. Bijvoorbeeld ouderparticipatie, huisbezoeken, zichtbaarheid/sociale controle op straat (vb. rondes lopen met oud- en nieuw).

Beoogde effecten

Alle vijf de in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de werkgroep Buurtvaders.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	✓	✓	✓

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 23 deelnemers een evaluatieformulier voor de werkgroep Buurtvaders ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	8,2
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	15	0	0
groepssamenstelling	13	1	0
groeps grootte	17	4	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	22	0	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
info tijdens activiteit is duidelijk	19	0	0
activiteit is interessant	21	0	0
agenda is duidelijk	19	0	0
notulen/verslag is duidelijk	18	1	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	20	1	0
goed kunnen uitleggen	17	2	0
inlevingsvermogen	15	1	0
vragen goed beantwoorden	14	3	0
goed helpen	16	1	0
deskundigheid	12	6	0
afspraken nakomen	17	0	0
leert me veel	15	1	1

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	18	2	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	16	1	1
onderling ervaringen delen	17	1	1

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	22	0	0
geleerd wat ik wilde leren	15	3	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	20
ja, namelijk	3

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	9	8	0	0	0

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	14	3	0	1
kan meer dingen zelf	19	1	0	1
ben zekerder van mezelf	15	3	0	1
kan ik m'n taken als vrijwilliger beter uitvoeren	16	1	0	1

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	16	1	0	0
buitenshuis meer gaan doen	15	1	0	1

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	<i>aantal</i>
ja	4
nee	15
door de activiteit meer kans op werk? (n=4)	
ja, al werk gevonden	0
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	4
ja, maar nog geen werk gevonden	0
nee	0
weet niet	0

Werkgroep Dordt Veilig

Beschrijving

Een groep mensen bestaand uit instellingen (formeel en informeel), die samen onderwerpen aandragen en oppakken op het gebied van veiligheid (vb. conferentie rondom het thema radicalisering).

Beoogde effecten

Alle vijf de in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de werkgroep Dordt Veilig.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	✓	✓	✓

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 11 deelnemers een evaluatieformulier voor de werkgroep Dordt Veilig ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	8,5
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	11	0	0
groepssamenstelling	8	2	0
groeps grootte	10	1	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	10	0	1

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
info tijdens activiteit is duidelijk	11	0	0
activiteit is interessant	11	0	0
agenda is duidelijk	11	0	0
notulen/verslag is duidelijk	8	1	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	10	0	0
goed kunnen uitleggen	10	0	0
inlevingsvermogen	10	0	0
vragen goed beantwoorden	10	0	0
goed helpen	11	0	0
deskundigheid	11	0	0
afspraken nakomen	10	1	0
leert me veel	9	0	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	11	0	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	10	0	1
onderling ervaringen delen	10	0	1

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	11	0	0
geleerd wat ik wilde leren	9	0	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	10
ja, namelijk	1

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	4	5	0	0	0

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	4	5	0	1
kan meer dingen zelf	3	6	0	1
ben zekerder van mezelf	4	4	1	1
kan ik m'n taken als vrijwilliger beter uitvoeren	4	1	0	4

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	9	0	0	1
buitenshuis meer gaan doen	4	2	0	4

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	2
nee	9
door de activiteit meer kans op werk? (n=2)	
ja, al werk gevonden	0
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	1
ja, maar nog geen werk gevonden	1
nee	0
weet niet	0

Werkgroep Wereldvrouwen

Beschrijving

Deze vrouwen organiseren wekelijks diverse activiteiten voor bewoners in de wijk (vb. de wereldkeuken).

Beoogde effecten

Alle vijf de in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de werkgroep Wereldvrouwen.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	✓	✓	✓

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 13 deelnemers een evaluatieformulier over de werkgroep Wereldvrouwen ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	7,7
aantal onvoldoende	2

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	13	0	0
groepssamenstelling	9	4	0
groepsgrootte	10	2	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	11	1	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
info tijdens activiteit is duidelijk	7	0	0
activiteit is interessant	11	1	0
agenda is duidelijk	0	0	0
notulen/verslag is duidelijk	0	0	0

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	11	0	0
goed kunnen uitleggen	10	0	0
inlevingsvermogen	10	0	0
vragen goed beantwoorden	9	1	0
goed helpen	9	1	0
deskundigheid	9	0	0
afspraken nakomen	10	0	0
leert me veel	6	3	0

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	10	0	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	7	0	0
onderling ervaringen delen	6	0	0

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	3	0	9
geleerd wat ik wilde leren	4	1	4

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	3
ja, namelijk	10

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	3	6	1	2	1

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	12	0	0	1
kan meer dingen zelf	8	1	2	2
ben zekerder van mezelf	10	0	3	0
kan ik m'n taken als vrijwilliger beter uitvoeren	5	0	0	8

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	13	0	0	0
buitenshuis meer gaan doen	9	0	3	1

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	
ja	8
nee	5
door de activiteit meer kans op werk? (n=8)	
ja, al werk gevonden	0
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	2
ja, maar nog geen werk gevonden	4
nee	2
weet niet	0

Werkgroep Wijkkrant

Beschrijving

Bewoners uit de wijk die de redactie vormen en zelf de wijkkrant schrijven voor de wijk.

Beoogde effecten

Alle vijf de in dit onderzoek onderscheiden doelen zijn van toepassing op de Werkgroep Wijkkrant.

meer zelfredzaamheid	meer zelfvertrouwen	meer participatie	kennistoename	toename inzet groene groep
✓	✓	✓	✓	✓

Aantal ingevulde evaluatieformulieren

In totaal hebben 11 deelnemers een evaluatieformulier voor de werkgroep Wijkkrant ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle deelnemers ingevuld.

Totaaloordeel

Tabel 1 Rapportcijfer voor de activiteit (gemiddelde en aantal onvoldoendes)

gemiddeld rapportcijfer	7,6
aantal onvoldoende	0

Opzet activiteit

Tabel 2 Oordeel over de opzet activiteit (aantal)

	tevreden	niet tevreden, niet ontevreden	ontevreden
sfeer in de groep	10	1	0
groepssamenstelling	8	3	0
groeps grootte	8	3	0

Tabel 3 Oordeel over de duur van de activiteit (aantal)

	precies goed	te lang	te kort
duur	10	0	0

Inhoud activiteit

Tabel 4 Oordeel over de inhoud van de activiteit (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
info tijdens activiteit is duidelijk	9	1	0
activiteit is interessant	5	5	0
agenda is duidelijk	9	1	0
notulen/verslag is duidelijk	7	0	1

Medewerker

Tabel 5 Oordeel over de medewerker (aantal)

	eens	niet eens, niet oneens	oneens
vriendelijkheid	10	0	0
goed kunnen uitleggen	10	0	0
inlevingsvermogen	10	0	0
vragen goed beantwoorden	9	1	0
goed helpen	9	1	0
deskundigheid	7	3	0
afspraken nakomen	7	2	0
leert me veel	5	9	1

Tabel 6 Oordeel over de tijd die de medewerker gaf voor... (aantal)

	<i>precies goed</i>	<i>te veel</i>	<i>te weinig</i>
vragen stellen	9	0	0
persoonlijke ervaringen vertellen tijdens de activiteit	6	0	2
onderling ervaringen delen	6	0	1

Resultaat activiteit

Tabel 7 Oordeel over wat er is geleerd (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>
voldoende geleerd	7	1	0
geleerd wat ik wilde leren	7	1	0

Tabel 8 Iets gemist in de cursus? (aantal)

	<i>aantal</i>
nee	10
ja, namelijk	1

Tabel 9 De mate waarin deelnemer de nieuwe kennis denkt te gaan toepassen (aantal)

	<i>veel</i>	<i>een beetje</i>	<i>weinig</i>	<i>niet</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
mate waarin deelnemer de kennis denkt te gaan gebruiken	3	4	0	0	3

Tabel 10 Oordeel over de (verwachte) toename van zelfredzaamheid (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
zit beter in m'n vel	6	2	0	3
kan meer dingen zelf	4	4	0	3
ben zekerder van mezelf	5	2	0	4
kan ik m'n taken als vrijwilliger beter uitvoeren	6	0	0	5

Tabel 11 Oordeel over de (verwachte) toename van participatie (aantal)

	<i>eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>oneens</i>	<i>weet niet/n.v.t.</i>
meer contacten gekregen	8	1	0	2
buitenshuis meer gaan doen	4	3	0	4

Tabel 12 Kans op werk (aantal)

activiteit gevolgd om (o.a.) meer kans op werk te krijgen?	<i>aantal</i>
ja	2
nee	8
door de activiteit meer kans op werk? (n=2)	
ja, al werk gevonden	1
ja, al vrijwilligerswerk gevonden	0
ja, maar nog geen werk gevonden	1
nee	0
weet niet	0