



Inhoud

1. Conclusies
2. Figuren en tabellen

Ondernemers over het transferium

Het plan Haven Zuid in de gemeente Alblasserdam wordt binnenkort in ontwikkeling gebracht. De gemeente Alblasserdam heeft na een tenderprocedure de ontwikkelcombinatie De Langen van den Berg/Stevast uitgekozen om een plan te ontwikkelen voor een woonwijk van ca. 90 woningen (inclusief parkeerplaatsen), waarvan ca. 40 in de sociale sector, een brug richting Landvast en een transferium voor ca. 350 auto's. De gemeente wil de opinie van ondernemers weten over het transferium. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden geeft de resultaten weer in deze factsheet.

Deze enquête is uitgezet onder 19 ondernemingen/verenigingen op het Zuidelijk Havengebied, die allen meegedaan hebben aan het telefonisch onderzoek.

1 Conclusies

De meeste ondernemers zijn bekend met de plannen voor een transferium. Er is ook al geruime tijd sprake van.

Voor 11% van de ondernemers is het Transferium nuttig en noodzakelijk en nog eens 42% geeft aan dat het nuttig is, maar niet noodzakelijk. Voor bijna de helft maakt het niet uit of er een transferium komt.

Het transferium moet een oplossing geven voor de parkeerdruk in en rond het dorp ten gevolge van toeristisch verkeer van en naar werelderfgoed Kinderdijk en biedt mogelijkheden voor bijvoorbeeld rondvaart.

Het is nuttig omdat een transferium zorgt voor toeristen die winkels in Alblasserdam bezoeken. Het maakt Alblasserdam levendiger.

Daar staan zorgen tegenover, namelijk over het betaald parkeren in het transferium, waardoor de huidige gratis bereikbaarheid van ondernemers verslechtert. Anderen geven aan dat het aantal toeristen dat Alblasserdam zal bezoeken beperkt is of geen effect heeft op het bezoek aan de onderneming/winkel.

Een transferium op het Zuidelijk Havengebied zal meer toeristen verleiden het dorp in te gaan om te winkelen of een versnapering te nemen, dit wordt het vaakst als voordeel genoemd. Anderen verwachten dat het bezoek van toeristen aan Alblasserdam beperkt zal blijven, seizoens- en daggebonden is en een transferium vaak leeg zal blijven. Tevens is men bezorgd dat ook vaste bezoekers aan horeca, winkels en dienstverlenende beroepen voortaan moeten betalen voor het parkeren.

Een transferium ter hoogte van Nedstaal geeft minder verkeersoverlast in het dorp en daar is meer ruimte voor combinatie met evenementen, hotel of horeca.

Nadeel is dat toeristen Alblasserdam niet in zullen gaan en het effect voor winkels en horeca zeer beperkt is. Ook zijn er zorgen dat een transferium hier aanpassing van de -nu al overbelaste- kruising onderaan de brug over de Noord in de weg zal staan.

61% is het ermee eens dat "meer woningen op het Zuidelijk Havengebied beter is voor de omzet van het bedrijf dan een transferium voor toeristen." 17% is het hier mee oneens.

Bijna driekwart is het ermee eens dat "een parkeervoorziening voor toeristen ter hoogte van het Nedstaalterrein en meer woningen op het Zuidelijk Havengebied beter is voor het dorp dan een transferium in het centrum van het dorp". Bijna een kwart is het hier mee oneens.

Tot slot wordt nog een aantal aandachtspunten genoemd, zoals:

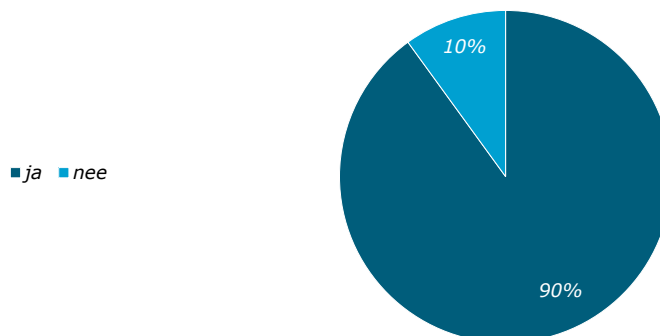
"houd rekening met de parkeerbehoefte van huidige ondernemers"

"betrek ondernemers bij deze plannen, fijn dat opinie gevraagd wordt, zijn al in gesprek"

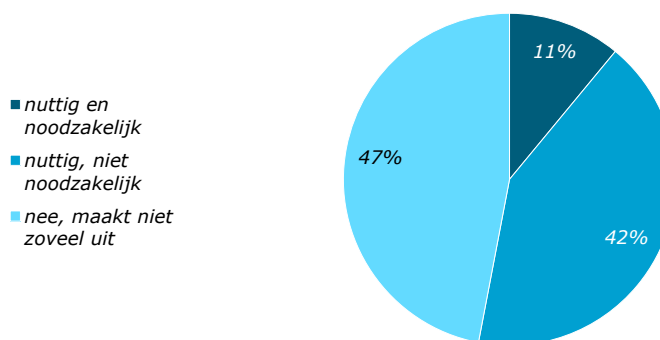
"houd transferium gratis of zeer voordelig, anders wordt het geen succes. Is dure voorziening"

2 Figuren en tabellen

Figuur 1 Bekend met de bouwplannen van een transferium?
Gebouwde voorziening voor betaald parkeren n=19



Figuur 2 Is voor uw onderneming een transferium in Alblasterdam nuttig of noodzakelijk? n=19



Tabel 1 Toelichting

onderwerp	
noodzakelijk	
het transferium is core business	1x
er zijn nu parkeerproblemen	1x
nuttig	
transferium zorgt voor toeristen die winkels in Alblasterdam bezoeken; levendiger	4x
transferium reguleert verkeer door het dorp; wordt veiliger	1x
als Oceanco een tweede dok gaat bouwen, dan is de huidige parkeerruimte ontoereikend	1x
overwegingen	
er zijn (grote) vraagtekens bij invoeren betaald parkeren	3x
en vraagtekens bij kosten en omvang	2x
maakt niet uit	
zorgen dat betaald transferium de huidige gratis bereikbaarheid van ondernemers verslechtert	3x
toeristen zijn geen doelgroep voor de onderneming	2x
het aantal toeristen dat in Alblasterdam blijft/winkelt of uit eten gaat is gering	2x
bezoekers komen niet met de auto	1x
Totaal	21x

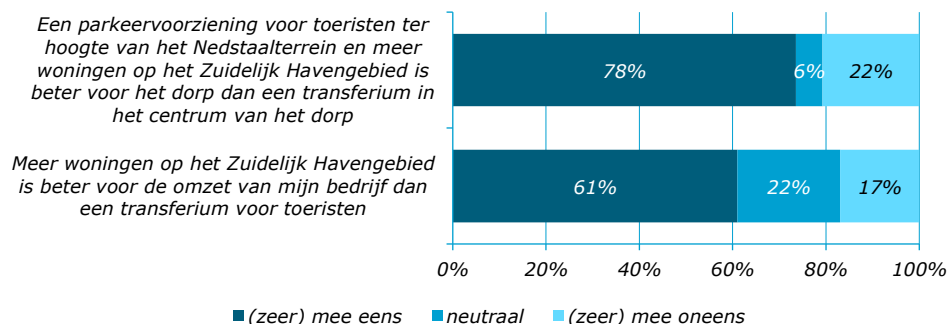
Tabel 2 Voor- en nadelen transferium Zuidelijk Havengebied

voordelen	nadelen
meer toeristen zullen dorp ingaan om te winkelen of versnapering 8x	bezoek toeristen aan Alblasterdam zal beperkt blijven; is seizoens- en daggebonden en zal vaak leeg blijven staan 6x
lost parkeerproblemen op 3x	bezorgd dat betaald parkeren voor iedereen zal gaan gelden, ook vaste bezoekers 5x
vanuit oogpunt toeristen is deze locatie beter 2x	toch veel autoverkeer naar centrum, (onveiliger, calamiteiten) 3x
alles beter dan huidige inrichting 1x	transferium is niet mooi, "betonnen gebouw" tijdelijke bouwput 3x

Tabel 3 Voor- en nadelen transferium ter hoogte van Nedstaal

voordelen	nadelen
meer ruimte en combinatie met andere evenementen, hotel, horeca, riviercruises mogelijk 4x	Toeristen zullen Alblasterdam niet ingaan, dus niets nuttigen of in winkels besteden 9x
geeft minder verkeersoverlast in het dorp 3x	er is geen verbinding met de huidige aanlegplaats van de rondvaartboten. Vanuit Nedstaal is geen mooie rondvaart te maken 1x Kijk ook naar andere oplossing zoals een transferium light op Zuidelijk Havengebied of shuttlebus 1x
biedt mogelijkheid huidig parkeermogelijkheden in dorp te behouden 2x	Zorgen over de zeer drukke kruising onderaan de brug over de Noord. Is er nog ruimte om deze aan te passen als transferium hier komt? 1x

Figuur 3 Opinie over stellingen n=19



Tabel 4 Overige aandachtspunten

onderwerp	
houd rekening met parkeerbehoefte van huidige ondernemers	4
betrek ondernemers bij al deze plannen, fijn dat opinie gevraagd wordt, zijn al in gesprek	4
houd transferium gratis of zeer voordelig, anders wordt het geen succes. Is dure voorziening	2
er zijn verwachtingen gewekt; we dienen verzoek in tot compensatie als het bij Nedstaal komt	1
zorg bij Nedstaal voor goede busverbinding (overstappunt)	1
zorg voor afstand tussen industrie en wonen	1
houdt rekening met de (scheepsbouw) historie	1
jammer dat de Camperplek is verhuisd; dat leverde aanloop bij horeca en winkels	1
de voorgestelde verbindingsbrug in plan Zuidelijk Havengebied is niet wenselijk	1
zorg voor veilige, logische aanrijroute en ligging	1
huidige oversteek op de Dam is niet veilig	1
wil onderbouwing zien van effect van een transferium op verkeersdrukke op de dijk en Kinderdijk	1
zorg voor meer levendigheid in Zuidelijk Havengebied (kan ook met wonen)	1



Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.



drs. J.M.A. Schalk, mmv drs. R.D.J. Scheelbeek en M.J. Borst
februari 2021

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@rechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumrechtsteden.nl