



Opinie over informatie verkiezingen en stembureaus 2018 Hendrik-Ido-Ambacht

Inhoud

1. Conclusies
2. Informatie over verkiezingen
3. De keuze om te gaan stemmen
4. Oordeel over de stembureaus
5. Informatie voor het Referendum

Op 21 maart 2018 vonden verkiezingen plaats voor de Gemeenteraad. Tegelijkertijd kon er gestemd worden voor het referendum over de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017. De gemeenten Alblasterdam, Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht en Sliedrecht werken bij het organiseren van deze verkiezingen samen op het vlak van informatieverstrekking, opkomstbevordering en ondersteuning voor stembureaus. De afdeling Ontwikkeling en Ondersteuning van Dienstverlening Dordrecht, die de vier gemeenten hierin begeleid wil enkele aspecten hiervan evalueren. Ze heeft daarbij aan het Onderzoekcentrum Drechtsteden gevraagd een enquête uit te voeren onder leden van het bewonerspanel.

Bij de evaluatie gaan we in op de informatie over verkiezingen, de keuze van kiezers om te gaan stemmen en de beoordeling van de stembureaus. Het betreft een digitale vragenlijst die eind maart 2018 is verzonden naar de leden van het bewonerspanel. Er waren 174 deelnemers aan het onderzoek, een responspercentage van 48%.

1 Conclusies

Zo'n 34% van de inwoners geeft aan de verkiezingen voor de Gemeenteraad zeker gevolgd te hebben. Dat kon via meerdere manieren. Velen hebben erover gelezen via het Gemeentenuws in het huis-aan-huis-blad of in de krant.

De Kandidatenlijst en brief met Stempas zijn door ongeveer driekwart van de inwoners gezien. Beiden worden als informatiemiddel ook het best beoordeeld.

De Verkiezingsborden zijn door tweederde en de (Verkiezings-)krant is door 56% gezien. Het Verkiezingsdebat en de Escaperoom worden het minst beoordeeld. Dit laatste is overigens gebaseerd op enkele invullers.

Informatie die inwoners over de verkiezingen zien, heeft bij tweederde wel en bij eenderde niet noemenswaardig geholpen bij het bepalen van de keuze om te gaan stemmen of op welke kandidaat/partij.

De stembureaus worden door degenen die zijn gaan stemmen – in Hendrik-Ido-Ambacht is 58% gaan stemmen- goed beoordeeld qua bereikbaarheid en toegankelijkheid. Over de inrichting is men ook positief, maar dit wordt iets vaker als voldoende en door 8% als slecht beoordeeld, zoals bij stembureau Portacabin. De kiezers hoefden over het algemeen niet lang te wachten en voelden zich goed geholpen.

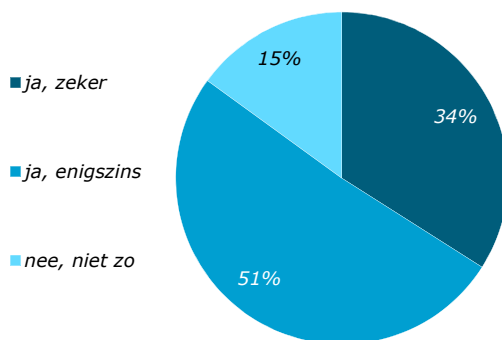
De meeste stemmers hebben ook gestemd voor het Referendum over de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Ze hebben hun informatie hierover gehaald van de landelijke radio en tv, de krant of internet. Zo'n 30% heeft de folder van de Referendumcommissie gezien.

Het oordeel over de uitleg over het referendum is verdeeld. Drie op de tien vond dit (zeer) goed, een zesde vond dit (zeer) slecht en de helft vond het voldoende.

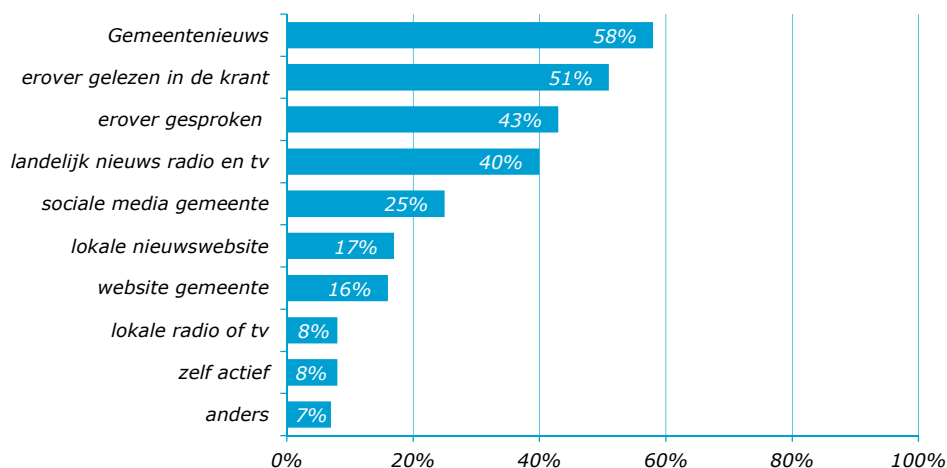
2 Informatie over verkiezingen

Zo'n 34% heeft de verkiezingen voor de Gemeenteraad gevolgd en nog eens 51% heeft dit enigszins gedaan. De schriftelijke bronnen (Gemeentenieuws in het huis-aan-huis blad en de krant) zijn het vaakst benut als informatiebron. Daarnaast is er ook over gesproken en is landelijk nieuws radio en tv gevolgd.

Figuur 1 Heeft verkiezingen voor de Gemeenteraad gevolgd

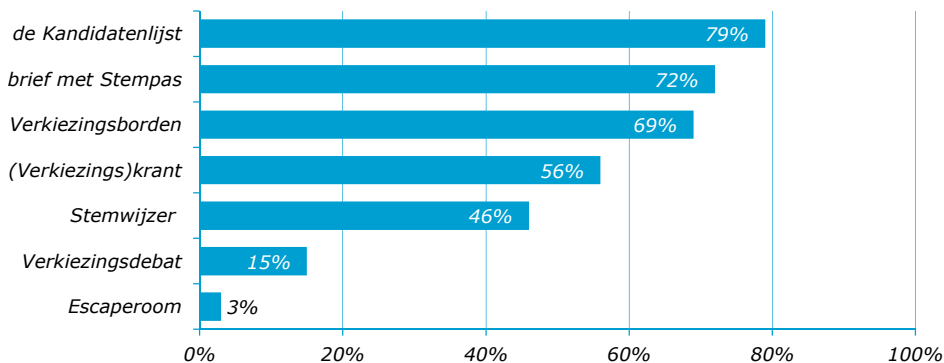


Figuur 2 Hoe zijn de verkiezingen gevolgd? (in aandeel dat verkiezingen volgt)



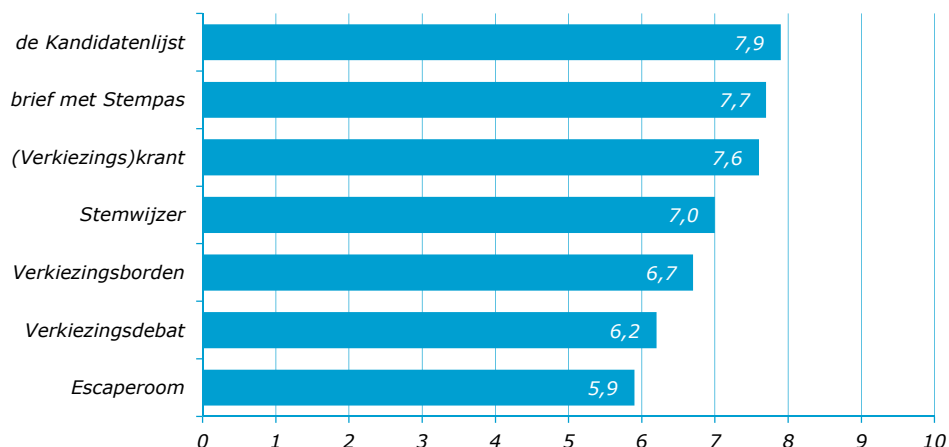
De meeste kiezers hebben de toegezonden brief met Stempas en huis-aan-huis bezorgde Kandidatenlijst gezien. De verkiezingsborden zijn bij ruim tweederde opgevallen. De Stemwijzer is door 55% benut. De Escaperoom is door een beperkt aantal kiezers bezocht.

Figuur 3 Welke informatie of activiteiten heeft men gezien of bezocht?



Er zit wel verschil in de beoordeling van de informatiemiddelen. De meeste middelen, zoals de Kandidatenlijst, de brief met Stempas, de (Verkiezings-)krant en de Stemwijzer worden goed beoordeeld (met een rapportcijfer tussen 7 en 8). Deze zijn duidelijk en informatief. Andere informatiemiddelen, zoals de Verkiezingsborden en het Verkiezingsdebat worden voldoende gewaardeerd met een rapportcijfer tussen 6 en 7. Men vindt de verkiezingsborden wat achterhaald, wat ontsierend en bevatte weinig lokale informatie. Het aantal deelnemers aan de Escaperoom was niet groot. Het gemiddeld rapportcijfer is relatief laag, maar is slechts gebaseerd op enkele invullers. De Escaperoom kende duidelijke Lokale themas, maar niet alle partijen waren zichtbaar.

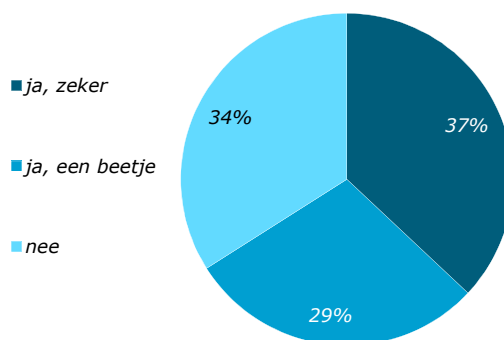
Figuur 4 Beoordeling informatiemiddelen



3 De keuze om te gaan stemmen

De informatie die mensen over de verkiezingen gezien hebben, heeft bij de tweederde wel en bij eenderde niet noemenswaardig geholpen bij het bepalen van de keuze om te gaan stemmen of op welke kandidaat/partij.

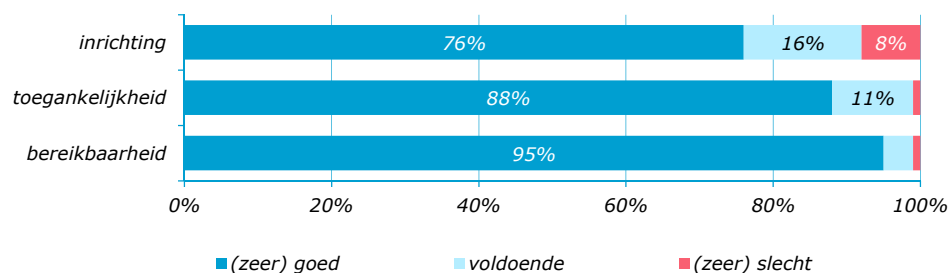
Figuur 5 Heeft informatie u geholpen bij het bepalen van uw keuze?



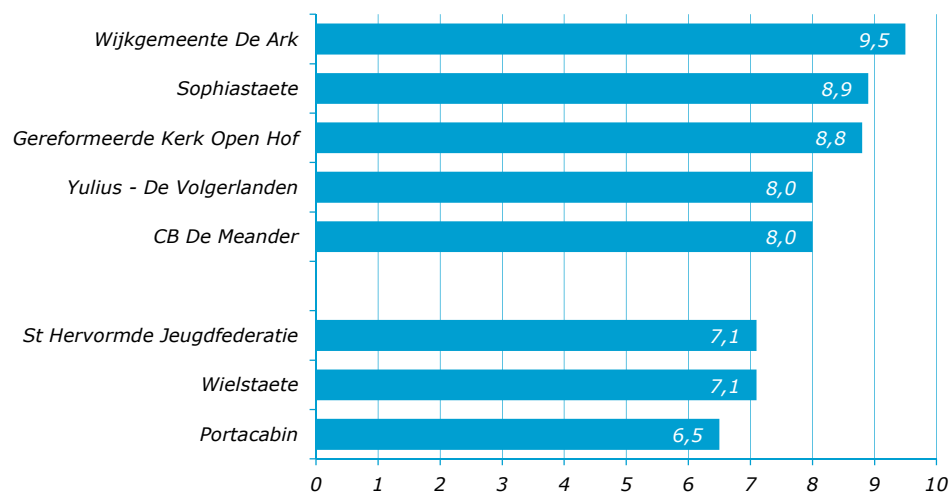
4 Oordeel over de stembureaus

De stembureaus worden door degenen die zijn gaan stemmen goed beoordeeld qua bereikbaarheid en toegankelijkheid. Een enkeling gaf aan dat er twee stembureau dicht bij elkaar waren, dat lijkt niet nodig. Over de inrichting is men ook positief, maar dit wordt iets vaker als voldoende en door 8% als slecht beoordeeld. Dat was vooral bij stembureau Portacabin het geval. Er was bijvoorbeeld een smalle toegangsdeur of de stembokjes waren niet afgeschermd genoeg geplaatst. Bij de genoemde verbeterpunten valt verder de bewegwijzering op (ook in het gemeentehuis en bij een stembureau waar ook kledingverkoop was). De kiezers hoefden over het algemeen niet lang te wachten en voelden zich goed geholpen.

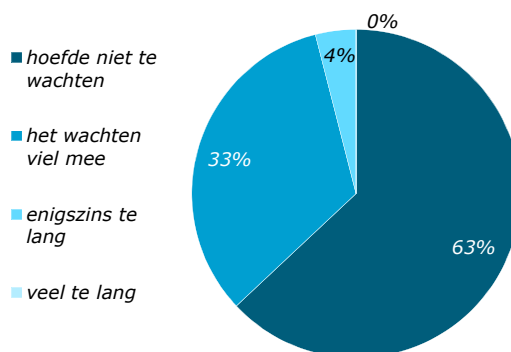
Figuur 6 Algemeen oordeel over de stembureaus (%)



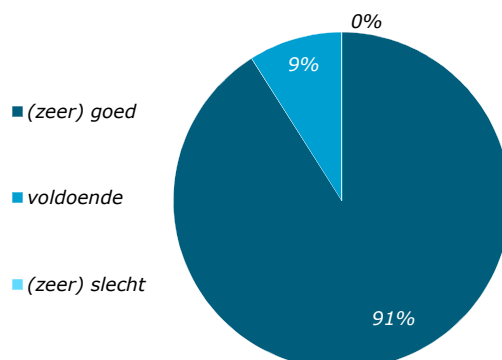
Figuur 7 Inrichting stembureaus



Figuur 8 Moest u lang wachten?



Figuur 9 Bent u goed geholpen?



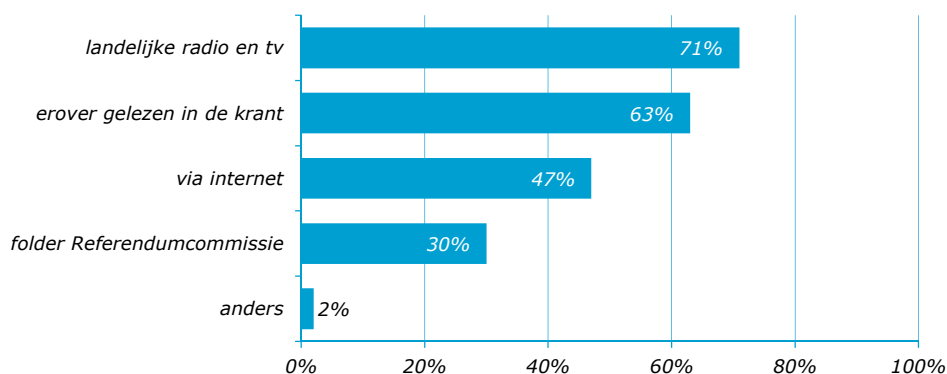
Bij het oordeel over de stembureaus, geven we een gemiddelde per stembureau. Een gemiddelde wordt berekend door cijfers toe te kennen aan antwoorden. Een hoog cijfer is goed, een laag cijfer is relatief slecht.

5 Informatie voor het Referendum

In deze paragraaf zijn de antwoorden van de deelnemers aan het bewonerspanel van de vier gemeenten samengenomen.

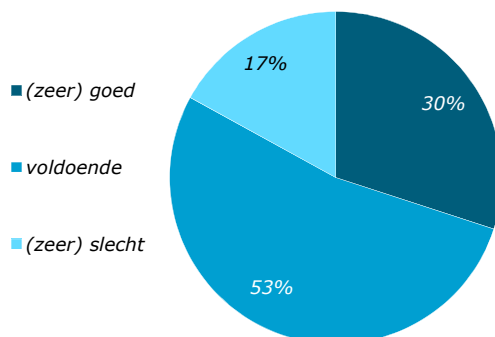
De meeste stemmers hebben ook gestemd voor het Referendum over de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Ze hebben hun informatie hierover gehaald van de landelijke radio en tv, de krant of internet. Zo'n 30% heeft de folder van de Referendumcommissie gezien.

Figuur 10 Welke informatie heeft men gezien?



Het oordeel over de uitleg over het referendum is verdeeld. Drie op de tien vond (zeer) dit goed, een zesde vond dit (zeer) slecht en de helft vond het voldoende.

Figuur 11 Beoordeling uitleg over het referendum?



Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.



drs. Jan Schalk
Wanda van den Boogaard
mei 2018

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@drechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumdrechtsteden.nl