



Opinie ondersteuning stembureauleden 2018 Sliedrecht

Inhoud

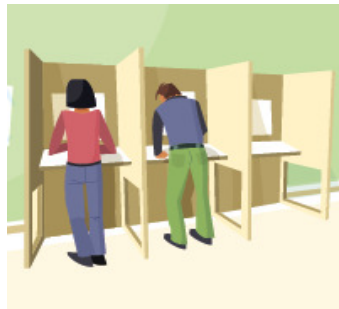
1. Conclusies
2. Stembureaus
3. Werkomstandigheden
4. Informatie

Op 21 maart 2018 vonden verkiezingen plaats voor de Gemeenteraad. Tegelijkertijd kon er gestemd worden voor het referendum over de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017. De gemeenten Alblasserdam, Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht en Sliedrecht werken bij het organiseren van deze verkiezingen samen op het vlak van werving en ondersteuning van stembureauleden. De afdeling Ontwikkeling en Ondersteuning van Dienstverlening Dordrecht, die de vier gemeenten hierin begeleid wil enkele aspecten van die ondersteuning van stembureauleden evalueren. Ze heeft daarbij aan het Onderzoekcentrum Drechtsteden gevraagd een enquête uit te voeren onder stembureauleden en –voorzitters.

Bij de evaluatie gaan we in op de beoordeling van de stembureaus, de werkomstandigheden en de informatie en ondersteuning voor de stembureauleden en –voorzitters. Het betreft een digitale vragenlijst die in maart 2018 is verzonden naar 64 leden -en voorzitters van de 15 stembureaus in Sliedrecht. Er waren 39 deelnemers aan het onderzoek, een responspercentage van 61%.

1 Conclusies

De bereikbaarheid, toegankelijkheid, inrichting en voorzieningen van de stembureaus in Sliedrecht worden door de stembureauleden en –voorzitters over het algemeen goed beoordeeld. De stembureaus De Stoeprand, Verpleeghuis Waerthove, de voormalige BSO Pluk, Huize Overslydrecht scoren op één of enkele punten relatief laag.



Bij 3 van de 15 stembureaus stond geregeld een wachtrij of moesten mensen soms wat langer wachten (stembureau Raadhuis, zorgcentrum Parkzicht en Prins Willem-Alexanderschool, Waalslaan). Bij twee stembureaus was de ervaring dat het deels niet voldoende bemenst was. De meeste stembureaus waren tussen tien en elf klaar met het tellen van de stemmen. Bij stembureau Huize Overslydrecht en Prins-Willem-Alexanderschool, Waalslaan was men tussen half twaalf en half een klaar met het tellen van stemmen en dat was later dan verwacht.

De werkomstandigheden worden over het algemeen als goed beoordeeld: het komt bijvoorbeeld niet voor dat er ruwe taal gebruikt wordt, er wordt slechts door enkelen werkdruk ervaren. Door drie op de tien worden de werkzaamheden als vermoeiend ervaren.

De meeste stembureauleden vinden de vergoeding voor de aanwezigheid voldoende. Een vijfde van de stembureauleden en –voorzitters vindt de vergoeding niet voldoende.

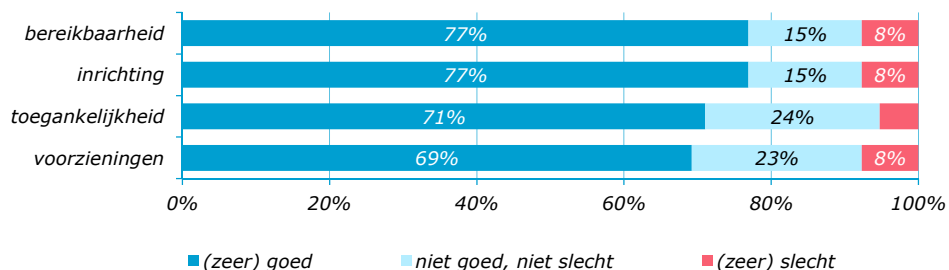
De digitale training vooraf wordt door vrijwel iedereen als zinvol ervaren. Evenals de uitleg van de werkzaamheden. Voor bijna iedereen was ook de informatiemap helemaal of deels duidelijk. Een 10% van de stembureauleden geven echter aan geen informatiemap te hebben ontvangen.


Aangezien er meerdere leden van een stembureau hebben geantwoord, geven we een gemiddelde aan een stembureau. Een gemiddelde wordt berekend door cijfers toe te kennen aan antwoorden. Een hoog cijfer is goed, een laag cijfer is relatief slecht.

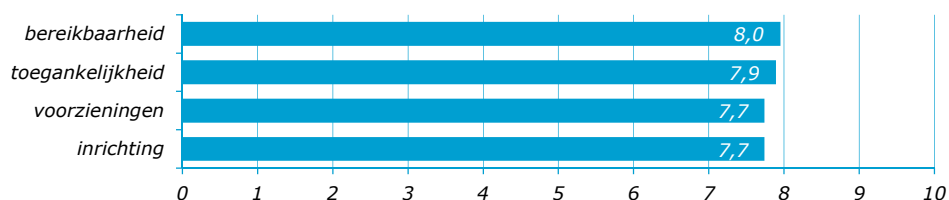
2 Opinie over stembureaus

Drie kwart van leden van de stembureaus vinden de bereikbaarheid en inrichting (zeer) goed. Zeven op de tien zijn (zeer) tevreden over de toegankelijkheid en de voorzieningen. Over het algemeen krijgen de stembureaus in Sliedrecht dan ook een ruime voldoende.

Figuur 1 Opinie over de stembureaus Sliedrecht (%)

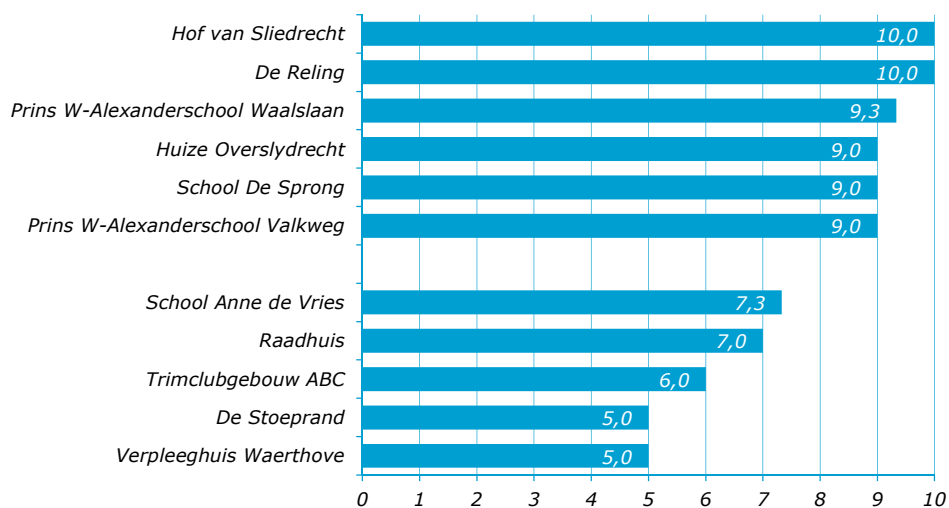


Figuur 2 Opinie over de stembureaus Sliedrecht




De bereikbaarheid van Hof van Sliedrecht en De Reling wordt het best beoordeeld. Het minst goed bereikbaar zijn De Stoeprand en Verpleeghuis Waerthove.

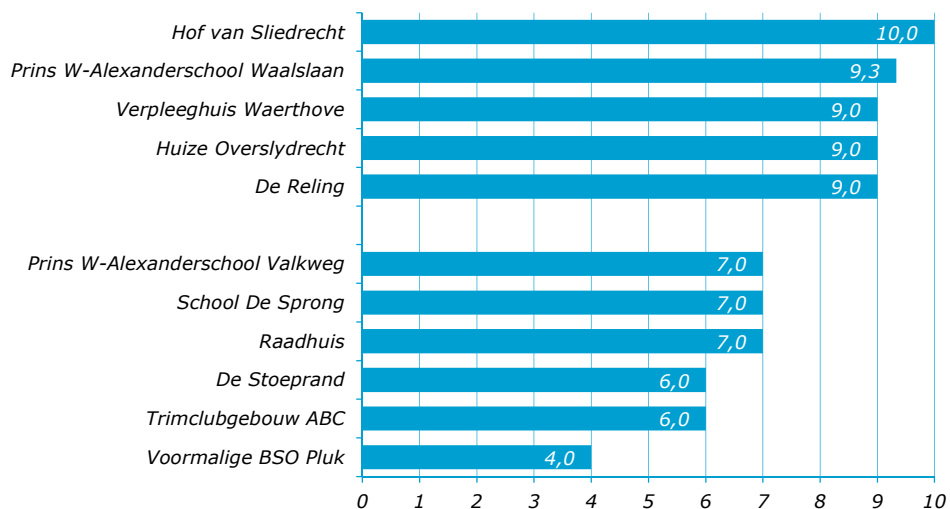
Figuur 3 Bereikbaarheid stembureau



Het best toegankelijk is Hof van Sliedrecht. Voormalige BSO Pluk is slecht toegankelijk. Ook de stembureaus Trimclubgebouw ABC en De Stoeprand worden relatief wat minder goed beoordeeld.

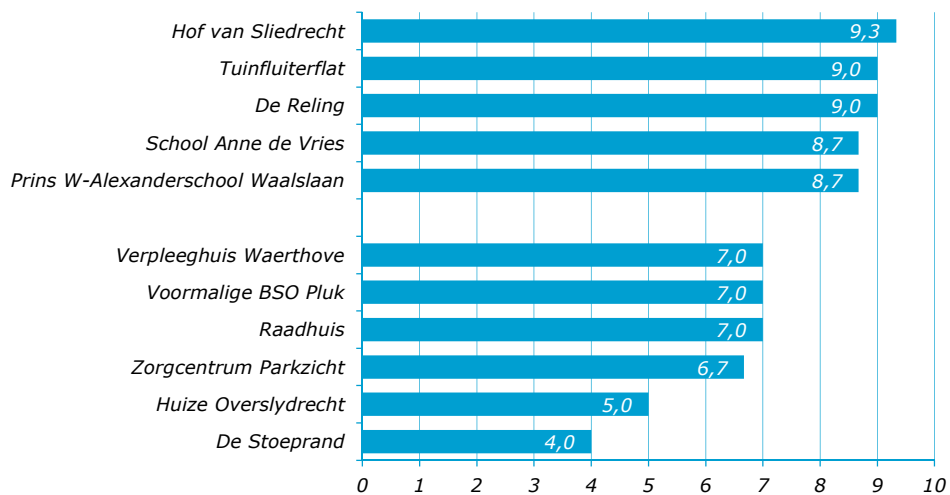
 In de figuren zijn niet alle stembureaus opgenomen. Alleen de hoogst scorende en de laagst scorende zijn in de figuren opgenomen.

Figuur 4 Toegankelijkheid stembureau



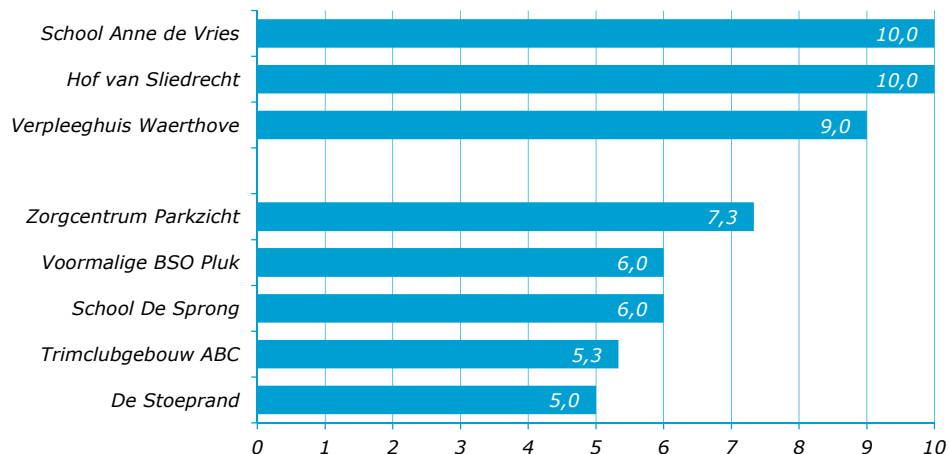
De inrichting van Hof van Sliedrecht wordt (zeer) goed beoordeeld. De inrichting van stembureau Huize Overslydrecht en De Stoeprand werden relatief slecht beoordeeld.

Figuur 5 Inrichting stembureau



De voorzieningen waren het best bij School Anne de Vries en Hof van Sliedrecht. Deze waren onvoldoende bij Trimclubgebouw ABC en De Stoeprand.

Figuur 6 Voorzieningen stembureau



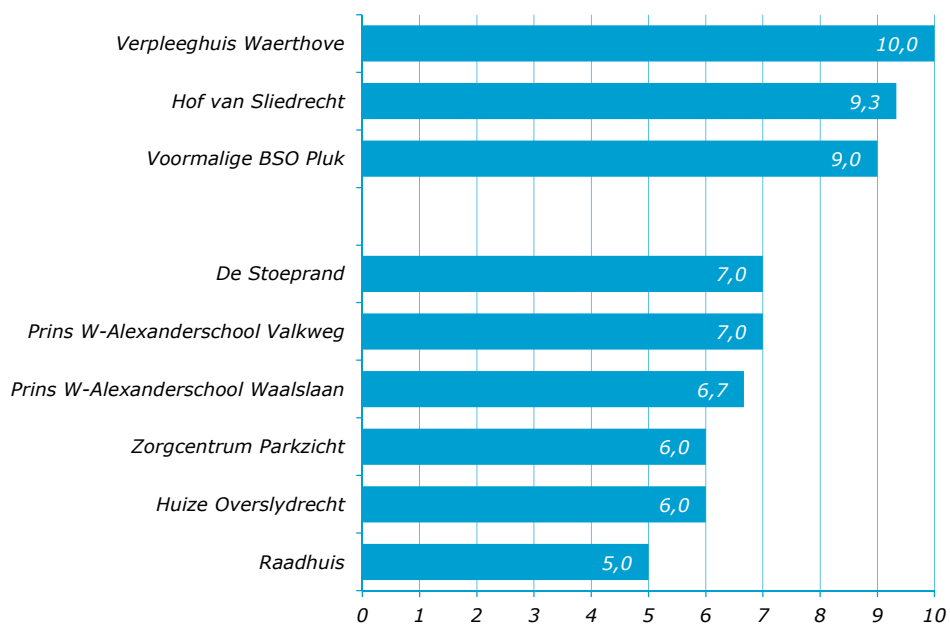
Als verbeterpunten zijn genoemd:

Tabel 1 Verbeterpunten

	aantal keer genoemd
<i>Bij voormalig BSO Pluk waren klapdeuren, hoge drempel, niet toegankelijk voor rolstoelen i.v.m. smalle deuropening binnendeur. Ruimte was niet schoon: glas op de vloer.</i>	2
<i>Bij de Stoeprand was het stembureau slecht aangegeven, was in ander gedeelte</i>	2
<i>Bij verpleeghuis Waerthove waren straat en woonwijken afgesloten vanwege werkzaamheden straten</i>	1
<i>De richtingsborden op het terrein van ASVZ (Merwebolder) stembureau 3 te Sliedrecht waren voldoende uitgezet maar eigenlijk te hoog om goed te kunnen zien voor automobilisten die het terrein komen oprijden</i>	1
<i>Betreft: Trimclub ABC te Sliedrecht: Bereikbaarheid: Ingang aan de achterkant van het gebouw. Met name in het donker niet prettig (zijkant niet verlicht)</i>	1
<i>Bij Trimclub ABC moesten men als we naar het toilet wilden, door een ruimte waar gesport werd en dat vonden die mensen niet fijn. 's avonds geen licht in het toilet. Kon niet even apart om te eten. Je kon je handen niet wassen.</i>	1
<i>de locatie van stembureau Huize Overslydrecht was veel kleiner dan andere jaren en we waren daar niet op voorbereid.</i>	1
<i>Suggestie van een bewoner (Parkzicht en Hooge Lijster) om voetstappen vanaf de lift richting stemlokaal aan te brengen. Daardoor ontstaat binnen het gebouw duidelijkheid hoe te lopen. In het complex wonen vnl. oudere mensen</i>	1
<i>School Anne de Vries, locatie Baanhoek west zat niet echt in een looproute. Nieuwbouw wijk, wel in een school, maar kwam pas echt na 17 uur op gang .De verwarming was bijna uit = school= woensdagmiddag .Maar gemeente heeft dit keurig d.m.v. kacheltje opgelost.</i>	1

Bij Verpleeghuis Waerthove was nooit een wachtrij. Bij Raadhuis was er geregeld een wachtrij en mensen moesten daar enigszins te lang wachten. Dat te lange wachten geldt verder ook voor Zorgcentrum Parkzicht en Prins Willem-Alexanderschool, Waalslaan.

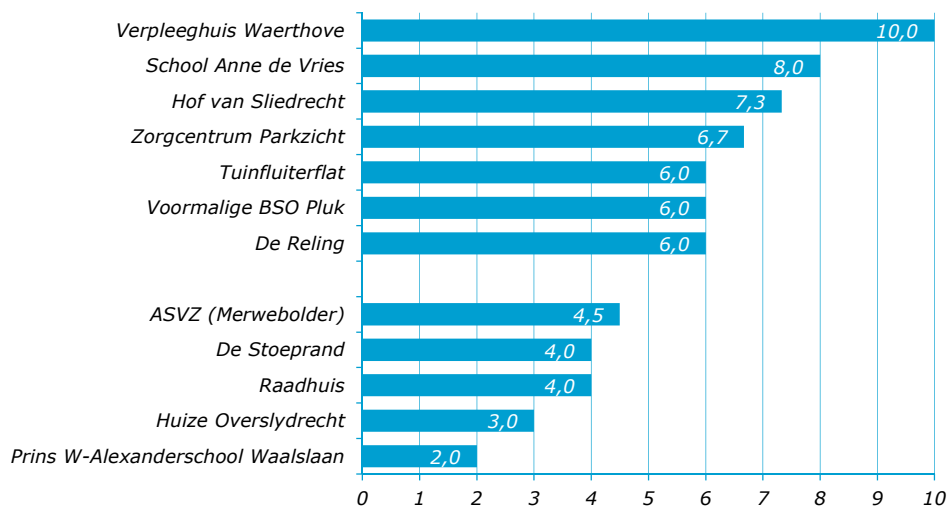
Figuur 7 Wachtrij



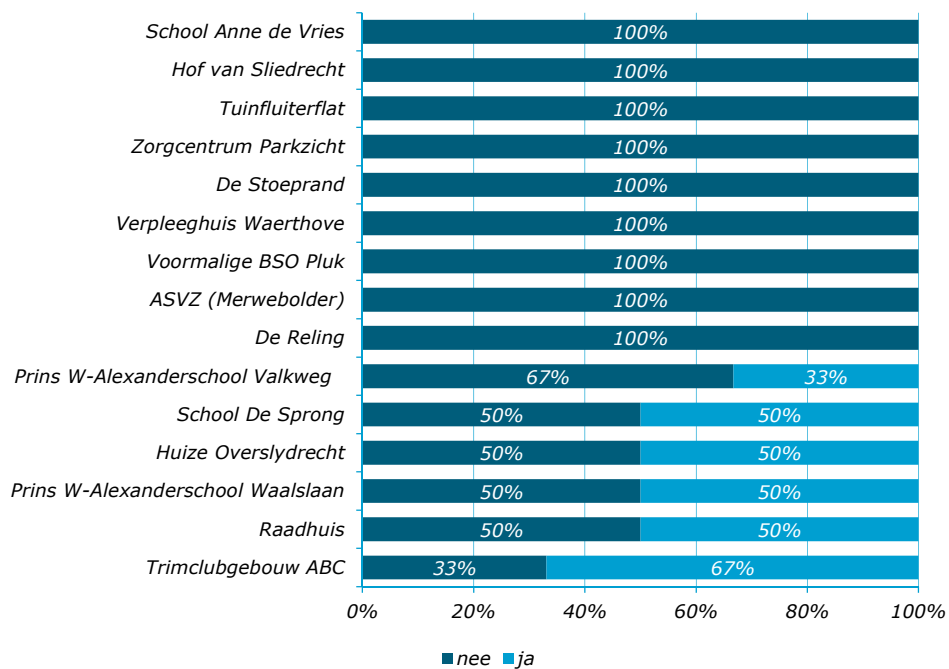
De stembureaus waren bijna allemaal voldoende bemenst. Alleen Huize Overslydrecht en Tuinfluiterflat waren dat deels niet.

In Verpleeghuis Waerthove was men vóór tien uur klaar met tellen. Bij Huize Overslydrecht en Prins Willem-Alexanderschool, Waalslaan was men klaar met tellen tussen half twaalf en half een en dat was later dan verwacht. Dat geldt ook voor Trimclubgebouw ABC en Raadhuis.

Figuur 8 Klaar met tellen

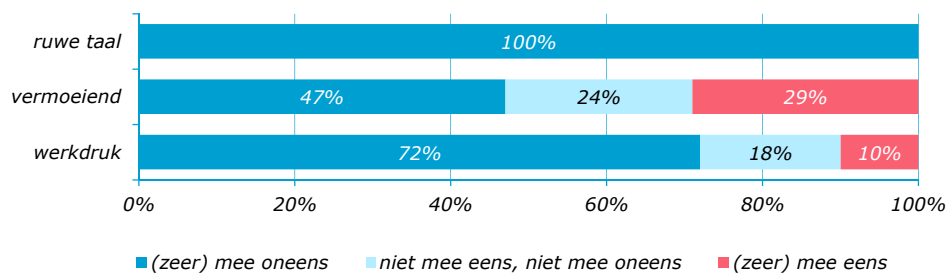


Figuur 9 Het tellen duurde langer dan verwacht



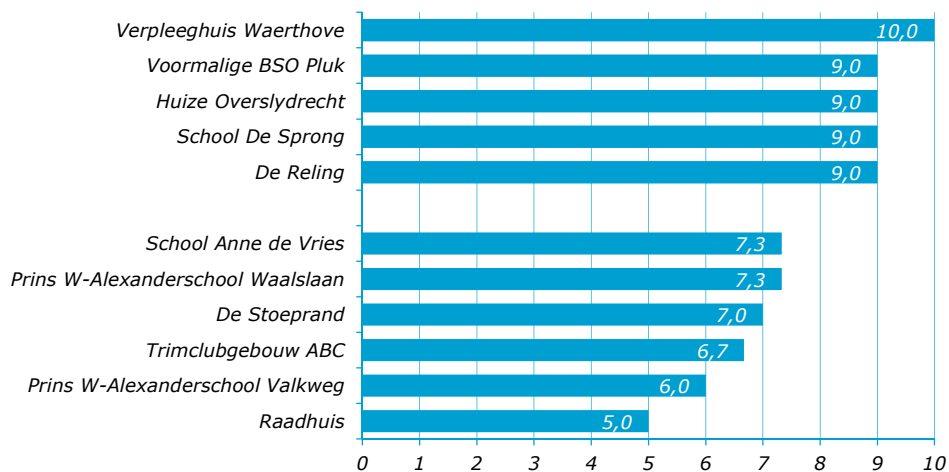
3 Werkomstandigheden

Figuur 10 Opinie over werkzaamheden Sliedrecht (%)



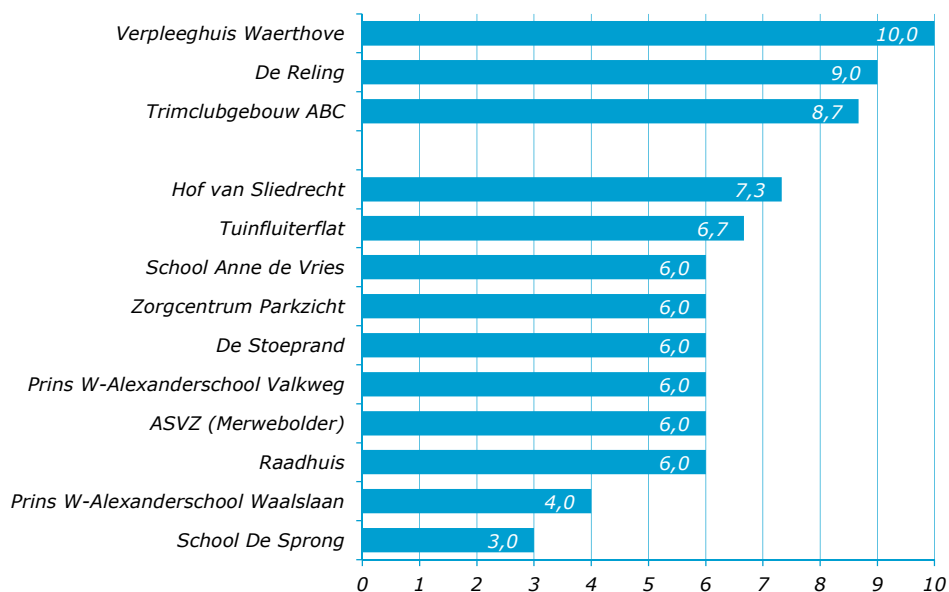
In Verpleeghuis Waerthove ervaarde men in het geheel geen werkdruk. Bij Raadhuis was er enige werkdruk.

Figuur 11 Ik ervaarde werkdruk bij het werk op het stembureau.



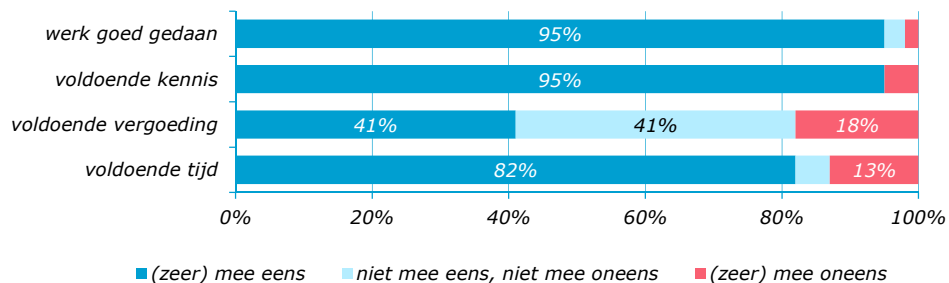
De stembureauleden van de Prins Willem-Alexanderschool en School de Sprong ervoeren de verkiezingsdag het meest als vermoeiend. Voor de leden bij Verpleeghuis Waerthove was het geen vermoeiende dag.

Figuur 12 Ik vond de verkiezingsdag vermoeiend.



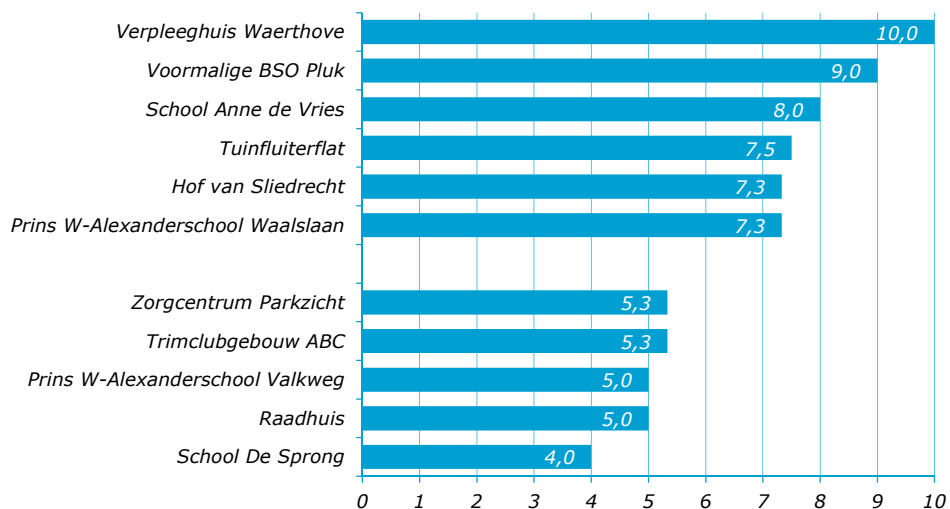
Op de stembureaus in Sliedrecht werd geen ruwe taal of bedreigende situaties ervaren.

Figuur 13 Opinie over werkzaamheden Sliedrecht (%)



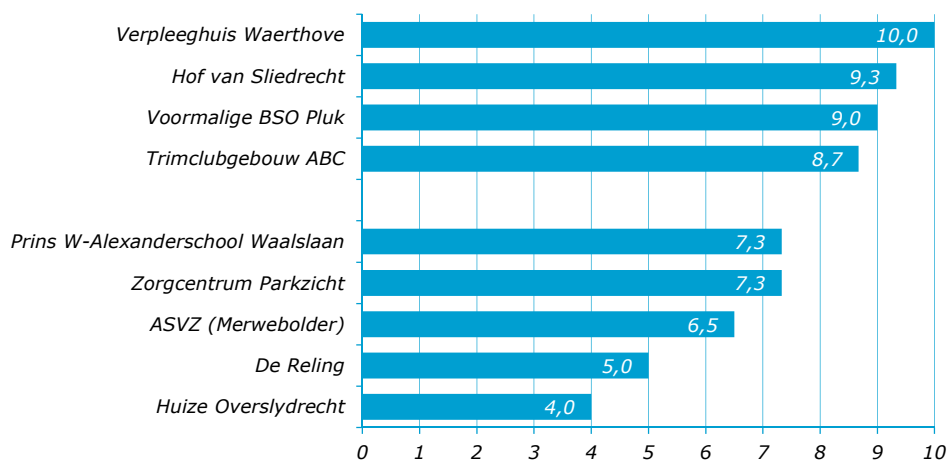
Stembureauleden van Verpleeghuis Waerthove zijn positief over de vergoeding voor de aanwezigheid. Minder positief zijn de stembureauleden van School De Sprong, Raadhuis, Prins Willem-Alexanderschool, Trimclubgebouw ABC en Zorgcentrum Parkzicht.

Figuur 14 De vergoeding voor de aanwezigheid is voldoende.



Er was voldoende tijd om de werkzaamheden zorgvuldig te doen bij Verpleeghuis Waerthove. Bij Huize Overslydrecht en De Reling was dat niet het geval.

Figuur 15 Ik had voldoende tijd om mijn werkzaamheden zorgvuldig te doen.

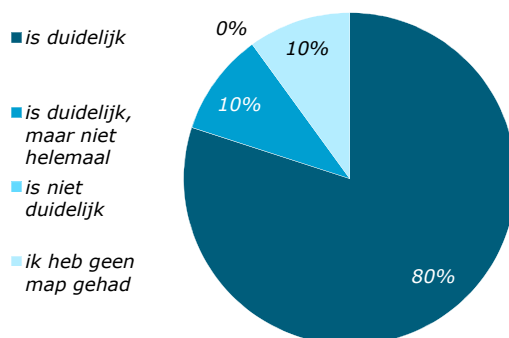


Alle aanwezigen hebben voldoende kennis van zaken. Ook deden alle aanwezigen hun werk goed. Bij stembureau Huize Overslydrecht scoren deze punten relatief minder goed.

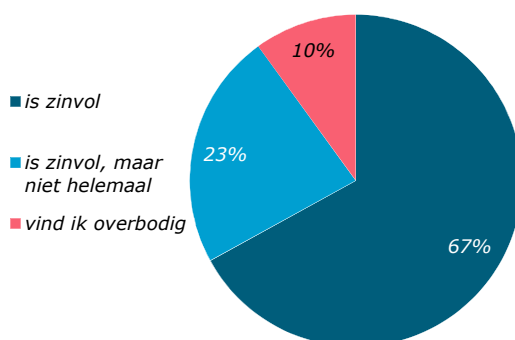
4 Informatie

Iedereen vond de informatiemap voldoende duidelijk. Een aantal stembureauleden had geen map ontvangen: School Anne de Vries, School De Sprong en ASVZ (Merwebolder). Ook bijna iedereen vond de digitale training vooraf (deels) zinvol. Alleen de stembureauleden van De Stoeprand vonden dit niet zinvol. De uitleg vooraf werd ook goed beoordeeld. Een enkeling heeft geen uitleg gehad: dat is aangegeven door stembureauleden van ASVZ, Voormalige BSO Pluk en De Reling.

Figuur 16 Beoordeling informatiemap



Figuur 17 Beoordeling digitale training vooraf



Er was overal voldoende materiaal aanwezig en de catering was over het algemeen goed verzorgd. Door stembureauleden van De Stoeprand, Trimclubgebouw ABC en School de Sprong wordt dit iets minder beoordeeld.

Als verbeterpunten zijn genoemd:

Tabel 2 Verbeterpunten

	aantal keer genoemd
Betere maaltijd, liever geen magnetronmaaltijd, andere catering	5
Vergoeding. Bij 2 stemformulieren is in het verleden 50 euro extra uitbetaald, was nu dus niet zo. Wel aangegeven bij opgeven om mee te doen, erg jammer	3
De digitale training is zinvol als je nog nooit op een stembureau hebt gezeten. Het lijkt mij niet nodig om hem iedere keer te moeten maken. Persoonlijk toelichting is zinvoller	2
Etiketten op enveloppen (i.v.m. 2 verkiezingen)	1
Register Ongeldige Stempassen s.v.p. enkelzijdig printen	1



Het OCD streeft naar hoge kwaliteit van de informatie in deze factsheet. Heeft u nog suggesties of aanvullingen, laat het ons dan weten.



drs. Jan Schalk
Wanda van den Boogaard
mei 2018

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@rechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumrechtsteden.nl